

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ СЕГОДНЯ. ЧТО ДУМАЮТ ВРАЧИ-ПЕДИАТРЫ?

Г.Р. Сагитова¹, М.Я. Ледаев²

¹ ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации;

² ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

В данной работе авторы статьи делятся своими наблюдениями по отношению врачей-педиатров, проходивших повышение квалификации в период пандемии новой коронавирусной инфекции в рамках дистанционного обучения (ДО). По результатам заочного опроса, 77,7 % респондентов отметили, что ДО может быть вспомогательной формой для традиционного обучения. Чуть менее ¼ указывают на неприемлемость ДО в медицинских вузах. При обучении врачи столкнулись с трудностью – отсутствием навыков работы с онлайн-сервисами (68 %). Из всех форм ДО 71,7 % выбрали телеконференции. На вопрос: «Насколько для Вас важен момент личного общения с преподавателем?» 69,9 % указали, что важен, а 30,1% посчитали, что он принципиально важен.

Ключевые слова: дистанционное обучение, повышение квалификации, врачи-педиатры, анкетирование.

DOI 10.19163/1994-9480-2021-1(77)-48-51

DISTANCE LEARNING TODAY. WHAT DO PEDIATRICIANS THINK?

G.R. Sagitova¹, M.Ya. Ledyaev²

¹ FSBEI HE «Astrakhan State Medical University» of Public Health Ministry of the Russian Federation;

² FSBEI HE «Volgograd State Medical University» of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation

In this paper, the authors share their observations on the attitude of pediatricians who underwent advanced training during the pandemic of a new coronavirus infection in the framework of distance learning (DL). According to the results of a correspondence survey, 77,7 % of respondents noted that pre-school education can be an auxiliary form for traditional education. Just under a quarter point to the unacceptability of DO in medical schools. During training, doctors faced a difficulty-lack of skills to work with online services (68 %). Of all forms, UP to 71,7 % chose teleconferences. To the question: «How important is the moment of personal communication with the teacher for You?» 69,9 % indicated that it is important, and 30,1 % considered that it is fundamentally important.

Key words: distance learning, professional development, pediatricians, questionnaires.

Для многих зарубежных стран дистанционное образование считается приоритетным, государство регулярно выделяет достаточно средств для его развития. Но мы должны понимать, что такая система дистанционного образования имеет свои особенности и напрямую зависит от многих составляющих: где она реализуется? кто представляет целевую аудиторию? на какое количество рассчитано? какая его цель?

Кроме того, правильным будет разделить понятия дистанционного образования и дистанционного обучения. «Под дистанционным образованием понимается комплекс образовательных услуг, предоставляемых широким слоям населения в стране и за рубежом с помощью специализированной информационно-образовательной среды, базирующейся на средствах обмена учебной информацией на расстоянии (спутниковое телевидение, радио, компьютерная связь и т.п.)» [3].

Под дистанционным обучением понимают обучение на расстоянии, когда обучаемый отделен от обучающего расстоянием [3, 5], или образовательную технологию, при которой каждый человек, проживающий в любом месте, получает возможность изучить программу любого колледжа или университета [1], или новую форму получения образования, базирующуюся на принципе самостоятельного обучения студента.

Медицина – это отдельная глобальная отрасль. Значимость работы врачей сложно переоценить, это четко прослеживается в сложившейся ситуации в современном мире, когда появилась новая коронавирусная инфекция (COVID-19), парализовавшая привычную жизнь всего мира.

Современные студенты – это «цифровые аборигены (поколение Y и Z)», которые растут в мультимедийном мире, в мире технологий, в мире дополненной

реальности, имеют огромный опыт использования мобильных средств и ресурсов и предпочитают последние классической книге [2, 6]. Другое дело – врачи со стажем работы, умудренные не только практическим, но и жизненным опытом, пришедшие на циклы повышения квалификации [4]. На территории РФ был издан Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 397 «Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы высшего образования и соответствующие дополнительные профессиональные программы, в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации».

ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Узнать мнение врачей-педиатров, прошедших курсы повышения квалификации в дистанционном режиме в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Работа проходила в ФГБОУ ВО Астраханского ГМУ Минздрава России. «Социологический портрет» респондентов – практикующие врачи педиатры, поступившие на плановые циклы повышения квалификации по специальности «Педиатрия» в возрасте 33–58 лет, работающие преимущественно в амбулаторно-поликлинических и стационарных учреждениях для детского населения, имеющие стаж работы от 7 и более 30 лет. Все вопросы в анкетах так или иначе касались дистанционного обучения. Опрос проводился заочно, обмен информацией проходил через электронную почту. Общее количество ответивших на анкеты – 53 человека.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Из числа опрошенных 77,4 % рассматривают дистанционное обучение как вспомогательную форму для традиционного обучения, 20,7 % не приемлют ДО в медицинских вузах. Только 9,4 % указали, что ДО перспективно и соответствует времени, в тоже время 7,5 % указали, что ДО хуже, чем традиционное.

Проблему ДО считают актуальной 41,5 % опрошенных, указав, что это необходимость, обусловленная возможностью соответствовать мировым стандартам.

37,7 % признает, что это необходимость, обусловленная возможностью использования мирового опыта в лечении и диагностике заболеваний. Чуть меньше (34 %) респондентов думают, что это необходимость, обусловленная возможностью доступа к мировому информационному пространству. В противоположность к этому, только 30,1 % врачей видят актуальность ДО исключительно в период пандемий. Чуть больше четверти специалистов (26,4 %) считают ДО возможностью уменьшить затраты на обучение.

Положительно мотивированы к реализации ДО как одной из форм повышения квалификации 51 %. Для Астраханского медицинского университета ДО не новость, однако тотальная форма такого обучения на факультете последипломного образования возникла впервые. Профессорско-преподавательскому составу, несомненно, важно знать мнение обучающихся для корректировки организации учебного и технического процесса.

Таким образом, 41,5 % слушателей отметили отсутствие специальных учебно-методических материалов, на недостаточность технологического оснащения учебного процесса указали 33,9 %, на сложности в оценке результатов обучения указали 18,8 %, и только 11,3 % считают, что фактор отсутствия научно-методических основ и недостаточный уровень владения преподавателями средствами информационных и коммуникационных технологий препятствуют использованию дистанционных технологий в вузе. Несомненно, важно разобраться в вопросе трудностей, с которыми столкнулись сами слушатели. 68 % видят причину в себе, то есть в отсутствии у себя навыков работы с онлайн сервисами. 37,7 % считают, что у них отсутствует техническая возможность для реализации ДО, и отсутствует время на выполнение заданий (решение тестов, ситуационных задач и др.). Несмотря на то, что положительно смотрят на ДО большинства слушателей, исследование показало неоднозначность в выборе удобных для опрошенных форм и средств.

В своем обучении 71,7 % опрошенных отдают предпочтение телеконференции, 41,5 % – связи через созданные чаты, 56,6 % указали, что электронная почта – наиболее удобная форма обмена информацией. А вот за использование электронной библиотеки в обучении отдали только 15 % голосовавших.

Врачей со стажем просили указать, поддерживают ли они идею внедрения в учебный процесс

Астраханского ГМУ дистанционного обучения в целом? Ответили «да» 56,6 %, «нет» – 43,4 % респондентов. Были сложности с выбором ответа на вопрос: какая эффективность ДО? 37,7 % не смогли ответить на этот вопрос. 26,4 % оценили, как высокую, 18,8 % оценили, как среднюю, по 7,5 % голосов пришлось, как ниже среднего, так и, соответственно, выше среднего. Аксиомой для врача является мысль, что врач лечит не только болезнь, но и душу человека. Даже футурологи говорят, что медицина – это отрасль, в которой роботы не смогут полностью вытеснить человека.

Около 56,6 % слушателей указали, что они хотят очно/заочно общаться с профессорско-преподавательским составом вуза, а 43,4 % видят только очное общение на циклах повышения квалификации в будущем. Значительное большинство врачей (69,9 %) отметили, что им важен момент личного общения с преподавателем, а 30,1 % указали, что принципиально важно личное общение.

Как и у многих вузов России, на сайте Астраханского ГМУ есть страница под названием «библиотека», дающая возможность всем обучающимся посещать ее. Оказалось, что 90,5 % не пользовались такой возможностью, так как 42,5 % было легче воспользоваться поисковиком в интернете. Остальные указали, что не знали о такой возможности (38,7 %) и только 18,8 % написали, что не смогли выйти на страницу.

В заключение мы просили врачей слушателей написать свои пожелания в части дистанционного обучения. Врачи со стажем более 15 лет все-таки высказались за очное обучение, аргументируя это сложившимися традициями, трудностями с технической организацией [мобильные телефоны без доступа к сети Интернет, дома один компьютер, на котором занимается ребенок/студент по школьной программе, в отдаленных районах региона (думаем, что это касается не только Астраханской области) интернет-соединение крайне слабое]. Если нет возможности личного контакта с преподавателем, врачи просят проводить больше вебинаров, телеконференций, где можно было бы напрямую задать вопрос преподавателю практической направленности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы получили свой опыт внедрения дистанционного обучения на циклах повышения квалификации педиатров Астраханского региона в период

ограничений распространения новой коронавирусной инфекции в России. Мнение тех, для кого оно, прежде всего, предназначено, важно для всех, кто занимается этим вопросом в вузе. Обязательно должна быть обратная связь. Анализ анкет позволяет руководству, преподавателям вуза принять во внимание пожелания слушателей и адаптировать процесс дистанционного обучения. Процесс этот, как известно, постоянен.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кузнецова О.В. Дистанционное обучение: За и против // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 8-2. – С. 362–364.
2. Касьяненко Е.Ф., Рубцова Л.Н., Димов И.Д., Богомолова В.Ю. Дистанционное и мобильное обучение в медицинских вузах: проблемы и перспективы // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 5. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29216>.
3. Полякова Л. Дистанционное образование // Наука и жизнь. – 2000. – № 06. – URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/5732>.
4. Сагитова Г.Р., Мирошников В.М. Клинический этикет: Учебное пособие / Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию. Астраханская государственная медицинская академия. – Астрахань, 2008. – 156 с.
5. Пьянников М.М. К вопросу о понятиях «Дистанционное обучение» и «Дистанционное образование» // Гуманитарный вектор. – 2010. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatiyah-distantsionnoe-obuchenie-i-distantsionnoe-obrazovanie/viewer>.
6. Yildiz E. Augmented reality research and applications in education // New Trends and Issues Proceedings on Humanities and Social Sciences. – 2017. – No. 2 (11). – P. 238–243. – DOI: 10.18844/prosoc.v2i11.1927.

REFERENCES

1. Kuznetsova O.V. Distancionnoe obuchenie: Za i protiv [Distance learning: Pros and cons]. *Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij* [International journal of applied and fundamental research], 2015, no. 8-2, pp. 362–364. (In Russ.; abstr. in Engl.).
2. Kasyanenko E.F., Rubtsova L.N., Dimov I.D., Bogomolova V.Yu. Distancionnoe i mobil'noe obuchenie v medicinskih vuzah: problemy i perspektivy [I Distance and mobile training in medical universities: problems and prospects]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 2019, no. 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29216>. (In Russ.; abstr. in Engl.).

3. Polyakova L. Distancionnoe obrazovanie [Distance education]. *Nauka i zhizn'* [Science and life], 2000, no. 06. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/5732>. (In Russ.; abstr. in Engl.).

4. Sagitova G.R., Miroshnikov V.M. Klinicheskij etiket. Uchebnoe posobie. [Clinical etiquette. Textbook]. Federal'noe agentstvo po zdavoohraneniyu i social'nomu razvitiyu. Astrahanskaya gosudarstvennaya medicinskaya akademiya. Astrakhan, 2008. 156 p. (In Russ.; abstr. in Engl.).

5. Pyannikov M.M. K voprosu o ponyatiyah «Distancionnoe obuchenie» i «Distancionnoe obrazovanie»

[On the question of the concepts of «Distance learning» and «Distance education»]. *Gumanitarnyj vector* [Humanitarian vector], 2010, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatiyah-distantsionnoe-obuchenie-i-distantsionnoe-obrazovanie/viewer>. (In Russ.; abstr. in Engl.).

6. Yıldız E. Augmented reality research and applications in education. *New Trends and Issues Proceedings on Humanities and Social Sciences*, 2017, no. 2 (11), pp. 238–243. DOI: 10.18844/prosoc.v2i11.1927.

Контактная информация

Сагитова Гульнара Рафиковна – д. м. н., профессор кафедры госпитальной педиатрии с курсом последипломного образования ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет» Минздрава России, e-mail: sagitova-gulnara04@yandex.ru