

СТУДЕНЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА СОВРЕМЕННУЮ КОНТРАЦЕПЦИЮ

С.В. Копань, М.В. Андреева, К.Ю. Тихаева, Е.П. Шевцова

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации,
кафедра акушерства и гинекологии,
научно-исследовательская группа «Репродуктивная медицина и репродуктивная генетика»

В настоящее время в России наблюдается снижение рождаемости, уменьшение количества женщин фертильного возраста. Динамика снижения абортос не объективна в связи с неучтенными прерываниями беременности в частных клиниках. Негативное влияние на репродуктивный потенциал оказывают рискованное сексуальное поведение молодежи, их недостаточная информированность о последствиях абортов и современных методах контрацепции. Представлены результаты анкетирования студенток-медиков по вопросам репродуктивного поведения, осложнений абортов, контрацепции.

Ключевые слова: студенты, опрос, репродуктивное поведение, профилактика абортов, контрацепция, гормонофобия.

DOI 10.19163/1994-9480-2021-1(77)-102-105

STUDENTS' VIEW OF CURRENT CONTRACEPTION METHODS

S.V. Kopan, M.V. Andreeva, K.Y. Tikhaeva, E.P. Shevtsova

FSBEI HE «Volgograd State Medical University» of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation,
Department of obstetrics and gynecology,
Research group of reproductive medicine and reproductive genetics

Currently Russia is experiencing a decrease in the birth rate, the number of women of fertile age. The statistics on the decrease in abortions is not objective since a certain portion of abortions made at private clinics remain unrecorded. Risky sexual behavior of young people, their lack of awareness of the consequences of abortion and modern methods of contraception have a negative impact on the nation's reproductive potential. The paper presents findings of a questionnaire survey of medical students on reproductive behavior, complications of abortions, and contraception.

Key words: students, survey, reproductive behavior, abortion prevention, contraception, hormone phobia.

В настоящее время репродуктивный потенциал России снижается [1, 4, 6]. Аборт продолжает оставаться основным, хотя и опасным, средством регулирования рождаемости. Так, в 2018 г. в России было проведено 661 тыс. абортов, что на 1000 женщин фертильного возраста составило 19,0. Более половины всех прерываний беременностей приходится на женщин в оптимальном репродуктивном возрасте (95,8 %), из них 6,6 % на первобеременных. Волгоградский регион увеличивает темпы по снижению абортов. Так, количество их с 2016 по 2018 г. уменьшилось на 69 % [2, 3]. Однако следует обратить особое внимание, что ежегодно растет доля медикаментозных абортов, производимых в частных клиниках. С одной стороны, это говорит о внедрении более безопасного метода проведения аборта. Но с другой стороны, все статистические данные о состоянии репродуктивного здоровья женского населения региона анализируются без учета показателей деятельности частных клиник, что искажает истинную картину репродуктивных потерь и говорит лишь о снижении частоты «учтенных» абортов.

На фоне общего уменьшения численности населения Волгоградского региона на 0,7 % (на 16,5 тыс. человек) за 2019 г. происходит и также ежегодное снижение

числа женщин фертильного возраста (15–49 лет). На начало 2019 г. эта цифра составила 579, 2 тыс. человек. Четвертая часть из них (146,8 тыс. человек) находится в наиболее благоприятной для рождения детей возрастной группе – 20–29 лет [8]. И, естественно, возрастает ценность каждого рожденного ребенка. А это во многом зависит от репродуктивного потенциала женской популяции Волгоградского региона.

Изучение репродуктивного поведения населения особенно важно в связи с проблемами незапланированных беременностей, абортов и их осложнениями [7].

По данным Всемирной организации здравоохранения, в мире 214 млн женщин хотели бы исключить наступление беременности, но не используют какой-либо метод контрацепции.

Надежным и обратимым методом профилактики абортов является гормональная контрацепция. Для данного метода также известны дополнительные неконтрацептивные положительные эффекты, которые важны для лечения и профилактики многих гинекологических заболеваний. Это позволяет сохранить репродуктивный потенциал и репродуктивное здоровье женщин [4, 7].

К сожалению, среди населения наблюдается гормонофобия, что в свою очередь ограничивает использование гормональной контрацепции как с целью предохранения от нежеланной беременности, так и для дополнительных неконтрацептивных целей [2–4].

ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Изучение репродуктивного поведения студентов-медиков.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Медико-социальное исследование проводилось на базе Волгоградского государственного медицинского университета в 2020 г. путем анонимного анкетирования 208 студенток-медиков 5-го курса. Возраст опрошенных варьировал от 21 до 23 лет.

Анкета включала 15 вопросов, которые были объединены в следующие разделы: репродуктивное поведение; отношение к абортам; информированность о методах контрацепции и их эффективности; информированность о положительных и побочных эффектах гормональной контрацепции; источник информации.

Обработка полученных данных выполнялась с помощью Microsoft Excel 2016.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ данных анкетирования выявил следующее. Наибольшее число опрошенных начали половую жизнь в возрасте 16–18 лет (58,6 %). На сексуальный дебют до 16 лет указало 3,8 % студенток, в 19–20 лет – 14,9 %, старше 21 года – 13,5 %. Отрицали половую жизнь 9 % респондентов.

При опросе мотивация создания семьи и рождения детей у студенток оказалась высокой (89 %).

Это можно расценить как мнение опрошенных иметь обоих родителей для создания семьи и рождения желанного ребенка. Более 70 % респондентов считали необходимой официальную регистрацию брака, что говорит о серьезном отношении к данному вопросу.

Однако рождение ребенка хотели бы отложить 59,9 % опрошенных до достижения возраста 25–26 лет. Около 40 % студенток затруднялись планировать рождение первого ребенка, так как это связано со многими социальными факторами (длительный процесс освоения специальности, незамужний статус, отсутствие отдельного жилья, необходимость погашения кредитов и др.). По мнению респондентов, все вышеуказанные причины предполагают длительный промежуток времени, предшествующий рождению первенца.

Интересно, что 100 % опрошенных считали необходимостью планирование детей. Наверное, этот факт можно было бы расценить ответственностью перед будущим поколением. Тем не менее в случае незапланированной беременности 30 % студенток не исключали возможность ее прерывания. При этом 83 % из них понимали негативные последствия этой процедуры для репродуктивного здоровья и качества жизни на многие последующие годы. На первое место по опасности осложнений абортов студентки ставили кровотечение и нарушение менструального цикла (45 %), на второе – отягощенное течение последующей беременности (37 %), на третье – воспалительные заболевания половых органов (29 %). И лишь 15 % считали, что аборт может стать причиной стойкого бесплодия.

Все опрошенные (100 %) были знакомы с понятием «контрацепция» и считали ее надежным методом профилактики абортов. В качестве самого эффективного метода 79,5 % девушек назвали гормональную контрацепцию. А вот использовать гормональные методы контрацепции были готовы лишь 6 % опрошенных, отдавая предпочтение менее эффективным способам предохранения от гестации. В большинстве случаев (35,6 %) в качестве контрацептива применялся мужской презерватив. Второе место занимал прерванный половой акт (27,8 %), третье – календарный метод (13,4 %).

При выборе метода контрацепции 48 % опрошенных использовали интернет-ресурсы. Респонденты не отказывались при выборе метода контрацепции и от совета подруг (40 %). К сожалению, лишь 12 % опрошенных строго придерживались рекомендаций врача – акушера-гинеколога.

Анализируя проблему «гормонофобии», выявили, что, студентки отмечали различные страхи перед применением гормональной контрацепции. Так, на страх увеличения веса при приеме комбинированных оральных контрацептивов (КОК) указали 80,8 % респондентов, на риск тромбозов – 67,1 %, на невозможность забеременеть после длительного приема КОК – 43,8 %, на развитие опухолевых образований различной локализации – 34 %, на избыточный рост волос – 42,5 %. Большинство студенток получили данные сведения из средств массовой информации и интернет-ресурсов (58,9 %). Весомый вклад в гормонофобию, как считали 34 % студенток, внесли преподаватели «других» кафедр (не сотрудники кафедры акушерства и гинекологии).

Из известных респондентам положительных неконтрацептивных эффектов гормональной контрацепции последние отметили следующие: восстановление регулярности менструального цикла (80,8 %),

уменьшение болей во время менструации (74 %), лечебное действие при предменструальном синдроме (60,3 %). В качестве источника о данных эффектах большинство студенток (68,5 %) указали на преподавателей кафедры акушерства и гинекологии.

Вопрос осведомленности о категориях медицинских критериев приемлемости использования методов контрацепции остался открытым. Так, 73,8 % девушек не имеют представления о данных критериях как об основном способе персонализации рисков и снижения осложнений от гормональной контрацепции.

Выводы

1. Репродуктивное поведение студенток-медиков характеризуется длительным временным промежутком от коитархе до планирования рождения ребенка (8–10 и более лет).

2. Наравне с негативным отношением к абортам и отсутствием репродуктивных планов в ближайшее время студентки подходят к выбору контрацепции с малой долей ответственности.

3. Несмотря на информированность студенток о гормональной контрацепции как высокоэффективном методе с дополнительными положительными непротивопоказательными эффектами, отмечается ограничение в их использовании. Это связано с сохраняющейся гормонофобией.

4. В качестве источников гормонофобии студентки указывают как на немедицинские (Интернет, советы подруг), так и на медицинские источники (врачи, преподаватели «других специальностей», то есть не акушеры-гинекологи).

5. При выборе метода контрацепции большинство студенток не посещают врача акушера-гинеколога и не имеют представления о категориях приемлемости контрацепции как основного инструмента персонализации рисков и, соответственно, снижения осложнений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на обучение в медицинском вузе, студентки, к сожалению, мало осведомлены о путях снижения осложнений при использовании гормональной контрацепции. Так как они являются не только пользователями контрацепции, но и будущими врачами разных специальностей, необходимо повысить их знания в вопросах безопасности при выборе контрацептивного метода. Важно акцентировать внимание на данном вопросе во время чтения лекций, проведения практических занятий, студенческих конференций, решения ситуационных задач с использованием «Медицинских критериев приемлемости методов

контрацепции. ВОЗ». Это позволит не только повысить приверженность к гормональной контрацепции, но и сохранить репродуктивное здоровье ежегодно снижающейся численности женщин фертильного возраста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева М.В., Копань С.В., Илларионова О.В. Медико-этические проблемы аборта в современном обществе // Альманах-2012 / под ред. Г.К. Лобачевой. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2012. – С. 273.

2. Андреева М.В., Квеселова С.Г., Митина А.Н. Оценка знаний студентов медицинского вуза о проблеме абортов // Репродуктивное здоровье детей и подростков. – 2019. – Т. 15, № 2. – С. 39–41.

3. Андреева М.В., Квеселова С.Г., Митина А. Уровень информированности молодежи о проблеме абортов // Материалы форума «Мать и дитя – 2019». Юбилейный Всероссийский научно-образовательный форум 25–27 сентября 2019 года. – Москва, 2019. – С. 195.

4. Архипова М.П., Хамошина М.Б. Репродуктивное поведение: известные факты и новые гипотезы // Акушерство и гинекология: новости, мнения, обучение. – 2018. – Т. 6, № 3. – С. 15–20.

5. Копань С.В., Андреева М.В., Мельникова Э.А. Преабортное консультирование как эффективная технология демографического роста // Альманах-2015 / под ред. Г.К. Лобачевой. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2015. – С. 458.

6. Копань С.В., Мельников Э.А., Андреева М.В. Возвращаясь к вопросу о половом воспитании // Альманах-2020-1 / под ред. Г.К. Лобачевой. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2020. – С. 190–196.

7. Подзолкова Н.М., Коренная В.В., Колода Ю.А., Роговская С.И. Современная контрацепция. Новые возможности, критерии безопасности, основы консультирования. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 128 с.

8. Федеральная служба государственной статистики // Официальный сайт. – URL: rosstat.gov.ru.

REFERENCES

1. Andreeva M.V., Kopan S.V., Illarionova O.V. Mediko-eticicheskiye problemy aborta v sovremennom obshchestve [Medical and ethical issues of abortion in modern society]. *Al'manakh-2012* [Almanac-2012]. G.K. Lobachiova (ed.). Volgograd: VolGU Publishers, 2012. P. 273. (In Russ.; abstr. in Engl.).

2. Andreeva M.V., Kveselava S.G., Mitina A.N. Otsenka znaniy studentov meditsinskogo vuza o probleme abortov [Assessment of medical students' knowledge of abortions]. *Reproduktivnoye zdorov'ye detey i podrostkov* [Reproductive health of children and teenagers], 2019, vol. 15, no. 2, pp. 39–41. (In Russ.; abstr. in Engl.).

3. Andreeva M.V., Kveselava S.G., Mitina A.N. Uroven' informirovannosti molodezhi o probleme abortov [What young people know about abortions]. *Materialy foruma «Mat' i ditya – 2019»*. Yubileynyy Vserossiyskiy nauchno-obrazovatel'nyy forum 25–27 sentyabrya 2019 goda [Mother and Child 2019 forum materials. Commemorative All-Russian

Educational Forum Sept. 25–27, 2019]. Moscow, 2019. P. 195. (In Russ.; abstr. in Engl.).

4. Arkhipova M.P., Hamoshina M.B. Reproduktivnoye povedeniye: izvestnyye fakty i novyye gipotezy [Reproductive behavior: known facts and new hypotheses]. *Akusherstvo i ginekologiya: novosti, mneniya, obucheniye* [Obstetrics and gynecology: news, opinions, training], 2018, no. 3, pp. 15–20. (In Russ.; abstr. in Engl.).

5. Kopan S.V., Andreeva M.V., Melnikova E.A. Predabortnoye konsul'tirovaniye kak effektivnaya tekhnologiya demograficheskogo rosta [Pre-abortion counseling as effective technique of demographic growth]. *Al'manakh-2015* [Almanac-2015]. G.K. Lobachiova (ed.). Volgograd: VolGU Publishers, 2015. P. 458. (In Russ.; abstr. in Engl.).

6. Kopan S.V., Melnikova E.A., Andreeva M.V. Vozvrashchayas' k voprosu o polovom vospitanii [Returning to the issue of sex education]. *Al'manakh-2020-1* [Almanac-2020-1]. G.K. Lobachiova (ed.). Volgograd: VolGU Publishers, 2020, pp. 190–196. (In Russ.; abstr. in Engl.).

7. Podzolkova N.M., Korennaya V.V., Koloda Yu.A., Rogovskaya S.I. Sovremennaya kontratsepsiya. Novyye vozmozhnosti, kriterii bezopasnosti, osnovy konsul'tirovaniya [Modern contraception. New possibilities, safety criteria, basic counseling]. Moscow: GEOTAR-Media, 2019. 128 p. (In Russ.; abstr. in Engl.).

8. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki [Federal Service of State Statistics]. *Ofitsal'nyy sayt* [Official site]. URL: rosstat.gov.ru. (In Russ.; abstr. in Engl.).

Контактная информация

Копань Светлана Викторовна – к. м. н., доцент кафедры акушерства и гинекологии, Волгоградский государственный медицинский университет, e-mail: sv.kopan@icloud.com