

Научная статья

УДК 611+101

doi 10.19163/1994-9480-2021-4(80)-3-7

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ В РАБОТАХ С.Н. КАСАТКИНА И ЕГО ШКОЛЫ

А.И. Краюшкин¹, Е.В. Комиссарова¹, А.А. Коробкеев², С.А. Калашникова¹

¹Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, Россия

²Ставропольский государственный медицинский университет, Ставрополь, Россия

Автор, ответственный за переписку: Александр Иванович Краюшкин, krayushkin_ai@mail.ru

Аннотация. В данной лекции будут рассмотрены основные моменты работы и принципы, сформулированные Сергеем Николаевичем Касаткиным. С.Н. Касаткин был одним из первых, наряду с П.Ф. Лесгафтом, В.В. Куприяновым, М.Р. Сапиным и др., кто стоял у истоков создания методологии анатомии человека.

Ключевые слова: методология, труды С.Н. Касаткина, школа С.Н. Касаткина

Original article

PHILOSOPHICAL ASPECTS IN THE WORKS OF S.N. KASATKIN AND HIS SCHOOL

A.I. Krayushkin¹, E.V. Komissarova¹, A.A. Korobkeev², S.A. Kalashnikova¹

¹Volgograd State Medical University, Volgograd, Russia

²Stavropol State Medical University, Stavropol, Russia

Corresponding author: Alexander I. Krayushkin, krayushkin_ai@mail.ru

Abstract. In this lecture, the main points of the work and the principles formulated by Sergey Nikolaevich Kasatkin will be considered. S.N. Kasatkin was one of the first, along with P.F. Lesgaft, V.V. Kupriyanov, M.R. Sapin and others, who stood at the origins of the creation of the methodology of human anatomy.

Keywords: methodology, works of S.N. Kasatkin, school of S.N. Kasatkin

«Без философии предмета нет науки, – утверждал великий П.Ф. Лесгафт, – нет выяснения связи между формой и отправлением» [1].

Эти строки взяты из мемориального издания Петра Францевича Лесгафта (1837–1905) «Основы теоретической анатомии» [1]. На переднем форзаце книги читаем: «Многоуважаемому Емельяну Вениаминовичу Адамину на добрую память от автора, 11 августа 1892 г.» [2].

Раритет, принадлежавший первому заведующему кафедрой анатомии человека ВолгГМУ С.Н. Касаткину, оставлен в дар университету [3].

Сергей Николаевич Касаткин (1901–1988) – заслуженный деятель науки РСФСР, доктор медицинских наук, профессор, возглавлял кафедру анатомии человека Сталинградского медицинского института

(позже, с 1961 г. – Волгоградского государственного медицинского института) в течение 38 лет (с 1935 по 1973 гг.) [4]. Среди многочисленных учеников С.Н. Касаткина, представителей фундаментальных и клинических дисциплин, были также к. ф. н. М.И. Комин и к. ф. н. В.П. Корнилова [4]. В диссертациях М.И. Комина «Проблемы всестороннего развития человека в теоретическом наследии П.Ф. Лесгафта» (Волгоград, 1965) и В.П. Корниловой «Философские вопросы биологии в трудах П.Ф. Лесгафта» (Волгоград, 1965), защищенных на соискание ученой степени кандидатов философских наук, научным руководителем был С.Н. Касаткин [4].

Формула специальности. «Анатомия человека – специальность, занимающаяся изучением происхождения и развития форм и строения человеческого

организма... Значение решения проблем данной специальности определяется исследованием неизвестных ранее закономерностей структурно-функциональной организации тела человека...» [4]. Понятно, что без обращения к философским постулатам достигнуть понимания цели изучения законов и закономерностей строения тела человека невозможно.

С.Н. Касаткин был одним из первых, наряду с П.Ф. Лесгафтом, В.В. Куприяновым, М.Р. Сапиным и др., кто стоял у истоков создания методологии нашего предмета и научной специальности [5].

«МЕТОДОЛОГИЯ. Возникновение: XIX век, от немецкого *Methodologie* из греческого *methodos* "метод", "logos", "наука"» [6].

Методологические принципы анатомии впервые изложены С.Н. Касаткиным 2 февраля 1965 года в Актовой речи нашей *Alma mater* [5].

Методология анатомии основана на диалектическом принципе развития и принципе всеобщей связи [7, 8, 9]. «Согласно первому из них все в мире находится в движении, преобразуется, развивается, от микромира до макромира, включая, естественно, человека и общество» [5].

Ярко эту мысль сформулировал выдающийся русский анатом, невролог, психиатр, философ В.М. Бехтерев: «... для уяснения мирового процесса необходимо признать, что живая и мертвая природа подчинены закону эволюции – тому закону, по которому одно развивается из другого и которым обеспечивается поступательный ход всего сущего, всего вообще мирового процесса и в том числе человека как высшего живого существа на земле» [10].

В соответствии с этим философским принципом в качестве методологической основы в анатомии С.Н. Касаткиным обозначен одноименный – «принцип развития». «Форма и строение человеческого тела исследуются в аспекте филогенетического и онтогенетического развития – это эволюционное направление» [5]. В указанном аспекте коллективом школы С.Н. Касаткина решались вопросы анатомии кровеносной системы [4] и далее его учениками и последователями – проблемы морфологии лимфатической системы и органов иммуногенеза [11].

Приводим в качестве одного из целого ряда примеров: «Анатомические варианты трехмерной формы тимуса в онтогенезе» (экспериментальное исследование, объемная пластическая реконструкция). Защищена кандидатская диссертация Г.В. Стаценко (Волгоград, 1997). Цель исследования: выявить варианты трехмерной формы тимуса и его долей, их взаимного расположения и пространственной ориентации на различных этапах онтогенеза [11].

«Второй диалектический принцип философии – это принцип всеобщей связи, согласно которому материальный мир представляет собой единое целое, где элементарные частицы "включены" в атомы,

последние "соединены" в молекулы, из которых образуются макротела. Люди взаимодействуют посредством информационных полей, планеты "соединены" в галактики, так что «срываешь травинку, а содрогается вся Вселенная» [5].

На эту тему В.М. Бехтерев пишет так: «... необходимо признать, что все явления мира, включая и внутренние процессы живых существ или проявления «духа», могут и должны быть рассматриваемы как производные одной мировой энергии, в которой потенциально должны содержаться как все известные нам физические энергии, так равно и материальные формы их связанного состояния и, наконец, проявления человеческого духа» [10]. Поэтому С. Н. Касаткиным разработаны и представлены следующие методологические анатомические принципы.

Очевидно, в рамках основного объекта изучения в анатомии – органа – речь должна идти о связи его конструкции и предназначения. В Актовой речи С.Н. Касаткин говорит о том, что «Форма и строение человеческого организма изучаются в единстве и взаимообусловленности с функцией – функциональное направление» [5], и далее подчеркивает, что «Морфологические и физиологические явления, форма и функция обуславливают взаимно друг друга» (Энгельс Ф. Диалектика природы. – 1938. – с. 249). Отсюда основная задача, стоящая перед нашей наукой, – всякая форма должна быть интерпретирована с функциональной точки зрения, и всякая функция должна быть связана с определенной формой» [5].

Уже из названий диссертаций учеников С.Н. Касаткина следует апелляция к реализации рассматриваемой методологической позиции: Самусев Р.П. Структурно-функциональная организация внутрисстеночного сосудистого русла тонкой кишки: дисс. ... д-ра мед. наук / Р.П. Самусев; научн. консультант С.Н. Касаткин. – Волгоград, 1983 [4].

В рамках лимфологии и иммуноморфологии функциональное направление кафедральных работ находит дальнейшее воплощение. Так, например, при изучении возрастных и сезонных особенностей висцеральных и соматических лимфатических узлов кролика получены данные о том, что «... на основании анализа возрастной динамики клеточного состава структур брыжеечных и паховых лимфатических узлов кролика можно сделать следующее предположение – усиление барьерно-фильтрационной иммуноцитопозитивной функции узлов по мере увеличения возраста кролика более выражено в брыжеечных узлах» [11].

При использовании в качестве основы для дальнейших рассуждений философского принципа всеобщей связи логичным становится рассмотрение совокупности органов, связанных функционально (функциональные системы), которые «в итоге» составляют организм как единое целое – «принцип целостности» [5].

В Актовой речи С.Н. Касаткин подчеркивает: «... организм изучается как единое целое. С точки зрения диалектического материализма, в организме имеет место не просто суммирование частей, а интеграция их в единое целое» [5]. И далее «... если анатом хочет проводить в своей работе это направление, он должен изучать структуру взаимосвязанных топографических систем с одновременным исследованием васкуляризации и иннервации этих систем» [5]. «Указанное направление, – говорит С.Н. Касаткин, – развивается работами нашего коллектива: С.Н. Касаткин, А.Н. Алаев, В.Я. Липченко, В.Н. Коблов, В.Я. Камышов...» [5]. И в настоящее время оно находит реализацию в исследованиях учеников и последователей ученого. Об этом свидетельствуют названия работ: Краюшкин А.И. Закономерности конструкции и строения висцеральных и соматических лимфатических узлов, принимающих лимфу от различных органов и регионов тела: дисс. ... д-ра мед. наук / А.И. Краюшкин; науч. конс. М.Р. Сапин. – Москва, 1995 [4].

Логичными представляются дальнейшие рассуждения. Если мы, в рамках реализации философского постулата целостного восприятия внешнего мира, «выходим» за пределы «целостного» организма, в этом случае неизбежен учет влияния факторов, с которыми взаимодействует этот организм. С.Н. Касаткин рассматривает указанный факт как «изучение организма в единстве с окружающей средой» [5]. «Единство организма и среды – всеобщая закономерность органической природы, включая человека. Ведущую роль в этих взаимоотношениях играет внешняя среда, оказывающая формообразующее влияние на организм. Отсюда понятно, что изучение структур не может быть без выяснения формообразующего влияния среды, как одной из сторон биологической связи человека с окружающей природой» [5]. Этот принцип отражен в многочисленных диссертационных работах школы С.Н. Касаткина: Л.П. Карповой, В.В. Дмитриенко, В.Д. Битюцкого» [5] и реализуется его последователями в настоящее время. На кафедре проведены исследования органов иммуногенеза как с учетом физиологических, так и дестабилизирующих факторов среды. Из физиологических факторов изучены, в частности, влияния циркадианных и цирканнуальных ритмов [11], среди дестабилизирующих наиболее актуальными в современных условиях нами рассмотрены электромагнитные воздействия и моторная депривация [12, 13].

Внешние факторы, отражаясь на человеке в мирадах констелляций (а также на всех других живых объектах), порождают, как говорят биологи, «ошеломляющее разнообразие жизни». О человеке Ф.М. Достоевский говорил: «Все люди разные, даже двери скрипят по-разному». Из сказанного вполне логично следует формулировка анатомического принципа –

принципа многообразия. «Форма и строение человеческого тела рассматриваются во всем их многообразии» (С.Н. Касаткин) [5]. «От этих вариаций зависят особенности течения болезненных процессов у разных людей и лечение больного человека, поэтому изучение этих вариаций и составляет важную задачу современной анатомии и представляет собой вариационное направление этой науки» [5].

Считаем логичным, что в основе современной персонифицированной медицины в качестве «фундамента» не может не находиться «персонифицированная анатомия». Из выступления С.Н. Касаткина: «Это направление с успехом развивают в области изучения костной системы В.И. Бик со своими учениками» [5].

В работах кафедры анатомии человека ВолгГМУ в области лимфологии и иммуноморфологии интерпретацию новых анатомических фактов мы основываем на философских принципах, законах и категориях. Это диалектика категорий «единичное и общее», «возможность и действительность», закона «единства и борьбы противоположностей», «перехода количественных изменений в качественные», «отрицания отрицания». Подробности изложены нами в отдельной работе [5]. В качестве примера, в контексте неблагоприятной эпидситуации, приводим «выдержку» из монографии [5]: «Внутренние противоречия (в пределах организма) при наличии внешних противоречий (с неблагоприятными факторами внешней среды, например термическими воздействиями) и в связи с накоплением агрессивных свойств микроорганизмов (повышение вирулентности) и ослаблением макроорганизма (иммуносупрессия), количественные изменения могут привести «к новому качеству» (диалектический закон перехода количественных изменений в качественные)...» [5]. Апелляцию к принципу многообразия иллюстрируют диссертации, посвященные изучению морфологии тимуса, лимфатических узлов, лимфоидных образований кишки (Абдул Рахман Сайф Али Шамсан, 1977; В.А. Агеева, 2007; О.А. Коимшиди, 1985; В.А. Мищенко, 2000; Г.В. Стаценко, 1997 и др.) [4, 11].

Анатомия, как фундамент медицины, является наукой теоретической, а критерием истины, как известно, становится практика (философское учение об истине [7, 8]). Отсюда понятны размышления профессора С.Н. Касаткина: «Человеческий организм изучается с точки зрения единства теории и практики, то есть под углом зрения практической медицины. Это одно из важнейших практическое направление анатомии, связывающее ее с жизнью и ставящее анатомию непосредственно на службу человеку» [5].

Под руководством или при консультативном участии С.Н. Касаткина защищены кандидатские и докторские диссертации клиницистами: акушером-

гинекологом О.В.Богоявленским (1958); терапевтом Б.И. Воробьевым (1963); терапевтом И.В. Жердиным (1958); гинекологом С.В. Кисиним (1953); терапевтом И.П. Красильниковой (1971); хирургом Ю.А. Рубайловым (1966); терапевтом Л.Н. Рябиной (1986); офтальмологом С.М. Свердловым (1975) и др. [4].

Следуя традициям нашего учителя Сергея Николаевича Касаткина и реализуя принцип клинической направленности в изучении строения тела человека, мы провели цикл работ совместно с кафедрами клинического профиля ВолгГМУ [5]. Так при изучении в эксперименте лимфатического узла сальникового отверстия (узел Клермона) определены (совместно с ЗДН РФ, профессором А.Г. Бебуришвили) критерии портально-лимфатической гипертензии. На основе исследования морфофункциональной неоднородности центрального брыжеечного узла-конгломерата кролика с использованием витального красителя (судан IV) для клинической практики разработано обоснование методики (совместно с ЗДН РФ проф. А.Г. Бебуришвили и проф. В.А. Гольбрайхом) интраоперационной идентификации лимфатических узлов, регионарных к тонкой кишке и другим органам брюшной полости [5].

В Актовой речи С.Н. Касаткин цитирует К.А. Тимирязева: «Всякое углубленное изучение предмета неизбежно приводит к изучению его истории» [5] и формулирует принцип историзма в анатомии. Сергей Николаевич говорит: «... в настоящее время нет полной ясности в истории анатомии с древних времен до наших дней. Нет также и полной истории анатомии. Это дело будущих исследователей» [5]. Хорошо известно, что как будущее, так и прошлое бесконечны. Но сегодня мы можем так сказать о «будущем», которое имел в виду Сергей Николаевич. Кафедра анатомии человека ВолгГМУ в настоящее время вносит определенную посильную лепту в дело познания «тайной мудрости человеческого организма» (А.С. Залманов).

В одной из своих работ, обращаясь к философии, мы пишем: «Диалектический принцип всеобщей связи (в контексте нашего "мировоззренческого" предмета) предусматривает учет связи явлений не только в пространстве, но и во времени. "Связь времен" – это история анатомии. История – это нравственность (этика) любой науки... Отдавая дань уважения ученым, которые нередко с риском для здоровья и даже жизни «добывали» для нас анатомические факты, по ходу лекционного курса упоминаем их имена. Испанский врач и богослов Мигуэль Сервет, открывший малый круг кровообращения, вместе со своими научными трудами был сожжен на костре как еретик. Видным историком анатомии является доцент Николай Иванович Гончаров. Его многочисленные труды (в том числе в сотрудничестве с кафедрой истории и культурологии ВолгГМУ) известны далеко за рубежом. «Чем пристальнее мы всматриваемся в прошлое, тем яснее

видим будущее. История нашей дисциплины необходима для понимания не только настоящего, но и будущего анатомии и как науки, и как академического предмета» [5].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Лесгафт П.Ф. Основы теоретической анатомии. СПб.: Типография Н.Н.Скорородова, 1892. 337 с.
2. Краюшкин А.И., Перепелкин А.И., Александрова Л.И. Исторические раритеты библиотеки кафедры анатомии человека Волгоградского государственного медицинского университета // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Махачкала, 2020. 292 с.
3. Иллюстрированный альманах достижений кафедры анатомии человека ВолгГМУ (справочное издание) / Е.В. Комиссарова, А.И. Краюшкин, А.И.Перепелкин [и др.]. Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2017. 108 с.
4. Аннотированный указатель диссертаций (кафедра анатомии человека ВолгГМУ) / сост.: В.В. Долгова, А.И. Краюшкин, А.И. Перепелкин [и др.]. Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2016. 54 с.
5. Методологические принципы в лимфологии и иммуноморфологии: монография / В.В. Мандриков, А.И. Краюшкин, А.И. Перепелкин [и др.]. Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2018. 154 с.
6. Большой этимологический словарь русского языка / сост.: М.В. Климова. М.: ООО «Дом славянской книги», 2018. 960 с.
7. Афанасьев В.Г. Основы философских знаний. 9-е изд., доп. М.: Мысль, 1976. 335 с.
8. Седова Н.Н. Философия человека. Курс лекций: Лекция № 1. Человек как предмет познания. Волгоград, 2003. 30 с.
9. Гегель Г., Вильгельм Ф. Опыты сознания / пер. с немецкого Г.Г. Шпета, Б.Г. Столпнера. М.: Изд-во АСТ, 2020. 544 с.
10. Бехтерев В.М. Наедине с убийцей: об экспериментальном исследовании преступников. М.: Родина, 2020. 320 с.
11. Этюды иммуноморфологии: монография / А.И. Краюшкин и др. Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2016. 180 с.
12. Загребин В.Л., Александрова Л.И., Краюшкина Н.Г., Перепелкин А.И. Лимфатический узел (морфометрические параметры при электромагнитных воздействиях): монография. Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2015. 176 с.
13. Тимус (морфология вилочковой железы при моторной депривации): монография / В.А. Агеева, А.И. Краюшкин, А.И. Перепелкин [и др.]. Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2020. 124 с.
14. Перепелкин А.И., Мандриков В.Б., Краюшкин А.И., Смирнов А.В. Вариантная анатомия и врожденные дефекты развития скелета человека: монография. Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2012. 216 с.

REFERENCES

1. Lesgaft P.F. Fundamentals of theoretical anatomy. St. Petersburg: Publishing house of N.N. Skorokhodov, 1892. 337 p. (In Russ.).
2. Krayushkin A.I., Perepelkin A.I., Alexandrova L.I. Historical rarities of the library of the Department of Human Anatomy, Volgograd State Medical University. *Material Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii = Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference*. Makhachkala, 2020. 292 p. (In Russ.).

3. Komissarova E.V., Krayushkin A.I., Perepelkin A.I. et al. Illustrated almanac of achievements of the Department of Human Anatomy of Volgograd State Medical University (reference edition). Volgograd: Volgograd State Medical University Publishing House, 2017. 108 p. (In Russ.).

4. Dolgova V.V., Kraushkin A.I., Perepyolkin A.I. et al. Annotated index of dissertations (Department of Human Anatomy Volgograd State Medical University). Volgograd: Publishing House of Volgograd State Medical University; 2016, p. 54. (In Russ.).

5. V.V. Mandrikov, A.I. Kraushkin, A.I. Perepelkin et al. Methodological principles in lymphology and immunomorphology: monograph. Volgograd: Publishing House of Volgograd State Medical University, 2018. 154 p. (In Russ.).

6. Klimov M.V. Comprehensive etymological dictionary of the Russian language. Moscow: House of Slavic Books Publ., 2018. 960 p. (In Russ.).

7. Afanasyev V.G. Fundamentals of philosophical knowledge. 9th ed., revised. Moscow: Thought Publ., 1976. 335 p. (In Russ.).

8. Sedova N.N. Philosophy of man. Course of lectures: Lecture number 1. Man as a subject of knowledge. Volgograd, 2003. 30 p. (In Russ.).

9. Hegel G., Wilhelm F. Experiments of Consciousness. translation from German by G.G. Shpet, B.G. Stolpner. Moscow: AST Publishing House; 2020. 544 p. (In Russ.).

10. Bekhterev V.M. Alone with a Murderer: An Experimental Study of Criminals. Moscow: Rodina Publ., 2020. 320 p. (In Russ.).

11. Krayushkin A.I. et al. Studies in immunomorphology: monograph. Volgograd: Publishing House of Volgograd State Medical University; 2016. 180 p. (In Russ.).

12. Zagrebin V.L., Alexandrova L.I., Krajushkina N.G., Perepelkin A.I. Lymph node (morphometric parameters under electromagnetic influences): monograph. Volgograd: Publishing House of Volgograd State Medical University; 2015. 176 p. (In Russ.).

13. V.A. Ageeva, A.I. Kraushkin, A.I. Perepelkin et al. Thymus (morphology of the thymus gland in motor deprivation): monograph. Volgograd: Publishing House of Volgograd State Medical University; 2020. 124 p. (In Russ.).

14. Perepelkin A.I., Mandrikov V.B., Krajushkin A.I., Smirnov A.V. Variant anatomy and congenital defects in the development of the human skeleton: monographs. Volgograd: Publishing House of Volgograd State Medical University; 2012. 216 p. (In Russ.).

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация об авторах

Александр Иванович Краюшкин – доктор медицинских наук, профессор кафедры анатомии, Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, Россия, krayushkin_ai@mail.ru

Елена Васильевна Комиссарова – заведующий музеем истории ВолгГМУ, Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, Россия, evkm57@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6169-0293>

Александр Анатольевич Коробкеев – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой анатомии, Ставропольский государственный медицинский университет, Ставрополь, Россия, korobkeev@stgma.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5909-9821>

Светлана Александровна Калашникова – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой анатомии, Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-7688-9366>, kalashnikova-sa@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 13.09.2021; одобрена после рецензирования 28.10.2021; принята к публикации 19.11.2021.

The authors declare no conflicts of interests.

Information about the authors

Alexander I. Krayushkin – Doctor of Medical Sciences, Professor of the Department of Anatomy, Volgograd State Medical University, Volgograd, Russia, krayushkin_ai@mail.ru

Elena V. Komissarova – Head of the Museum of History Volgograd State Medical University, Volgograd State Medical University, Volgograd, Russia, evkm57@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6169-0293>

Alexander A. Korobkeev – Doctor of Medical Sciences, Professor, Head of the Department of Anatomy, Stavropol State Medical University, Stavropol, Russia, korobkeev@stgma.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5909-9821>

Svetlana A. Kalashnikova – Doctor of Medical Sciences, Professor, Head of the Department of Anatomy, Volgograd State Medical University, Volgograd, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-7688-9366>, kalashnikova-sa@yandex.ru

The article was submitted 13.09.2021; approved after reviewing 28.10.2021; accepted for publication 19.11.2021.