

УДК 614.25:614.2(430.2)

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВРАЧЕЙ-СТОМАТОЛОГОВ ЗА КАЧЕСТВО МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ (опыт Германии)

Шмидтмайер Рут

По эффективности здравоохранения и уровню медицинского сервиса Германия занимает 6 место в Европе. Самое главное из прав, которыми обладают немецкие пациенты, - право на самоопределение, означающее, что врач-стоматолог обязан подробно проинформировать пациента о вариантах лечения, возможных рисках, а также о последствиях на тот случай, если пациент откажется от лечения. Немецкий врач-стоматолог обязан со всей тщательностью подходить к лечению больного и по закону несет ответственность за ущерб здоровью, нанесенный по его вине. Пациент в свою очередь имеет право требовать сатисфакции от врача за допущенную халатность или ошибочное лечение. Реже, чем во многих других странах, случаются и врачебные ошибки. Однако и немецкие врачи-стоматологи от них не застрахованы. В связи с этим сохраняет свою актуальность проблема юридической ответственности врачей-стоматологов, в последнее время принимающая тенденции «оборонительной медицины».

Ключевые слова: врач-стоматолог, права пациентов, ответственность врачей, эффективность стоматологической помощи, «оборонительная медицина».

RESPONSIBILITY OF DENTISTS FOR THE QUALITY OF MEDICAL CARE (Experience of Germany)

Schidmaier Rutt

Germany ranks 6th in Europe on the effectiveness of health care system. The most important of the rights of the German patients is the right to self-determination, which means that the dentist is obliged to inform the patient in details about treatment options, possible risks and the consequences of treatment refusal. The German dentist must treat the patients with great care and by law is responsible for health damage caused by his fault. The patient, in turn, has the right to demand satisfaction from the doctor for providing false or negligent treatment. Medical errors are less common in German dental practice than in many other countries. However, German dentists are not immune from making medical errors. In this relation the problem of legal responsibility of the dentist for the patient's health and that of "defensive medicine" remain essential.

Keywords: dentist, patients' rights, physicians' responsibility, effectiveness of dental care, "defensive medicine."

Немецкая система оказания стоматологической помощи, как и система здравоохранения в целом, по праву считается одной из лучших в мире. Хотя

в Европе более эффективным и удобным для пациентов эксперты называют стоматологическое обслуживание в Голландии, Дании, Австрии, Люксембурге и Швеции. К числу недостатков немецкой медицины авторы ежегодного регистра, составленного организацией Health Consumer Powerhouse, относят недостаточные, с их точки зрения, права пациентов. Мы не согласны с этой точкой зрения.

Самое главное из прав, по нашему мнению, которыми обладают немецкие пациенты, - право на самоопределение. Это значит, что врач обязан подробно проинформировать пациента о вариантах лечения, возможных рисках, а также о последствиях на тот случай, если пациент откажется от лечения. И такое право у него тоже есть.

Важная отличительная черта немецкой системы здравоохранения - свободный выбор врача. Обратиться можно к любому врачу-стоматологу - хоть по соседству, хоть в другом городе.

Каждый пациент имеет также право посмотреть свою карточку, и, если пожелает, сделать копии. При этом он - единственный, если не считать врача, кто имеет доступ к такой информации. Разглашение личных данных пациентов, их передача третьим лицам, например работодателю, не допускается.

Немецкий пациент имеет также право на уважительное к себе отношение со стороны медицинского персонала, в том числе врач и медсестры обязаны учитывать его религиозные особенности.

В то же время, немецкий врач-стоматолог обязан со всей тщательностью подходить к лечению больного и по закону несет ответственность за ущерб здоровью, нанесенный по его вине. Пациент в свою очередь имеет право требовать сатисфакции от врача за допущенную халатность, неверный диагноз или ошибочное лечение. При этом сумма компенсации бывает довольно значительная: суммируются расходы на дополнительное лечение, моральная компенсация, упущенные возможности.

Так, например, удаляя пациенту зуб мудрости, один врач задел губной нерв. Экспертная комиссия пришла к выводу, что врач допустил профессиональную ошибку, поскольку решил обойтись без надлежащего рентгеновского снимка. Размер выплаченной компенсации составил 6 тысяч евро.

Интересно, что далеко не всегда судьи встают на сторону пациента. Так было, например, в случае удаления миндалин у 6-летнего мальчика. В результате операции у него оказалась нарушенной деятельность головного мозга. Родители считали, что врач не проинформировал их о возможности консервативного медикаментозного варианта лечения. По оценке судей, однако, врач действовал верно, поскольку картина болезни ребенка не допускала никакого другого способа, кроме хирургического вмешательства.

Тем не менее, количество судебных разбирательств, в ходе которых в роли ответчика выступают врачи-стоматологи, в Германии растет. Это свидетельствует о росте самосознания и требовательности немецких пациентов. Но есть у такой тенденции и обратная сторона.

Некоторые эксперты указывают на риск перехода к так называемой «оборонительной медицине», когда врач в своих действиях начинает руководствоваться не собственными убеждениями и интересами пациента, а советами своего адвоката.

Недовольный пациент может обратиться в одно из обществ по защите прав потребителей или к специальному уполномоченному, который есть у каждой больничной кассы. От них жалобу передают врачу. Как правило, врач или медсестра должны дать ответ, причем в письменной форме. Если объяснение врача пациента не устраивает, у него есть дополнительные возможности.

Если пациент считает, что врач допустил серьезную ошибку, то он может возбудить арбитражное разбирательство при земельной врачебной палате. В таком случае делом займутся медики и юристы.

Арбитражные комиссии при земельных врачебных палатах существуют в Германии с 1975 года. Комиссии рассматривают жалобы пациентов бесплатно, расходы на медицинскую экспертизу несет страховая компания врача-ответчика. Самому пациенту в таких случаях приходится оплатить лишь поездку на медкомиссию и расходы на адвоката, если он решил прибегнуть к услугам юриста.

Каждый год в арбитражные комиссии поступает порядка 10 тысяч жалоб. По статистике, более чем в половине случаев выясняется, что врач и в самом деле допустил ошибку. Чаще всего при этом речь идет о хирургическом вмешательстве (25 процентов случаев). В общей сложности, однако, доля ошибок в немецком здравоохранении ничтожно мала - она составляет всего 0,35 процента от числа обращений к врачу (400 миллионов в год при 80 миллионах жителей Германии).

Таким образом, несмотря на высокое качество оказания стоматологической помощи в Германии, проблема ответственности врачей-стоматологов сохраняет свою актуальность.