

УДК 614.2-612.1

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ БИОЭТИКИ

В.И. ПЕТРОВ

Академик РАН, Заслуженный деятель науки РФ,
Заслуженный врач, ректор Волгоградского государственного
медицинского университета, post@volgmed.ru

В статье представлена история празднования Международного дня биоэтики, дана общая характеристика основного документа, определившего направления деятельности Международной сети кафедр биоэтики ЮНЕСКО - Всеобщей декларации о биоэтике и правах человека. Дана оценка деятельности Волгоградского медицинского университета в направлении биоэтики и подведены краткие итоги работы журнала Биоэтика.

Ключевые слова: биоэтика, принципы биоэтики, персонализированная медицина, ценности, профессиональные медики.

WORLD BIOETHICS DAY

V.I.PETROV

The Full Member of the Russian Academy of Sciences,
post@volgmed.ru

The article presents the history of celebrating the WORLD BIOETHICS DAY. It provides the general description of the Universal Declaration on Bioethics and Human Rights, the main document, which regulates the activities of the International Network of the UNESCO Chairs of bioethics -. The article also reviews the activities of the Volgograd Medical University in the sphere of bioethics and summarizes the results of the Bioethics Journal activities.

Key words: bioethics, personalized medicine, the principles of bioethics, values, medical specialists

В этом году по решению организационного комитета Международной сети кафедр Биоэтики ЮНЕСКО 19 октября 2016 г отмечается Международный день биоэтики. Именно в этот день в 2005 году на своей 33й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО приняла *Всеобщую декларацию о биоэтике и правах человека*. Этот документ содержит принципы биоэтики, с которыми после тщательной разработки и интенсивных консультаций с участием независимых и правительственных экспертов, представлявших все регионы мира, согласилось 191 государство, входящее в ЮНЕСКО. Этот свод принципов биоэтики создает общую глобальную платформу, на основе которой биоэтика может зародиться и укорениться в каждом из государств-членов; при этом ЮНЕСКО уполномочена продвигать, распространять и развивать эти принципы в практических целях.

Врачам и другим профессиональным медицинским работникам приходится принимать

решения, касающиеся здоровья человека. Многие факты, с которыми они сталкиваются несут в себе ценностную составляющую, например, в случаях, когда состояние здоровья вызывает страдания пациента, угрожает его жизни либо тем или иным образом ухудшает его благополучие. Из обязанности утверждения ценностей проистекают нормы. Как известно, те из них, которые получают широкое и всеобщее признание, становятся принципами взаимоотношений в обществе. *Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека* ЮНЕСКО определяет 15 принципов биоэтики:

- Человеческое достоинство и права человека,
- Благо и вред,
- Автономия и индивидуальная ответственность,
- Информированное согласие,
- Признание уязвимости человека и уважение целостности человека,
- Неприкосновенность частной жизни и конфиденциальность,
- Равенство, справедливость и равноправие,
- Недопущение дискриминации и стигматизации,
- Уважение культурного разнообразия и плюрализма,
- Солидарность и сотрудничество,
- Социальная ответственность и здоровье,
- Совместное использование благ,
- Защита будущих поколений,
- Защита окружающей среды, биосферы и биоразнообразия.

По решению организационного отдела Международной сети кафедр биоэтики ЮНЕСКО каждый из этих принципов будет определять основное направление научных мероприятий, приуроченных к празднованию Международного дня биоэтики. В этом году таким направлением стал принцип «Человеческое достоинство и права человека».

С гордостью можно отметить, что Волгоградский медицинский университет в этом направлении идет в ногу со временем - в нашем университете организовано УНИТ-отделение Всемирной сети кафедр биоэтики ЮНЕСКО, издается первый в России научный журнал по этой проблематике - «Биоэтика», который уже 8-й год входит в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации. За это время наш журнал приобрел научную известность и популярность среди специалистов в области здравоохранения, философии, юриспруденции, о чем свидетельствует положительная

динамика роста импакт-фактора издания в РИНЦ (1,008 за 2015 г) и его цитируемость в Международных базах SCOPUS, WoS и др .

Я поздравляю всех специалистов в области биоэтики и всех, кто разделяет ее принципы и нормы с праздником – Всемирным днем биоэтики! Не сомневаюсь – если принципы биоэтики станут моральной максимой каждого живущего, мир навсегда избавится от страха, неуверенности, опасений за будущее своих детей, злобы и недоверия.

С праздником доброты!

Литература:

1. Доника А.Д. Медицинское право: европейские традиции и международные тенденции // Биоэтика. № 2(10). 2012. С.54-55.
2. Доника А.Д. Проблема формирования этических регуляторов профессиональной деятельности врача // Биоэтика. 2015. № 1(15). С.58-60.
3. Петров А.В. О необходимости этического осмысления социологических исследований в медицине / А.В.Петров, Р.А.Аванесян // Биоэтика. - 2015 . № 1(15) - С.53-55
4. Седова Н.Н. Этические гарантии доказательности клинических испытаний // Биоэтика. – 2008. - № 1 – С.16-21.
5. Шипунов Д.А. Дихотомия клинических и этических решений в медицине/ Д.А.Шипунов, Н.Л.Мальцева // Биоэтика. – 2015 . № 1(15) - С.38-39.
6. Zhura V.V., Rudova Yu.V. Bioethical aspects of medical discourse // Биоэтика. 2016. № 1 (17). С. 42-46.

Referenses:

1. Donika A.D. Medicinskoje pravo: evropejskie tradicii i mezhdunarodnye tendencii // Bioetika. № 2(10). 2012. S.54-55.
2. Donika A.D. Problema formirovaniya ehticheskikh reguljatorov professional'noj deyatel'nosti vracha // Bioetika. 2015. № 1(15). S.58-60.
3. Petrov V.I. Bioetika i personalizirovannaya meditsina// Bioetika.- 2014 . # 2(14) - S.5-6
4. Sedova N.N. Eticheskie garantii dokazatel'nosti klinicheskikh ispytaniy // Bioetika. – 2008. - # 1 – S.16-21.
5. Shipunov D.A. Dihotomiya klinicheskikh i eticheskikh resheniy v meditsine/ D.A.Shipunov, N.L.Maltseva // Bioetika. – 2015 . # 1(15) - S.38-39.
6. Zhura V.V., Rudova Yu.V. Bioethical aspects of medical discourse // Биоэтика. 2016. № 1 (17). С. 42-46.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БИОЭТИКА

УДК 17.023

ЭТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ "НОМО PERFECTUS": от биоэтики к техноэтике¹

Н.Н.Седова

доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор, заведующий Отделом этической, правовой и социологической экспертизы, ГБУ «Волгоградский медицинский научный центр», заведующий кафедрой философии, биоэтики и права ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет» г.Волгоград, nns18@yandex.ru

В статье эксплицировано несоответствие оригинального термина «human enhancement» его русскоязычному переводу как «улучшение», а не «совершенствование» человека, что привело к аксиологизации описываемого данным термином феномена. В то же время, операциональный контент термина «совершенствование» позволяет преодолеть многие, озвученные в научной литературе, моральные затруднения в апологетике применения технологий "human enhancement". Откровенный релятивизм термина «улучшение» препятствует получению объективных данных о количественных и качественных показателях процесса совершенствования. Технологии "human enhancement", понимаемые как технологии совершенствования человека, являются результатом эволюции всех предыдущих и нынешних антропных технологий, но существует, не известная пока, мера их применения, перейдя которую человек, действительно, приобретет новое качество. Для биоэтики важен моральный статус этого совершенного человека. Очевидно, что, обладая, в большей степени, признаками техногенного вида, чем вида животного, он станет и создателем-носителем новой системы нравственных ценностей, в которой техническая «система жизнеобеспечения» будет представлять центральную ценность, а сохранение природных характеристик будет иметь прикладное значение. Это можно трактовать как улучшение с позиций Номо Perfectus и как ухудшение (деградацию) с позиций современной биоэтики. Альтернативой может быть не техногенное, а био- совершенствование, т.е. реализация природной программы саморазвития живого. Но для этого человечество не обладает пока достаточными знаниями, а коммерческие интересы требуют ускоренного прогресса технологий, но не фундаментальной науки.

Ключевые слова: технологии «human enhancement»,

ETHICAL PORTRAIT " HOMO PERFECTUS": from bioethics to technoetic

Sedova Natalia

Doctor of Science (Philosophy), Doctor of Science (Law), Professor, Head of the Department of Ethical, Legal and Sociological Expertise of the Volgograd Medical Research Center, Head of Department of Philosophy, Bioethics and Law of Volgograd State Medical University, Volgograd, nns18@yandex.ru

This article makes explicit the discrepancy between the original term "human enhancement" and its Russian translation. "Enhancement" is interpreted as improvement and not perfection. At the same time, the operational content of the term "perfection" makes it possible to overcome the numerous ethical issues of the use of "human enhancement" technologies highlighted in the scientific literature. Apparent relativism of the term "improvement" hinders the generation of quantitative and qualitative evidence of perfection. "Human enhancement" technologies regarded as human perfection technologies result from the evolution of all the previous and current anthropic technologies, but there is an extent to which they can be applied after which a person can acquire a

¹ Статья подготовлена при поддержке Гранта РФФИ №15-18-30057