МОДЕЛИ СЛИЯНИЯ РЕНТГЕНОВСКИХ И СЦИНТИГРАФИЧЕСКИХ ИЗОБРАЖЕНИЙ В РАСПОЗНАВАНИИ АРТЕФАКТОВ

Хлесткин А.Ю., Старожилова О.В.

В статье предлагается модель слияния рентгеновских и сцинтиграфических изображений для распознавания артефактов, на основе проективных преобразований, полиномиальной интерполяции и Фурье-фильтрации. Приводятся примеры сплавов изображений разработанной модели.

Ключевые слова: слияние рентгенографических и сцинтиграфических изображений, распознавание артефактов, полосовая Фурье-фильтрация, проективные преобразования сцинтиграмм, полиномиальной интерполяции сцинтиграмм.

Задачи идентификации часто сводятся к взаимному сопоставлению между собой изображений, сформированных с помощью датчиков различных физических полей. Изображения, полученные разными способами, несут в себе различную информацию об объекте исследования. Например, рентгенография проецирует поглощающую органами часть рентгеновского излучения на изображение. Вместе с тем сцинтиграфический метод отображает полые части внутреннего органа, заполненные жидкостью и испускаемым излучением изотопов, которые фиксируются датчиками излучения и, в конечном счете, достаточно четко визуализируются.

Представляет интерес получение изображений путем их слияния в целях повышения распознаваемости артефактов, выявления неоднородности в результирующих изображениях. В данной статье предлагается модель получения изображение сплава с повышенной распознаваемостью, с применением компьютерной обработки и процедуры слияния (сплава).



Рис. 1. Снимки позвоночного ствола: а) рентгенограмма; б) сцинтиграмма

Так рентгеновские и сцинтиграфические изображения позвоночника, представленные на рис. 1, значительно различаются. Рентгенограмма (см. рис. 1а) обладает высоким пространственным и контрастным разрешением, что позволяет четко различать костную ткань. Сцинтиграфическое изображение (см. рис. 1б) имеет меньшую разрешающую способность и контрастное разрешение, однако на ней хорошо виден очаг поражения.

При слиянии рентгенограммы и сцинтиграммы возникают проблемы привязки снимков друг относительно друга и их взаимной геометрической коррекции. Иначе говоря, требуется установление соответствия между элементами исходных изображений с выделением реперных точек, по которым осуществляется координатная привязка снимков с геометрическими преобразованиями. Процедура слияния заключается в следующем.

Геометрию соответствующих изменений моделируем проективными преобразованиями. Поскольку формирование изображений сопровождается различного рода нелинейными искажениями [1], то в моделировании слияния будем использовать полиномиальную аппроксимирующую функцию преобразования:

$$\begin{aligned} x' &= a_0 + a_1 x + a_2 y + a_3 x^2 + a_4 x y + a_5 y^2 + \ldots + a_P y^m, \\ y' &= b_0 + b_1 x + b_2 y + b_3 x^2 + b_4 x y + b_5 y^2 + \ldots + b_P y^m, \end{aligned}$$

где (y, x) – координаты точек первого изображения, (y', x') – соответствующие им координаты второго изображения.

Так как сцинтиграмма имеет меньшее пространственное разрешение, чем рентгенограмма, необходимо увеличить разрешение. Эту проблему решаем методом полиномиальной интерполяции. Запишем полином степени *P* в виде $g_r(\tilde{x}) = \sum_{p=0}^{P} a_p \tilde{x}^p$. Полином степени *P* должен проходить через *P* + 1 точек с неизвестными коэффициентами a_p [2]. В случае четного числа узлов сетки и из-за симметрии устанавливаем, что $\tilde{x}_p = \frac{2p - P}{2}$. После интерполяции при нечетном *P* получаем уравнения $\begin{bmatrix} g_0 \\ \vdots \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -P/2 & P^2/4 & -P^3/8 & ... \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_p \end{bmatrix}$

$$\begin{vmatrix} \vdots \\ g_{(P-1)/2} \\ g_{(P+1)/2} \\ \vdots \\ g_{P} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \vdots & & & & \\ 1 & -1/2 & 1/4 & -1/8 & \dots \\ 1 & 1/2 & 1/4 & 1/8 & \dots \\ \vdots & & & & \\ 1 & P/2 & P^2/4 & P^3/8 & \dots \end{vmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ \vdots \\ \vdots \\ a_p \end{vmatrix},$$

откуда определяем коэффициенты полинома.

На рис. 2 приведен результат использования кубического полинома с решением:

a_0		[-3	27	27	-3]	$\begin{bmatrix} g_0 \end{bmatrix}$	
a_1	$=\frac{1}{48}$	2	-54	54	-2	<i>g</i> ₁	
<i>a</i> 2		12	-12	-12	12	<i>g</i> ₂	
a3		8	24	-24	8	<i>g</i> 3	

из которого видно, что интерполяция кубическим полиномом повышает разрешение сцинтиграфического снимка.



Рис. 2. Результат увеличения изображения полиномиальной интерполяцией

Поскольку при сплаве черно-белых снимков затруднительно находить различия, то для решения применяем метод преобразования яркости в цвет. Таким образом, дальнейшее повышение распознаваемости состоит в представлении сцинтиграфического изображения в псевдоцвете.

На рис. 3 представлен пример цветового преобразования сцинтиграфического изображения. Нетрудно заметить, область очага заболевания четко отличается, а контур выделяется в оттенках красного. Выбор цветовой гаммы, приведенной в примере, как показала практика, является оптимальным.



Рис. 3. Результат преобразования яркости в цвет сцинтиграфического изображения

Таким образом, из приведенных выше геометрических преобразований и масштабирования получаем количественные и качественные результаты.

Слияние (сплав) изображений проводится с использованием полупрозрачной маски и совмещением изображений по реперным точкам (см. рис. 4).

Дальнейшее повышение разрешения и увеличение информативности выявления артефактов состоит в использовании преобразования Фурье в полосе ограниченных частот, то есть применим полосовую фильтрацию.



Рис. 4. Изображение сплава рентгенограммы и сцинтиграммы

Полосовые фильтры, основанные на преобразованиях Фурье, просты в программных реализациях, но вместе с тем удаляют или ослабляют частоты вне кольцевой области вокруг начала координат преобразования Фурье [3]. Передаточная функция полосового гауссова фильтра задается выражением

$$H(u,v) = e^{-\frac{1}{2} \left[\frac{D^2(u,v) - D_0^2}{D(u,v)W} \right]}$$

где D(u, v) – расстояние, измеряемое от центра частотного прямоугольника, W – ширина кольца, D_0 – радиус окружности, проходящей через его середину.

Результатом такой фильтрации является рис. 5. Улучшения изображения и выделения контуров вполне очевидны. Используемый метод фильтрации позволил эффективно восстановить контуры мелких деталей и текстуры на рентгенографическом снимке.



Рис. 5. Результат фильтрации: а, б) исходное рентгеновское изображение и его Фурье-спектр; в) образ Фурье-фильтра; г, д) результат фильтрации изображения и его Фурье-спектр

Приведенное Фурье-преобразование хорошо подчеркивает костную ткань, что позволяет улучшить визуальное восприятие изображения сплава (см. рис. 6).



Рис. 6. Изображение сплава позвоночного ствола с выявлением очага поражения (артефакта)



Рис. 7. Гистограммный анализ: а, б) изображение сплава без фильтрации и его гистограмма; в, г) изображение сплава с фильтрации и его гистограмма

Гистограммный анализ результирующих изображений сплава (см. рис. 7) показал, что полосовая Фурье – фильтрация расширяет динамический диапазон, тем самым улучшая визуальное распознавание артефактов.

В заключение отметим, предложенная процедура и модель продемонстрировала свою действенность в распознавании артефактов в области позвоночного ствола. Вместе с тем, применение рассмотренной модели к исследованию поверхности сердечно-сосудистой системы, как показала практика, эффективна.

Литература

- Цифровая обработка изображений в информационных системах. Новосибирск: Изд. НГТУ, 2002. – 352 с.
- 2. Яне Б. Цифровая обработка изображений. Пер. с англ. М.: Техносфера, 2007. 584 с.
- Гонсалес Р., Вудс Р. Цифровая обработка изображений. Пер. с англ. М.: Техносфера, 2006. – 1072 с.

THE MODELS OF THE FUSION OF X-RAY AND SCINTIGRAPHY IMAGES FOR THE DETECTION OF THE ARTIFACTS

Khlestkin A.Yu., Starogilova O.V.

The article proposes a model of the fusion scintigraphy and X-ray images to detect artifacts. This model bases on projective change, polynomial interpolation and Fourier filtering. There are examples of alloys images of the developed model.

Keywords: fusion scintigraphy and X-ray images, detect artifacts, Fourier filtering X-ray images, projective change scintigraphy images, polynomial interpolation scintigraphy images.

Хлесткин Андрей Юрьевич, аспирант Поволжского государственного университета телекоммуникаций и информатики (ПГУТИ). Тел. 8-903-309-30-53. E-mail andreyxl@mail.ru

Старожилова Ольга Владимировна, к.т.н, доцент Кафедры «Высшая математика» ПГУТИ. Тел. (8-846) 228-00-23.

НОВЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

УДК 658.512.22

ОБРАБОТКА И ХРАНЕНИЕ КЛАССА ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ В ИНТЕГРИРОВАННОЙ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЙ СРЕДЕ

Похилько А.Ф.

В статье рассматриваются возможности выделения из проектной деятельности структур проектных решений, построения моделей классов объектов проектирования, а также хранения, отображения и дальнейшего использования информации в контексте интегрированной инструментальной среды (ИИС).

Ключевые слова: интегрированная инструментальная среда, проектная деятельность, модель, класс, объект проектирования, хранение, модификация.