

## ОБОСНОВАНИЕ ХАРАКТЕРА УГРОЗ И СОСТАВА АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТУ СТРОИТЕЛЬСТВА

*Мордашкин В.К.*

*НИКИРЭТ– филиал ФГУП ФНПЦ ПО «Старт им. М.В. Проценко»,*

*г. Заречный, Пензенская область, РФ*

*E-mail: adrom@yandex.ru*

Предлагаются пути решения двух задач, связанных с разработкой проектной документации «Мероприятия и решения по обеспечению противодействия террористическим актам». Для решения первой задачи предложен метод оценки вероятности появления внешних и внутренних угроз террористического акта на основе публичных документов местных органов исполнительных власти. В ходе решения второй задачи обоснована необходимость учитывать специфику построения системы антитеррористической безопасности России и режимно-правовые условия объекта охраны при разработке соответствующего подраздела проектной документации.

**Ключевые слова:** безопасность, мероприятия, оценка, вероятность, теракт, состав, проект, документация

### Введение

При проектировании объектов строительства класса А, В.1, В.2 [1] в составе проектной документации должен быть разработан подраздел «Мероприятия и решения по обеспечению противодействия террористическим актам». Существующие требования к проектным решениям систем охраны зданий и сооружений [2] исходят из оценки последствий в случае реализации теракта на объекте строительства. Такая оценка определяет риск для объекта строительства при вероятности совершения теракта равной единице. В то же время нормативная база [3] предполагает изменение антитеррористической защищенности объектов строительства по мере изменения уровня террористической опасности. Поэтому антитеррористическая защищенность объекта строительства, реализованная в соответствии с [2], будет практически всегда избыточна.

Для устранения избыточности систем охраны объектов строительства предлагается при предъявлении к ним требований [2] исходить из уровня текущего риска:

$$R(t) = C_T P_B(t),$$

где  $R(t)$  – текущий риск объекта строительства от реализации террористической угрозы;  $C_T$  – ущерб объекту строительства в случае реализации угрозы теракта;  $P_B(t)$  – текущее значение вероятности возникновения теракта, направленного на объект строительства.

Практическое использование  $R(t)$  сдерживается трудностями при оценке  $P_B(t)$ . Кроме того,

для определения  $C_T$  важно знать характер угрозы, в том числе и вероятную модель террориста. Возможность дифференцированной оценки  $P_B(t)$  для внешней и внутренней угроз позволяет правильно определить тип нарушителя, состав мероприятий по противодействию террористическим актам, цели и задачи для всех уровней управления антитеррористической защищенностью объекта строительства.

Террористическая угроза может быть реальной, если она проявляет себя и способна повлиять на объект охраны, а система охраны может выполнить свои функции лишь только в том случае, если своевременно обнаружит такие проявления и пресечет развитие угрозы. Если допустить независимость случайных событий возникновения угрозы и пресечения действий нарушителя силами охраны, то вероятность защиты объекта от террористических угроз можно определить зависимостью:

$$P_3 = 1 - P_B (1 - P_{пр}),$$

где  $P_3$  – вероятность защиты объекта от террористических угроз;  $P_B$  – вероятность возникновения террористической угрозы для объекта;  $P_{пр}$  – вероятность пресечения действий нарушителя силами охраны, действующей по сигналам «тревога». Значение  $P_{пр}$  зависит как от вероятности, так и от времени обнаружения нарушителя. В существующих методиках оценки эффективности систем охраны принимают  $P_B = 1$ , тем самым априорно также снижается реальная защищенность

объекта строительства от террористической угрозы. Поэтому определение  $P_B$  необходимо и при оценке эффективности систем охраны объектов строительства.

Для определения подходов к определению  $P_B(t)$  по нормативной базе была проанализирована онтология терактов. Согласно [3], террористический акт представляет собой совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Экстремистская деятельность [4] тесно связана с терроризмом. Криминальные, экстремистские и террористические угрозы часто имеют общую материальную базу и общих субъектов, обеспечивающих их реализацию. Поэтому термины систем противокриминальной охраны и антитеррористической безопасности объектов объединены в рамках одного нормативного документа [5].

Последствия террористической акции относительно особо опасных и технически сложных объектов (ОТО) (класс А) могут привести к возникновению чрезвычайной ситуации (ЧС) федерального характера. При анализе уязвимости таких объектов выделяются критические элементы, нарушение функционирования которых может привести к техногенным катастрофам. В результате наносится невосполнимый ущерб как самому ОТО, так и окружающим системам. Такие действия нарушителя могут классифицироваться как диверсия либо как технологический терроризм.

Диверсия [6] определяется как совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности РФ. Технологический терроризм представляет собой использование или угрозу использования ядерного, химического и биологического оружия, радиоактивных, высокотоксичных химических и биологических веществ, а также захват или попытки захвата экстремистами ядерных и иных объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей, ради достижения целей политического или материального характера [7].

Как следует из определений, террористическая акция по сравнению с диверсией имеет большой разброс по характеристикам целей, продолжительности, размерам охватываемой территории и включает в себя экстремистскую деятельность за пределами территории объекта, направленную на прекращение либо срыв функционирования ОТО. В экстремистских целях могут использоваться экологические, национальные и религиозные организации региона.

Для объектов класса А перед разработкой проектной документации рекомендуется провести анализ уязвимости объекта охраны для угроз террористического характера. Особенностью объектов, относящихся к классу А, является возможность нахождения в режимно-правовой среде ЗАТО. Для объектов класса В. 1.1, В. 1.2, В. 1.3 и В.2 анализ уязвимости объекта может быть как индивидуальным, так и типовым [1]. Одним из ключевых моментов анализа уязвимости является формирование модели нарушителя.

Анализ нормативных документов, определяющих угрозы и действия террористов на объектах строительства различных отраслей [8], показал, что вне зависимости от принадлежности нарушителя к структуре объекта нормативно учтены лишь те его действия, которые направлены на критические элементы объекта.

В соответствии с отраслевыми документами ОТО должны оснащаться собственной системой безопасности, отвечающей нормативным требованиям и обеспечивающей защиту критических элементов от диверсий и террористических угроз. Вместе с тем внешняя террористическая группа способна на экстремистские действия в виде массовых беспорядков, которые могут привести к срыву работы объекта охраны, посредством нарушения функционирования внешних энергетических, транспортных коммуникаций, захвата заложников из числа персонала, занимающих ключевые посты в руководстве и технологических процессах проектируемого объекта.

Результаты онтологического анализа терактов показали, что текущее значение  $P_B$  может быть оценено на основе данных о состоянии и составе преступности в районе нахождения объекта строительства. Для этого должна быть создана соответствующая методика.

### Постановка задачи

(а). Создать методику оперативной оценки вероятностей возникновения террористических угроз внешнего и внутреннего нарушителя для объектов строительства А, В классов [1].

(б). Сформировать состав мероприятий, направленных на противодействие террористическим актам.

### Ограничения на решение задачи (а)

Методика должна использовать:

- общедоступные исходные данные;
- логически обоснованные базовые положения;
- общепризнанный математический аппарат формализации и вычислений.

Методика должна обеспечить:

- определение вероятности проявления внешних и внутренних террористических угроз для объекта строительства до уровня террористической опасности, при котором формировались исходные данные;
- оперативность выполнения полного цикла получения оценки вероятности проявления внешних и внутренних террористических угроз;
- точность результатов должна быть достаточна для принятия решения компетентным органом об актуализации модели нарушителя в составе проектной террористической угрозы для объекта строительства.

### Решение задачи (а)

#### I. Сбор исходных данных

Проведенный анализ общедоступных исходных данных показал, что сведения о террористической активности наряду с экстремистскими, криминальными проявлениями на территории объекта строительства содержатся в публичных документах (обоснованиях целевых программ, отчетах, выступлениях и др.) руководителей муниципальных, территориальных и региональных органов исполнительной власти. При этом данные могут быть в различной степени дифференцированы по характеру преступлений. Обычно выделяются данные по преступлениям:

- против личности;
- связанные с незаконным оборотом оружия;
- связанные с использованием оружия;
- деяния экстремистской направленности;
- террористические посягательства;
- коррупционной направленности;
- связанные со взяточничеством;
- наркопреступления;
- в общественных местах;
- в местах массового пребывания граждан.

Следует стремиться получить дифференцированные исходные данные по территории и во времени, максимально приближенные к текущему моменту времени и территории объекта (тер-

ритория населенного пункта либо муниципального образования).

В подавляющем большинстве случаев преступления совершаются лицами трудоспособного возраста. Поэтому должны быть получены сведения о численности активного населения, находящегося на территории населенного пункта, муниципалитета, региона, где будет располагаться объект строительства. Сбор исходных данных должен быть привязан к соответствующей территории и синхронизирован по времени, отраженном в документах, по срокам прогноза террористической активности. При сборе данных следует определить уровень террористической опасности, установленный в период формирования собранных исходных данных.

#### II. Обработка исходных данных

В том случае, если собранные данные дифференцированы лишь на региональном уровне, аналогичные дифференциальные показатели городского и муниципального уровня могут быть получены расчетным путем исходя из принципа подобия и численности трудоспособного населения в городе либо муниципалитете.

Собранные исходные данные объединяются в массивы исходя из качественного состава преступлений, способных прямо либо косвенно привести к появлению, соответственно, внешней или внутренней террористической угрозы.

В массив криминальных проявлений, способных прямо либо косвенно привести к появлению внутренних террористических угроз на территории региона (города, муниципалитета), должны входить преступления:

- против личности;
- связанные с незаконным оборотом оружия;
- связанные с использованием оружия;
- деяния экстремистской направленности;
- террористические посягательства ( $Nt$ );
- коррупционной направленности;
- связанные со взяточничеством;
- наркопреступления.

Мощность такого массива обозначим через  $\gamma_1$ .

Массив криминальных проявлений, способных прямо либо косвенно привести к появлению внешних террористических угроз на территории региона (города, муниципалитета), формируется тяжкими и особо тяжкими преступлениями, совершенными в местах массового пребывания граждан. Мощность такого массива обозначим через  $\gamma_2$ .

В том случае, если объект строительства располагается на территории с особой режим-

но-правовой средой (промплощадка, ЗАТО), следует скорректировать дифференциальные показатели, полученные расчетным путем, исходя из коэффициента снижения общего уровня преступности, приходящегося на единицу трудоспособного населения.

При оценке защищенности объектов используется экспоненциальный закон распределения случайных величин [9-10]. Поэтому принимаем, что появление терактов в случайном потоке криминальных посягательств, способных в течение года прямо либо косвенно привести к появлению террористической угрозы соответствующего типа, подчиняется экспоненциальному закону распределения. Тогда ожидаемая интенсивность появления внутренних террористических угроз для объекта строительства в течение года ( $\vartheta'$ ) определится как:

$$\vartheta' = Nt' / (\gamma_1' \cdot \Delta t), \quad (1)$$

где  $Nt'$  – ожидаемое число внутренних террористических угроз для объекта строительства в течение года исходя из численности персонала;  $\gamma_1'$  – ожидаемое количество криминальных проявлений, способных в течение года прямо либо косвенно привести к появлению внутренних террористических угроз, приведенное к численности персонала объекта строительства;  $\Delta t$  – интервал времени наблюдения случайного потока криминальных посягательств для оценки  $\vartheta'$  (в нашем случае составляет один год).

Применение принципа подобия исключает необходимость оценки численности персонала на объекте строительства, так как эта величина, используемая при вычислении  $Nt'$  и  $\gamma_1'$ , сокращается в зависимости (1). Следовательно, для всех объектов строительства, находящихся на территории с одинаковыми режимно-правовыми условиями, значения зависимости (1) будут одинаковыми.

Обозначим через  $\gamma_2'$  – ожидаемое количество криминальных проявлений, способных в течение года прямо либо косвенно привести к появлению внешних террористических угроз на фоне массовых беспорядков экстремистской направленности в муниципальном образовании – месте строительства объекта. Подставив в зависимость (1) вместо  $\gamma_1'$  значение  $\gamma_2'$ , можно получить ожидаемую интенсивность появления внешних террористических угроз в виде массовых беспорядков у периметра объекта строительства в течение года ( $\vartheta''$ ).

Вероятности появления внутренней и внешней угрозы на объекте строительства в течение года определяются зависимостью:

$$P_B = 1 - \exp(-\vartheta \cdot T), \quad (2)$$

если вместо  $\vartheta$  подставить  $\vartheta'$  и  $\vartheta''$  соответственно, а  $T$  приравнять к одному году.

### III. Пример реализации

Рассмотрим применения предложенной методики на примере использования публичных отчетов региональных и муниципальных органов власти Нижегородской области.

Были проанализированы данные за 10 месяцев 2013 г. [11], согласно которым общий массив криминальных проявлений составил 41208 фактов при численности активного населения, способного совершить преступления, в Нижегородской области [12] 1,78 млн чел. Таким образом, в пересчете на весь 2013 г. на единицу трудоспособного населения Нижегородской области приходилось в среднем 0,033 факта из общего массива криминальных проявлений.

Был проведен анализ качественного состава криминальных проявлений в Нижегородской области. Зарегистрировано уголовно-наказуемых деяний против личности 6643 факта. В сфере незаконного оборота оружия пресечено 322 факта. Число преступлений с использованием оружия составило 13 фактов. Совершено деяний экстремистской направленности 14 фактов. Пресечено 4 посягательства террористического характера. Выявлено 1257 преступлений коррупционной направленности. Окончено расследованием 149 уголовных дел о взяточничестве. На территории области выявлено 3139 наркопреступлений. В местах массового пребывания граждан совершено тяжких и особо тяжких преступных посягательств 20327 фактов.

Проведенный анализ данных за 10 месяцев 2013 г. [12] показал, что в массив криминальных проявлений, способных прямо либо косвенно привести к появлению внутренних террористических угроз на территории объектов строительства в Нижегородской области ( $\gamma_1$ ), будет входить 11541 факт при численности трудоспособного населения в Нижегородской области 1,78 млн чел. – что составляет за 10 месяцев 2013 г. 0,0065 факта/чел. (в пересчете на весь 2013 г. 0,00778 факта/чел.).

Мощность ( $\gamma_2$ ) массива криминальных проявлений в местах массового пребывания граждан, способных спровоцировать террористический акт на фоне массовых экстремистских

выступлений за 10 месяцев 2013 г., составляет 20327 фактов, или 0,0114 факта/чел. за этот же интервал времени (в пересчете на полный 2013 г. это 0,0137 факта/чел.).

Доля посягательств террористического характера на одного трудоспособного человека в Нижегородской области за 10 месяцев 2013 г. составляет  $2,25 \cdot 10^{-6}$  факта/чел. (в пересчете на год  $2,7 \cdot 10^{-6}$  факта/чел.).

В г. Сарове Нижегородской области выполняются требования режимно-правовой среды ЗАТО. Анализ данных [12] о зарегистрированных преступлениях на территории ЗАТО г. Сарова в 2013г. показал, что за год зарегистрировано 636 фактов преступлений при численности активного(трудоспособного) населения, способного совершить преступления, в ЗАТО г. Сарова в 2013 г. 57400 человек [13]. Таким образом, на единицу активного населения в ЗАТО г. Саро-

ва приходится 0,011 факта зарегистрированных преступлений за год. Это примерно в три раза меньше аналогичного усредненного показателя по Нижегородской области.

В г. Бор Нижегородской области в 2013 г. зарегистрировано 1778 преступлений [14] при численности трудоспособного населения 47000 человек [15]. Таким образом, на единицу активного населения в г. Бор приходится 0,038 факта зарегистрированных преступлений за год, это примерно в 1,15 раза превышает аналогичный показатель по Нижегородской области. Применяя принцип подобия в соотношении видов преступлений, можно оценить мощность массивов  $\gamma_1$ ,  $\gamma_2$  и  $Nt$  для г. Бор в 2013 г. Результаты проведенного анализа сведены в таблицу 1. Для сравнения в эту же таблицу включены фактические данные по состоянию преступности в г. Бор Нижегородской области в 2013 г. [14].

Таблица 1. Характер криминальных проявлений для г. Бор в 2013 г.

Показатель		$\chi_1$	$\chi_2$	$Nt$
Прогноз	На трудоспособную единицу населения	0,009	0,0157	$3,1 \cdot 10^{-6}$
	Значение	421	740	0,146
Факт [17]	Значение по 2013	355	456	0
	Значение по 2012	528	432	0
	Относительное изменение	39%	2,7%	0
Относительная погрешность результатов анализа		4,5%	67%	0%

При оценке результатов анализа следует обратить внимание на то, что изменения в фактических значениях числа преступлений одного вида по сравнению с аналогичным периодом прошлого года могут достигать 39%, а террористические проявления совсем не фиксироваться. Поэтому при отсутствии фактических данных о криминальной активности на интересующей территории в требуемый интервал времени принцип подобия дает удовлетворительные результаты для оценки вероятности проявления внутренней/внешней террористической угроз на территории объекта строительства.

Подставив данные из таблицы 1 в (1), получим

$$\gamma_1 = 3,44 \cdot 10^{-4} \text{ 1/год}; \gamma_2 = 1,98 \cdot 10^{-4} \text{ 1/год}.$$

Тогда, в соответствии с (2), прогнозируемые оценки вероятности проявления внутренних и внешних террористических угроз за год на объек-

тах строительства г. Бор Нижегородской области будут составлять, соответственно:

$$P_{B1} = 3,44 \cdot 10^{-4}; P_{B2} = 1,98 \cdot 10^{-4}.$$

### Ограничения на решение задачи (б)

1. Состав мероприятий по противодействию терроризму должен соответствовать нормативно-правовой базе РФ.

2. Состав мероприятий по противодействию терроризму не должен противоречить [1].

3. Состав и содержание мероприятий по противодействию терроризму должны учитывать условия режимно-правовой среды, в которой будет находиться объект строительства.

### Решение задачи (б)

Координация работы по противодействию терроризму в РФ проводится Национальным

антитеррористическим комитетом (НАК). Под управлением НАК на региональном уровне эту работу проводят антитеррористические комиссии (АТК), созданные при органе исполнительной власти соответствующей территории. Региональные АТК в свою очередь управляют работой АТК при муниципальных органах управления. Одной из функций НАК и АТК является определение уровня террористической опасности и оперативное оповещение о его изменении всех служб безопасности объектов на контролируемой территории.

Изменение уровня террористической опасности требует соответствующего изменения режимов работы всех составляющих систем охраны, которые предусмотрены схемами охраны и ситуационными планами в составе паспортов антитеррористической защищенности объектов строительства на контролируемой территории. Разработка таких документов или их актуализация должны включаться в состав подраздела проектной документации: «Мероприятия по противодействию террористическим актам».

В случае если отраслевая документация требует создания собственной системы безопасности, мероприятия по противодействию террористическим актам определяются требованиями отраслевых документов применительно, к указанным в [1] разделам проектной документации на объект строительства.

При определении состава антитеррористических мероприятий следует учитывать соотношения вероятностей появления внешних и внутренних террористических угроз.

При разработке и подготовке к актуализации ситуационных планов и схем охраны объектов должны учитываться условия режимно-правовой среды территории, на которой располагается объект строительства. Это отражается на составе и способах взаимодействия сил и средств, привлекаемых к предотвращению террористического акта и ликвидации его последствий. Например, на территории ЗАТО законами и постановлениями Правительства РФ установлены дополнительные полномочия исполнительных органов власти, направленные на создание безопасных условий функционирования ОТО, в том числе и по предотвращению появления террористических угроз и ликвидации последствий техногенных ЧС.

Поэтому в состав подраздела проектной документации «Мероприятия по противодействию террористическим актам» [1] предлагается ввести следующие пункты:

- мероприятия по обеспечению эффективности антитеррористической защиты объекта строительства при всех законодательно установленных уровнях террористической опасности;

- проведение оценки вероятности появления внутренней и внешней угрозы для проектируемого объекта строительства с последующей актуализацией полученных значений в АТК района предполагаемого строительства.

При разработке мероприятий состава [1] необходимо учитывать режимно-правовой статус территории, на которой будет располагаться объект строительства.

### **Заключение**

По результатам решения задачи (а)

Предложенный метод оценки вероятности появления внешних и внутренних угроз террористического акта использует в качестве источников исходных данных публичные документы местных органов исполнительных власти. Содержание и последовательность процедур метода определяется уровнем обобщения исходных данных. Анализ идентичных показателей преступной активности в городах одной области показал, что значения могут отличаться в 3,5 раза, что должно учитываться при оценке экстремистской и террористической активности относительно объектов строительства на территории региона.

Проведенный анализ террористической и экстремистской активности на территории г. Бор Нижегородской области позволил определить наиболее вероятный вид террористической угрозы. Применение полученных значений вероятности проявления угрозы для оценки эффективности систем охраны объектов строительства возможно только после их актуализации АТК.

По результатам решения задачи (б) предлагается дополнить состав мероприятий по противодействию террористическим актам [1] положениями, позволяющими:

- реализовать требования нормативно-правовой базы по борьбе с терроризмом;

- учитывать возможность режимно-правовой среды территории, на которой строится объект, противостоять проявлению террористических угроз.

### **Литература**

1. СТО-94160974 - П-119-03-05.2014. Стандарт организации НП «АПЦ». Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Мероприятия и решения по обеспе-

- чению антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Общие требования.
2. СП 132.13330.2011. Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Общие требования проектирования.
  3. О противодействии терроризму от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (в редакции на 31.12.14). Справочно-правовая система «Гарант» (д.о. 20.04.16).
  4. О противодействии экстремистской деятельности от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (в редакциях на 23.11.15), ст.1, п.1. Справочно-правовая система «Гарант» (д.о. 20.04.16).
  5. ГОСТ Р 52551-2006. Системы охраны и безопасности. Термины и определения. Справочно-правовая система «Гарант» (д.о. 20.04.16).
  6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.96 г. № 63-ФЗ ( в ред. от 30.03.16), р. X, гл. 29, ст. 281, ч.1. Справочно-правовая система «Гарант» (д.о. 20.04.16).
  7. Технологический терроризм. Термины МЧС. URL:<http://www.mchs.gov.ru/dop/terms/item/88381/> (д.о. 20.04.16).
  8. Об утверждении Перечня потенциальных угроз совершения актов незаконного вмешательства в деятельность объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств. Приказ Минтранспорта РФ, ФСБ РФ, МВД РФ от 5 марта 2010 г. № 52/112/134. Справочно-правовая система «Гарант» (д.о. 20.04.16).
  9. Шепитько Г.Е. Проблемы охранной безопасности объектов. Ч. 1. М.: Русское слово, 1995. – 352 с.
  10. Аболмазов Э.И., Аболмазова М.Э. Опережающие и блокирующие противодействия // Системы безопасности связи и телекоммуникаций. Март-апрель, 1997. – С. 44-45.
  11. Об утверждении государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействия преступности в Нижегородской области на 2014-2016 годы» от 20 декабря 2013 г. № 978 Постановление правительства Нижегородской области (в редакции постановлений правительства Нижегородской области от 27.02.2014 №128, от 10.04.2014 №233). URL: <http://government-nnov.ru/?id=158823> (д.о. 05.08.15).
  12. Информационно-аналитическая записка к отчету начальника МУ МВД России по ЗАТО г. Саров перед городской Думой г. Саров от 27.02.14. URL:<http://www.52.mvd.ru/upload/site54...OR2ZsXzPjk.doc> (д.о. 05.08.15).
  13. Публичный доклад департамента образования администрации г. Саров за 2012-2013 учебный год. URL: [http://www.do.sar.ru/docs /public\\_doc/2013/2.pdf](http://www.do.sar.ru/docs/public_doc/2013/2.pdf) (д.о. 05.08.15).
  14. Доклад начальника Отдела МВД России по г. Бор Совету депутатов городского округа г. Бор Нижегородской области 28.01. 2014 г. URL: <http://www.52.mvd.ru> (д.о. 05.08.15).
  15. Бор-Статистика. URL: <http://bor-nn.ru/glavnaya/bor-statistika.html> (д.о. 21.04.16).

*Получено 20.05.2016*

**Мордашкин Вячеслав Константинович**, к.т.н., главный специалист отд. 226 проектного комплекса НИКИРЭТ (г. Заречный Пензенской обл.). Тел. 8 960 328 45 09. E-mail: [adrom@yandex.ru](mailto:adrom@yandex.ru)

## THREAT EVALUATION AND SUBSTANTIATION OF COUNTERTERRORISM STRATEGY COMPOSITION DURING FRONT-END ENGINEERING DESIGN

*Mordashkin V.K.*

*NIKIRET, Zarechny, Penza region, Russian Federation*

*E-mail: [adrom@yandex.ru](mailto:adrom@yandex.ru)*

In this paper it is proposed solutions for two problems concerned with front-end engineering «Counterterrorism Strategy». The first problem is solved by developed method for estimation of insider and outsider threat of terrorist attack, which is based on analysis of local government released issues. During solving of the second problem, it is proven necessity to take into account specificity of counterterrorism strategy in Russia as well as facility security condition under development corresponding paragraph of the front-end engineering documentation.

**Keywords:** safety, strategy, estimation, probability, terrorist attack, structure, project, documentation.

**DOI:** 10.18469/ikt.2016.14.2.14

**Mordashkin Vjacheslav Konstantinovich**, NIKIRET; 1 Prospect Mira str., Zarechny, Penza region, 442965, Russian Federation; chief specialist; PhD in Technical Sciences. Tel.: +79603284509. E-mail: adrom@yandex.ru.

### References

1. STO – 94160974 – P-119-03-05.2014. Standard NP «APC». Providing anti-terrorist protection of buildings and structures. Activities and solutions to ensure the antiterrorist protection of buildings and structures. General requirements. (In Russian).
2. SP 132. 13330.2011. Ensuring anti-terrorist protection of buildings and structures. General requirements for design. (In Russian).
3. RF Federal Law «About counteraction to terrorism» of March 06, 2006. №35-FZ (as amended on December 31, 2014). (In Russian).
4. RF Federal Law «On Countering Extremist Activity» of July 25, 2002, № 114-FZ (as amended on November 23, 2015). (In Russian).
5. GOST R 52551-2006. *Sistemy ohrany i bezopasnosti. Terminy i opredelenija*. [State Standart 52551-2006. Security and safety systems. Terms and Definitions].
6. Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996, № 63-FZ (as amended on March 30, 2016), title X, Chapter 29, art. 281, part 1. (In Russian).
7. Technological terrorism. Russian Emergency Ministry term. Available at: <http://www.mchs.gov.ru/dop/terms/item/88381/> (accessed 20.04.16) (In Russian).
8. Order Ministry of Transport of the Russian Federation, the Federal Security Service, Ministry of Internal Affairs «On approval of the list of potential threats of acts unlawful interference against objects of transport infrastructure and vehicles» of March 5, 2010, № 52/112/134. (In Russian).
9. Shepit'ko G.E. *Problemi oxrannoi bezopasnosti ob'ektov. Chast' I* [Problems of protection in ensuring the safety of objects. Part I]. Moscow, Russkoe slovo Publ., 1995. 352 p.
10. Abolmazov E. I., Abolmazova M.E. Operejaushie i blokirushie vozdeistvie [Anticipate and blocking counter]. *Sistemy bezopasnosti svyazi i telekommunikacij*, 1997, March-April, pp. 44-45.
11. Resolution of the Government of the Nizhny Novgorod Region «On approval of the state program «Ensuring public order and counteraction of criminality in the Nizhny Novgorod region in 2014-2016 years» of December 20, 2013, № 978 (as amended on February 27, 2014, № 128, and on April 10, 2014, № 233). Available at: <http://government-nnov.ru/?id=158823> (accessed 05.08.15). (In Russian).
12. Informational and analytical note to the report of the Chief of Municipal Administration Russian Ministry of Internal Affairs for the city of Sarov in front of the City Duma of Sarov of February 27, 2014. Available at: <http://www.52.mvd.ru/upload/site54...OR2ZsXzPjk.doc> (accessed 05.08.15) (In Russian).
13. The public report of the Department of Education Administration of Sarov for the 2012-2013 academic year. Available at: [http://www.do.sar.ru/docs/public\\_doc/2013/2.pdf](http://www.do.sar.ru/docs/public_doc/2013/2.pdf) (accessed 05.08.15) (In Russian).
14. Report of the Chief of the Russian Interior Ministry of Bor for The Board of Deputies of Bor, Nizhny Novgorod region, of January 28, 2014. Available at: <http://www.52.mvd.ru> (accessed 05.08.15). (In Russian).
15. Bor-statistika. Available at: <http://bor-nn.ru/glavnaya/bor-statistika.html> (accessed 21.04.16). (In Russian).

Received 20.05.2016

УДК 004.491.22

## АДАПТАЦИЯ НАИВНОГО БАЙЕСОВСКОГО КЛАССИФИКАТОРА К МЕХАНИЗМУ КЛАССИФИКАЦИИ ЭЛЕКТРОННЫХ СООБЩЕНИЙ

*Бурлаков М.Е., Голубых Д.А., Осипов М.Н.*

*Самарский национальный исследовательский университет им. С.П. Королева, Самара, РФ*

*E-mail: knownwhat@gmail.com*

Рассматривается классификация электронных сообщений как адаптивными, так и неадаптивными алгоритмами. Особое внимание уделяется применению алгоритма наивного байесовского классификатора в решении задачи классификации блоков данных. Показана возможность реализации алгоритма при рассмотрении элементов в рамках электронного сообщения в качестве независимых событий с применением апостериорного правила принятия решений. Определен процесс обучения наивного байесовского классификатора как подсчет вероятности встречи того или иного слова в электронном сообщении.