

16. Shutc A. Nekotorie strukturi zhiznennogo mira [Some structures of the life world]. *Lichnost. Kultura. Obschestvo*, 2007, vol. 36, no. 2, pp. 52-68.
17. Panova A.A. *O strukture upravleniya i prinyatiya resheniy v rossiyskikh vuzah* [The Structure of Governance and Decision Making In Russian Higher Education Institutions]. Preprint WP10/2006/05.C seriya WP10. Moscow, GU VSE, 2006. 28 p.
18. Shvirev V.S. *Racionalnost kak cennost kulturi. Tradicii i sovremennost* [Rationality as Value of Culture. Tradition and Modernity]. Moscow, Progress – Tradiciya Publ., 2003. 176 p.
19. Lektorskiy V.A. (red.) *Predisloviye. Racionalnost na pereputye. Sbornik statey. V 2-x knigah.* [Preface. Rationality at the Crossroad. Digest of articles. 2 books]. Moscow, Rossiyskaya politicheskaya enciklopediya Publ., 1999. 368 p.
20. Lenge A. *Zhizn, napolnennaya smislom. Logoterapiya kak sredstvo okazaniya pomoschi v zhizni* [Meaning Filled Life. Logotherapy as a means of assisting in life]. Moscow, Genezis Publ., 2014. 144 p.
21. Furs V.N. «*Kriticheskaya teoriya pozdnego moderna*» Entony Giddensa [Anthony Giddens Critical Theory of Late Modernity] Federalniy obrazovatelniy portal: Ekonomika, sociologiya, menedjment. Available at: <http://ecsocman.hse.ru/text/20623103/> (accessed 17.11.15).

Received 02.12.2015

УДК 348.147.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Витевская О.В.

Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, Самара, РФ

E-mail: vitolgal@yandex.ru

В статье рассматриваются интерактивные методики обучения, их особенности, преимущества и правила организации. Применение интерактивного обучения обусловлено переходом на новые федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения, когда меняются цели, методы и технологии обучения, при которых активность преподавателя уступает место активности обучающихся, а задачей преподавателя становится создание условий для их инициативы. Цель интерактивного обучения состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент чувствует свою успешность, что делает продуктивным сам процесс обучения. Интерактивное обучение обеспечивает взаимопонимание, взаимодействие, взаимообогащение. Преимущества интерактивных форм обучения очевидны. Они пробуждают у обучаемых интерес к обучению, поощряют активное участие в учебном процессе, способствуют эффективному усвоению учебного материала, оказывают на обучаемых многоплановое воздействие.

Ключевые слова: активизация, познавательная деятельность, цель, задачи, лекция, метод, интерактивное обучение, пассивное обучение, знания, умения, навыки, творчество, интерес, самовыражение.

Введение

При переходе на новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) третьего поколения меняются цели подготовки обучаемых. Новый стандарт основан на формировании общекультурных и профессиональных компетенций. Согласно ФГОС, реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий, удельный вес которых должен составлять 20-30% аудиторных занятий в зависимости от направления подготовки. Для студента технического вуза важным этапом профессионального становления является развитие умственных способностей: теоретического мышления, умения абстрагировать, делать обобщения [6]. В связи с этим должны измениться методы и технологии обучения, при которых активность преподавателя уступает место активности обучающихся, а задачей преподавателя становится создание

условий для их инициативы. Основные методические инновации связаны сегодня с применением именно интерактивных методов обучения [1; 7; 9; 11].

Традиционные формы обучения

К традиционным (пассивным) формам обучения относятся:

- традиционные лекции без применения мультимедийных средств и без раздаточного материала;
- семинары, преимущественно в виде обсуждения докладов студентов по тем или иным вопросам.

Связь в пассивных занятиях осуществляется посредством опросов, самостоятельных, контрольных работ, тестов и т.д. При пассивном методе обучения преподаватель является основным действующим лицом и управляющим ходом занятий, а студенты выступают в роли пассивных слушате-

лей, подчиненных директивам педагога. Данные методы имеют свои преимущества: во-первых, это несложная подготовка к занятиям со стороны преподавателя, во-вторых, возможность преподнести сравнительно большее количество учебного материала в ограниченных временных рамках.

В то же время с точки зрения современных педагогических технологий и эффективности усвоения учебного материала пассивный метод считается самым неэффективным, чего нельзя сказать об активных и интерактивных формах, которые вносят существенную корректировку в методическое обеспечение аудиторных и внеаудиторных занятий.

Концепция и особенности интерактивных форм обучения

Активный метод обучения – это форма взаимодействия обучаемых и преподавателя как активных участников занятий, находящихся на равных правах. Данный метод предполагает непосредственное участие обучаемых в формировании необходимых знаний, умений, навыков. Если пассивные методы предполагают авторитарный стиль взаимодействия, то активные больше предполагают демократический стиль. Многие специалисты ставят знак равенства между активными и интерактивными методами, однако несмотря на общность, они имеют некоторые различия.

Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности студентов вуза, включающая конкретные и прогнозируемые цели: развитие интеллектуальных способностей, достижение быстроты и прочности усвоения учебного материала, развитие творческого потенциала, творческого воображения, способности к самостоятельной поисковой деятельности, эффективности применения профессиональных знаний, умений и навыков в педагогической практике [8]. Цель интерактивного обучения состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения.

Интерактивные методы обучения – это такие приемы, пути и средства преподавания, которые нацелены на деятельностное участие и активное вовлечение в учебно-образовательный процесс студента [2]. Интерактивные методы можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов. Интерактивный («inter» - это взаимный, «act» - действовать) – означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо.

В отличие от активных методов интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом – это активность обучаемых в процессе обучения [3]. Место преподавателя в интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности обучаемых на достижение определенной цели занятия. Преподаватель должен обеспечить задания, в ходе выполнения которых изучается материал. Следовательно, основными составляющими интерактивных занятий являются интерактивные упражнения и задания, которые выполняются обучаемыми.

Важное отличие интерактивных упражнений и заданий от обычных состоит в том, что, выполняя их, студенты не только закрепляют изученный материал, но и изучают новый.

Интерактивное обучение – это прежде всего диалоговое обучение. Особенности этого взаимодействия состоят в следующем:

- совместное погружение в проблемное поле решаемой задачи, то есть включение в единое творческое пространство;
- согласованность в выборе средств и методов реализации решения задачи.

Совместная деятельность означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Характеристика, сущностная особенность интерактивных методов – это высокий уровень взаимно направленной активности субъектов взаимодействия, эмоциональное, духовное единение участников [5]. Китайская притча гласит: «Скажи мне – и я забуду; покажи мне – и я запомню; дай сделать – и я пойму». Это и есть суть интерактивного обучения.

При использовании интерактивных методов преподаватель не дает готовых знаний, но побуждает обучаемых к самостоятельному поиску. Преподаватель отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации. Интерактивное обучение обеспечивает взаимопонимание, взаимодействие, взаимообогащение. Интерактивные методики ни в коем случае не заменяют лекционный материал, но способствуют его лучшему усвоению и, что особенно важно,

формируют мнения, отношения, навыки поведения [10; 12].

Таким образом, интерактивные методы:

- пробуждают у обучаемых интерес к обучению;
- поощряют активное участие каждого в учебном процессе;
- обращаются к чувствам каждого обучающегося;
- способствуют эффективному усвоению учебного материала;
- оказывают многоплановое воздействие на обучаемых;
- осуществляют обратную связь (ответная реакция аудитории);
- формируют у обучаемых мнения и отношения;
- формируют жизненные навыки;
- способствуют изменению поведения.

Основное правило организации интерактивного обучения состоит в том, что в работу должны быть вовлечены все участники. Поскольку необходимо использовать технологии, позволяющие включить всех участников обучения в процесс обсуждения, обучаемых в технологии интерактива не должно быть много. Надо также позаботиться о психологической подготовке участников. В этой связи полезно постоянное поощрение обучаемых за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации.

Интерактивные методы обеспечивают: высокую мотивацию, прочность знаний, творчество и фантазию, коммуникабельность, активную жизненную позицию, командный дух, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократизм.

Интерактивные формы и методы обучения способствуют повышению активной познавательной работы студентов [4]. Эффективность познавательной активности может быть обеспечена посредством определенных педагогических условий, под которыми понимается взаимосвязанная совокупность мер в образовательном процессе, обеспечивающая достижение студентами готовности к творческому взаимодействию с информацией.

Формы организации интерактивных методик обучения

В массовой практике должны использоваться активные (интерактивные) формы и методы обучения. Согласно [6], это

- поворот от обучения в условиях группы к обучению в малых группах: студенты должны работать индивидуально, в парах или в группах по 3-4 чел.;

- поворот от сообщения знаний и их запоминания к самостоятельному поиску и кооперированию усилий;

- поворот от работы с более успевающими студентами к работе со всеми студентами;

- поворот к увеличению активности студентов: метод проектов и кооперирование существенно повышает активность каждого обучающегося, его занятость, степень осмысления материала;

- контроль знаний, базирующийся на тестировании, может использовать и результаты работы над проектом отслеживанием промежуточных результатов;

- соревновательный подход должен заменяться кооперированием и сотрудничеством – такое обучение существенно повышает положительный настрой студентов и их мотивацию;

- поворот от овладения всеми студентами одного и того же материала к овладению разными студентами разного материала;

- поворот от вербального мышления к интеграции визуального и вербального мышления;

- обучение в творческой деятельности: развитие через творчество, обучение через открытие – вовлечение студентов в творческую деятельность в процессе обучения: дискуссия, самостоятельное создание продуктов труда, воображения, письменной и устной речи, работа над проектами и др.;

- эвристический метод обучения: различные операции творческого мышления, приемы эвристической деятельности: определение типа задачи, выяснение того, что представляют собой неизвестное, данные, условие; составление плана решения; осуществление плана решения; изучение полученного решения («мозговой штурм», «мозговая атака»;

- метод инверсии – в поиске решения творческой задачи используются противоположные процедуры мышления: анализ и синтез, логическое и интуитивное, конкретное и абстрактное, разделение и объединение для развития диалектики мышления студентов;

- метод многомерных матриц, основанный на том, что новое зачастую представляет собой иную комбинацию известных элементов (идей, действий, явлений и др.);

- проблемное обучение – которое основано на создании преподавателем проблемных ситуаций и на самостоятельном поиске вариантов их решения (создание проблемной ситуации);

формирование гипотез разрешения; проверка решения с систематизацией полученной информации), при этом главным условием является наличие мотивации студентов;

- метод проектов – в основе которого лежит развитие познавательных, творческих навыков, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления. Он ориентирован на самостоятельную (индивидуальную, парную, групповую) деятельность студентов на отрезок времени;

- поворот от традиционного урока к нетрадиционным формам и методам урока: это может быть урок-деловая игра, пресс-конференция, диспут, турнир, эстафета, семинар, зачет и др.

Преимущества интерактивных методов обучения

Преимущества интерактивных форм обучения представляются очевидными.

1. Обучаемые осваивают новый материал не пассивными слушателями, а в качестве активных участников процесса обучения. Сокращается доля аудиторной нагрузки и увеличивается объем самостоятельной работы.

2. Обучаемые приобретают навык владения современными техническими средствами и технологиями обработки информации.

3. Вырабатывается умение самостоятельно находить информацию и определять уровень ее достоверности.

4. Актуальность и оперативность получаемой информации; обучаемые оказываются вовлеченными в решение проблем – расширяется их кругозор.

5. Гибкость и доступность: обучаемые могут подключаться к учебным ресурсам и программам любого компьютера, находящегося в сети.

6. Использование таких форм, как электронные тесты (промежуточные и итоговые), позволяет обеспечить четкое администрирование учебного процесса.

7. Интерактивные технологии дают возможность постоянных, а не эпизодических контактов студентов с преподавателем. При этом важно понимать, что использование сетевых ресурсов не должно исключать непосредственного общения студентов с преподавателем и между собой.

Заключение

Применение интерактивных методов в образовательном процессе высшей школы обеспечивает

высокую мотивацию и повышает познавательную активность обучаемых, развивает творческие и интеллектуальные способности, формирует общекультурные и профессиональные компетенции в рамках практико-ориентированного подхода и, что самое главное, позволяет сформировать одну из значимых компетенций современного специалиста – способность и готовность обучаться в течение всей жизни.

Литература

1. Ахметова С.Г. Опыт использования интерактивных методов обучения в вузе // Креативная экономика. №10 (71). 2012. – С. 76-81 // <http://old.creativeconomy.ru/articles/25172/> (дата обращения 11.11.2015)
2. Бахметова Ю.Н., Егорова Е.Н. Интерактивные методы обучения студентов как часть практико-ориентированного подхода в образовании // Культурная жизнь Юга России. №3 (54). 2014. – С. 61-63 // <http://kguki.com/content/cms/files/14272.pdf#page=61>. (дата обращения 11.11.2015).
3. Валеева М. А. Использование интерактивных методов обучения студентов в образовательной среде вуза // Философия образования. Т. 31, № 2, 2010. – С. 75-81.
4. Витевская О.В. Активизация познавательной деятельности студентов технических вузов // П РНМК ПГУТИ. Самара, 2014. – С. 25-26.
5. Витевская О.В. Применение интерактивных методов в образовании // Материалы МНПК «Перспективы развития науки и образования». Тамбов, 2015. – С. 36-37.
6. Витевская О.В. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов технических вузов // ИКТ. Т. 13. №1, 2015. – С. 100-103.
7. Гулакова М.В., Харченко Г.И. Интерактивные методы обучения в вузе как педагогическая инновация // Концепт, №11, 2013 // <http://cyberleninka.ru/article/n/inter-aktivnye-metody-obucheniya-v-vuze-kak-pedagogicheskaya-innovatsiya>. (дата обращения 11.11.2015).
8. Гуцин Ю.В. Интерактивные методы обучения в высшей школе // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». №2, 2012. – С. 1-18 // <http://fgosvo.ru/uploadfiles/mnenie%20%20expertov/2012n2a1.pdf>. (дата обращения 11.11.2015).
9. Двучичанская Н.Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций // Наука и образование. №4. 2011 // <http://technomag.edu.ru/doc/172651.html>. (дата обращения 11.11.2015).

10. Кириллова А.И. Интерактивные методы обучения // Психология, социология и педагогика. №4, 2014 // <http://psychology.snauka.ru/2014/04/2941>. (дата обращения 11.11.2015).
11. Миханова О.П. Интерактивные методы обучения как средство формирования универсальных компетенций // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. №58, 2008. – С. 136-140 // <http://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-metody-obucheniya-kak-sredstvo-formirovaniya-universalnyh-kompetentsiy>. (дата обращения 11.11.2015).
12. Дмитриева Е.Л. и др. Применение интерактивных методов в образовательном процессе высшей школы // Ученые записки Курского ГУ. №1 (29), 2014 // <http://scientific-notes.ru/pdf/034-029.pdf>. (дата обращения 11.11.2015).

Получено 02.12. 2015

Витевская Ольга Витольдовна, к.э.н., доцент, и.о. заведующего Кафедрой экономики и организации производства Поволжского государственного университета телекоммуникаций и информатики. Тел. 8-967-729-59-48; E-mail: vitolgal@yandex.ru

INTERACTIVE TRAINING METHODS FOR STUDENTS OF TECHNICAL UNIVERSITIES

Vitevskaya O.V.

Povolzhskiy State University of Telecommunication and Informatics, 23 L.Tolstoy str., Samara 443010, Russian Federation

E-mail: vitolgal@yandex.ru

This work describes interactive training methods, their features, advantages and basic principles of organization. Using of them is required by a passage to new ratified 3rd Generation State Educational Standard, which changed training goals as well as methods and technique of training. Here teacher activity is subject to student activity, and the primary aim of teaching staff becomes to provide background for student initiative. Interactive training goal is focused on supporting of comfortable learning environment conditions, where students feel their successfulness that makes training process more effective. Interactive training provides understanding, cooperation, cross-fertilization, and its advantages are obvious. They stimulate for students their interest for learning, encourage active involvement to the training process, promote to effective retention of training material, and produce multi-attribute influence on students.

Keywords: activation, cognitive activity, goal, problems, lecture, method, interactive training, passive training, knowledge, skills, creative work, interest, self-expression.

DOI: 10.18469/ikt.2016.14.1.16

Vitevskaya Olga Vitoldovna, Povolzhsky State University of Telecommunications and Informatics, 23 Lev Tolstoy str., Samara 443010, Russian Federation; H.T. the Head of Department of Economics and Production Organization; PhD in Economic Science. Tel.: +79677295948; E-mail: vitolgal@yandex.ru

References

1. Ahmetova S.G. Opyit ispolzovaniya interaktivnykh metodov obucheniya v vuze [Experience of Interactive Education Methods Use in University]. *Kreativnaya ekonomika*, 2012, vol. 71, no. 10, pp. 76-81.
2. Bahmetova Yu.N., Egorova E.N. Interaktivnyie metody obucheniya studentov kak chast praktiko-orientirovannogo podhoda v obrazovanii [Interactive methods of training of students as part of practice-oriented approach in education]. *Kulturnaya zhizn Yuga Rossii*, 2014, vol. 54, no. 3, pp. 61-63.
3. Valeeva M.A. Ispolzovanie interaktivnykh metodov obucheniya studentov v obrazovatelnoy srede vuza [The usage of the interactive methods of training the students in the educational environment of the institution of higher education]. *Filosofiya obrazovaniya*, 2010, vol. 31, no. 2, pp. 75-81.
4. Vitevskaya O.V. Aktivizatsiya poznavatelnoy deyatel'nosti studentov tehniceskikh vuzov [Activation of cognitive activity of technical colleges students]. *II Rossiyskaya nauchno-metodicheskaya konferenciya professorsko-prepodavatelskogo sostava, nauchnykh sotrudnikov i aspirantov PGUTI* [2nd Russian methodological conference]. Samara, 2014, pp. 25-26.

5. Vitevskaya O.V. Primenenie interaktivnykh metodov v obrazovanii [Application of interactive methods in education]. *Mezhdunarodnaya NPK «Perspektivy razvitiya nauki i obrazovaniya»* [Int. research and practice conf. «Prospects for the development of science and education»]. Tambov, 2014, pp. 36-37.
6. Vitevskaya O.V. Aktivizatsiya uchebno-poznavatel'noy deyatel'nosti studentov tehnikeskikh vuzov [Stimulation of study and cognitive activity for students of technical university]. *Infokommunikatsionnye tehnologii*, 2015, vol. 13, no. 1, pp. 100-103.
7. Gulakova M.V., Harchenko G.I. Interaktivnyie metody obucheniya v vuze kak pedagogicheskaya innovatsiya [Interactive learning methods in high school as a pedagogical innovation]. *Kontsept*, 2013, no. 11. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-metody-obucheniya-v-vuze-kak-pedagogicheskaya-innovatsiya>. (accessed 11.11.2015).
8. Guschin Yu.V. Interaktivnyie metody obucheniya v vysshey shkole [Interactive methods of teaching in graduate school]. *Psichologicheskiy zhurnal Mezhdunarodnogo universiteta prirody, obschestva i cheloveka «Dubna»*, 2012, no. 2, pp. 1-18. Available at: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/mnenie%20%20expertov/2012n2a1.pdf>. (accessed 11.11.2015).
9. Dvulichanskaya N. N. Interaktivnyie metody obucheniya kak sredstvo formirovaniya klyuchevykh kompetentsiy [Interactive methods of training as means of key competencies formation]. *Nauka i obrazovanie*, 2011, no. 4.
10. Kirillova A.I. Interaktivnyie metody obucheniya [Interactive methods of teaching]. *Psichologiya, sotsiologiya i pedagogika*, 2014, no. 4.
11. Mihanova O.P. Interaktivnyie metody obucheniya kak sredstvo formirovaniya universalnykh kompetentsiy [Development of universal competences through interactive learning]. *Izvestiya Rossiyskogo Gosudarstvennogo pedagogicheskogo universitetata im. A. I. Gertsena*, 2008, no. 58, pp. 432-437.
12. Dmitrieva E.L. et al. Primenenie interaktivnykh metodov v obrazovatel'nom protsesse vysshey shkoly [Application of interactive methods in the educational process of higher education]. *Uchenye zapiski*, 2014, vol. 29, no. 1, pp. 239-249.

Received 02.12. 2015