

### Выводы

По примеру Москвы целесообразно освободить от налога на имущество все малые инновационные предприятия во всех регионах России.

Представляется, что реализация рассмотренных мер будет способствовать активизации инновационной деятельности в стране в том числе и за счет более широкого развития малых инновационных предприятий при вузах.

### Литература

1. Сорокин Д.О. Стратегии развития России // Вопросы экономики. – 2010. № 8, с. 32.
2. Ведомости. 30 января 2012.
3. Инновации №8, 2013. С. 70.

### **Информационно-инновационный экономический рост как обеспечение экономической безопасности новой экономики инновационного типа**

д.э.н. проф. Гридчина А.В.

Университет машиностроения

mail: [gav70@bk.ru](mailto:gav70@bk.ru)

*Аннотация.* В статье ретроспективно и доказательно представлены особенности информатизации современного общества и экономических отношений как локомотива экономик в сложившихся кризисных условиях. Обозначены основные направления информатизации современного общества.

*Ключевые слова:* инновационная экономика, информационные технологии, высокие технологии, электронная экономика, экономика знаний, глобальный экономический кризис, экономическая безопасность.

Современную эпоху можно охарактеризовать наличием глобального экономического кризиса, выход из него становится основной проблемой ученых и практиков. Каждая страна ищет путь выхода из финансового тупика преждевременной глобализации.

Опыт развития мировой экономики последних десятилетий показывает, что у стран переходного, развивающегося типа шансов выйти из кризиса через катарсис не менее, чем у стран развитых, т.к. они на пути формирования новой структуры экономики, определяемой термином «новая экономика».

Для описания «новой экономики» используются такие понятия, как информационные технологии (IT), высокие технологии (Hi-Tech), электронная (digital) экономика, экономика знаний (knowledge-based).

Развитие «новой экономики» ориентировано на поиск новых агрегированных показателей отражающих в стоимостном выражении последствия экономической деятельности и созданный потенциал хозяйства, характеризующий возможности и условия развития и роста (2).

По мнению С. Глазьева, структура экономики индустриального типа представлена 1 – 3 технологическими укладами (1). То есть производительный капитал выступает основной общественной формой организации и развития, а параметром регулирования является усредненная норма прибыли предприятий машиностроительной и нефтехимической отраслей. Формирование новой экономики, связано с 4 и 5 технологическими укладами (развитие телекоммуникаций, производство и использование робототехники, электроники, использование достижений тонкой химии и биотехнологии, космических технологий).

Современная экономика стала более сложной, поменяв структуру под влиянием аспектов, свойственных новой экономике. Во всех сферах произошли принципиальные изменения: информация превратилась в самостоятельный ресурс, имеющий ценность и уникальный

производственный процесс; информация и информационный сектор являются мощным источником современного социально-экономического развития; проявляются изменения в механизме и направлении экономического прогресса (переход к информационным технологиям, наряду с традиционными укладами создаёт совершенно иное качество взаимодействия технологий и техники, экономических форм и отношений, институциональных и социальных связей); изменяется структура и форма общественного богатства (натурально-имущественная и стоимостная формы уходят в основание общей пирамиды произведённого богатства, вершину которой замыкает богатство информационное, человеческое); на базе развития кибернетики и электроники, космических спутников связи и программного обеспечения информационная революция осуществила переворот в телекоммуникационной сфере, в результате чего было сформировано глобальное общество со всеми его признаками (повысилась мобильность капиталов и изменились смысл и формы организации производства, виртуальность экономических процессов приобрела устойчивую характеристику); произошёл скачок в процессе инвестирования мировой экономики, в развитии транснациональных корпораций (ТНК), произошла смена полюсов влияния, что изменило вектор направления и масштаб инвестиций; из-за ограниченности суверенитета страны изменяется содержание национальной политики, её формы, структура, реализация различных целей, стратегических и тактических.

Глобальная политика выдвигает необходимость проявления открытости национальных экономик, в чем проявляется парадоксальность новой экономики – увеличение открытости экономики какой-либо страны подрывает её национальный суверенитет и создаёт условия для извлечения глобальной ренты ТНК и ТНБ. Тем самым закрепляется социальное, экономическое, политическое неравенство стран. Также государство, устанавливающее границы, лишается возможности извлекать выгоду от торговли, внедрения инноваций и инвестиций. Что усугубляется возникновением новой формы эксплуатации и неравенства – информационной (разная доступность стран и людей к достоверной и научной информации. Современные возможности получения глобальной ренты активизируются за счет манипуляции поведением и в конечном счете сознанием активного человечества в рамках информационного поля.

Понятие новая экономика можно трактовать как определенный этап постиндустриальной экономики, на котором решающим инновационным фактором становятся высокие технологии (в том числе и информационные). Они и определяют вектор развития производственной, социальной и экономической трансформации общества и фиксацию общественных устройств различного типа. Проявлениями новой экономики можно считать трансформацию социальной сферы (создание работодателем системы социального партнерства с последующими мотивационными моментами), изменение характера труда (приоритет функции контроля над функцией производства), активизацию процесса трансформации отношений собственности, меняется структура, формы (появились новые объекты собственности – продукты интеллектуальной деятельности, информация и как высшее ее проявление – знания). Материальная собственность лишается ведущей роли в пользу интеллектуальной, что приводит к появлению «интеллектуальной аристократии», которая перестает быть индивидуальной и все больше тяготеет к ассоциативной (альянсы, кооперативы, акционирование и т.д.). Современный этап развития мегаэкономики можно охарактеризовать бурным развитием инноваций. В последние десять лет большая эффективность была обеспечена странам с открытыми экономиками, выбравшими инновационный путь развития (страны, относящиеся к «большой семерке», обладают 86 % мировых патентов и 91 % объема высокотехнологичного производства). Хотя данный путь не является простым – это сложный, системный процесс, координирующий целый комплекс структур, не всегда гарантирующий успех и определенность ситуации.

Создание теории «новой информационной экономики» от этапа создания гипотез за-

кончился выдвиганием определенных положений:

- информация становится основным ресурсом (переходя из разряда косвенных признаков, принимаемых в сведению экономическими агентами);
- информация приобрела устойчивые экономические характеристики и, соответственно статус (это товар со всеми присущими данной субстанции характеристиками);
- информационная деятельность – это то поле (выходящее за рамки информационного поля), которое обеспечивает организацию и функционирование «нормального» демократического общества, это своего рода институт, обладающий общественным благом, необходимым для реализации целей и задач современного общества;
- обмен информацией происходит не в соответствии с законами стоимости (законами спроса и предложения), участники не отражают эквивалентность отношений;
- в информационном обмене присутствует асимметричность отношений и операций, вызванная разницей в критериях оценки информационного продукта заказчиком и производителем, трудностью определения контуров информационного продукта; целостностью информационного продукта; особенностью «тиражирования» информационного продукта; субъективностью экспертной оценки стоимости информации (все вышеперечисленное позволяет сделать вывод о склонности информационного рынка к монополизации, и как следствие к проявлению различных видов дискриминации, политической и экономической);
- размер первоначальных затрат на готовую продукцию велик, что приводит к завышенным ценам на новые товары, превышающим полезный эффект, встал вопрос о новой норме – средняя норма прибыли отраслей выпускающих высокотехнологичную продукцию, уравнивающей современную экономическую систему;
- труд индивидуализирован, а капитал координируется в глобальном масштабе в сетевом обществе;
- высокая детерминированность процесса развития и функционирования информационной отрасли при все возрастающем росте потребностей в информации (все большее количество государств включается в глобальную информационно-коммуникационную систему).

### **Выводы**

Вся совокупность перечисленных особенностей информатизации современного общества и экономических отношений позволяет сделать вывод о потенциале данного процесса как основного локомотива экономик в сложившихся кризисных условиях.

### **Литература**

1. Артемов А., Брыкин А., Шимов В. Модернизация государственного управления экономикой // Экономист – 2008. № 2. – С. 3-14.
2. Глазьев С. Перспективы роста экономики в условиях глобальной конкуренции // Экономист – 2007. № 3. – С. 3-16.
3. Игнацкая М.А. Новая экономика. – М.: Ком Книга, 2006. – 304 с.

### **Формирование товарного ассортимента на примере торговой марки «Kores»**

Дорошкевич Ю.С., к.э.н. доц. Виноградова И.М.  
Университет машиностроения

*Аннотация.* В статье рассмотрены основные показатели, которые характеризуют ассортимент канцелярских товаров, также построен алгоритм формирования товарного ассортимента с помощью ABC-анализа.