

Социальное проектирование: практика вовлечения молодежи в социально-экономическое развитие территорий

к.п.н. Пастухова Л.С.
Университет машиностроения
larisa-sinls@mail.ru

Аннотация. В 2015 году начато исследование, в рамках которого планируется проанализировать практические результаты реализации авторских проектов, профессиональные и карьерные траектории участников и победителей всероссийского конкурса молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий «Моя страна – моя Россия». В исследовании уже приняли участие более пятисот участников очных этапов конкурса (2005–2014 гг), из которых более трети являются победителями. В данной статье представлены некоторые промежуточные результаты исследования.

Ключевые слова: социальное проектирование, молодежь, проектная деятельность.

В 2015 году экспертами всероссийского конкурса молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий «Моя страна – моя Россия» (далее – Конкурс) начато комплексное исследование на предмет выявления факторов, повлиявших на карьерное и профессиональное становление конкурсантов, на успешную реализацию их проектных задумок.

Следует отметить, что содержательное вовлечение молодого человека через проектную деятельность в развитие территории, решение конкретных задач отдельной компании или НКО – зачастую могут создать для него как первое рабочее место, так и сформировать необходимые компетенции в области коммуникации и лидерства, навыки работы в команде – которые помогают и влияют на дальнейшее развитие. Двенадцатилетний опыт проведения Конкурса фактически предлагает апробированные практики организации социального проектирования детей и молодежи в средней школе, системе СПО и в образовательных организациях высшего образования, ее методические основы [1].

По мнению экспертов, одним из ключевых аспектов успешности Конкурса является его практикоориентированность (что проявляется в системе критериев оценки конкурсных работ, методологии образовательных мероприятий). В регионах, в образовательных организациях разного уровня сформировались своего рода «точки роста», которые применяют инструмент Конкурса для организации содержательной проектной работы в части междисциплинарной работы со школьниками, дипломного студенческого проектирования, ориентированного на конкретные производственные задачи и задачи территориального развития.

Практическая реализация проектов

Представляет интерес посмотреть на результаты практической реализации проектов конкурсантов во временной динамике. В результате первичного изучения данного вопроса, можно сказать, что большинство проектов оказались востребованы обществом. 16% проектов уже реализованы, а более половины – 53% – находятся в процессе воплощения (т.е. под них найдено финансирование, сформирована команда, есть первые результаты) [2]. Отметим, что конкурсные номинации отражают весь спектр социально-экономического развития российских территорий.

Успешными, по результатам исследования, оказались проекты, связанные с продвижением русского языка – большинство проектов данного направления реализуются в настоящее время, причем в двух случаях из трех (67%) под руководством автора проекта. Образовательные проекты в целом продолжают реализовывать 60% опрошенных, а еще 11% утверждают, что их проекты продолжают без их участия. Схожим образом обстоят дела и с проектами, связанными с патриотическим воспитанием молодежи – 63% этих проектов воплощаются на практике (51% – при непосредственном участии автора), а 17% уже завершены. И

наконец, еще одна успешная группа проектов по профильной теме – профориентация детей и молодежи – здесь реализуется 62% проектов, а еще 19% завершены. Таким образом, четыре наиболее успешные группы непосредственно находятся в сегменте образования и молодежной политики.

Обращает на себя внимание, что пока не началась реализация 38% проектов, связанных с социальным развитием конкретных территорий. Это самый большой показатель среди всех тематических групп проектов. В близкой группе «стратегия развития города/региона» не дошли до реализации 27% проектов, а еще 21% – напротив уже завершены, что для данной группы проектов выглядит далеко не оптимистичным результатом. Сложно предположить, что буквально за 2–3 года, прошедших после окончания Конкурса для большинства участников, удалось написать и воплотить комплексную стратегию развития конкретной территории. Скорее всего, «завершенность» проекта здесь отражает ту ситуацию, когда проект «стратегического характера» остался на бумажном уровне, и не перешел в практическую плоскость. В этой группе самая низкая доля конкурсантов, продолжающих свое участие в проекте – только 24%.

И наконец, третья группа проектов, которую можно выделить, это проекты, ориентированные на самостоятельную деятельность участника – творческие и предпринимательские проекты. Они отличаются не очень большой масштабностью (почти четверть из них уже завершены), и относительно высокой долей нереализованных проектов – 22% и 28% соответственно.

Возраст конкурсантов и уровень образования

В конкурсе могут принимать участие как школьники, так и студенты, а также работающая молодежь или занимающаяся собственным бизнесом (возрастные рамки от 14 до 25 лет).

Неудивительно, что у студентов больше проектов, в которых они продолжают участие (35% против 25% у школьников), а среди школьных проектов больше тех, которые переданы в другие руки (25% против 18%). Очевидно, что многие школьники с момента участия в Конкурсе сменили место учебы или даже место жительства для получения профессии. Важно отметить, что доля реализуемых проектов у школьников и студентов практически одинакова (50% и 53% соответственно), что, вероятно, свидетельствует о высоком уровне подготовки школьных проектов, существующих эффективных практиках проектной деятельности в школах.

Проекты более взрослых участников Конкурса чаще реализуются на практике, чем проекты студентов и школьников, что неудивительно. Высокая доля таких проектов, у авторов – среди государственных и муниципальных служащих (52%), среди общественных деятелей (55%).

Гендерный фактор

Данные свидетельствуют, что девушки оказались несколько настойчивее юношей в реализации своих проектов: у них ниже как доля нереализованных проектов (21% против 29%), так и проектов, из которых они вышли до его завершения – 16% против 23%. Соответственно, выше у девушек и доля завершенных проектов – 19% против 11%. Однако, в данном случае, уместнее говорить о том, что девушки чаще, чем молодые люди представляют (и впоследствии реализуют) проекты, связанные с системой образования (а как было представлено выше именно данные проекты чаще реализуются на практике).

Фактор «место жительства»

Важным фактором, влияющим на реализацию конкурсных проектов, оказалось место жительства участников. В целом, прослеживается тенденция, что чем скромнее по размерам населенный пункт, тем больше шансов, что проект участника перейдет в стадию реализации, а участник сохранит к нему интерес. Если в селах не реализуется только 10% проектов участников финального этапа, то в областных центрах и городах-миллионниках этот показатель достигает 29%, а в Москве и вовсе составляет 33%. Также у сельских участников заметно выше доля относительно краткосрочных проектов, уже завершенных к моменту опроса.

Она достигает 30%, в то время как в миллионниках этот показатель ниже - 16%, а в Москве – 8%.

Фактор «содействия в реализации проектов»

Одним из ключевых факторов, влияющих на реализацию проекта, является его поддержка. Большинство участников проектов в той или иной мере рассчитывали на поддержку со стороны представителей органов государственной власти и местного самоуправления, некоммерческих организаций и/или бизнеса. Больше всего участники рассчитывают на помощь чиновников – 56%, реже всего – на помощь представителей НКО – лишь 30%. В целом, в большинстве случаев ожидаемая поддержка была оказана, однако обращает на себя внимание и значительная доля проектов, оставшихся без внимания. Отметим, что речь идет об уже отобранных экспертами, высоко оцененных проектах, представленных на федеральном очном этапе Конкурса.

Выводы

В рамках промежуточных результатов проведенного исследования, можно отметить, что ключевыми факторами реализации конкурсных проектов являются сфера, к которой относится проект, и тип населенного пункта, в котором проживает конкурсант. Больше всего шансов на воплощение и устойчивый интерес самого участника имеют проекты, относящиеся к сфере образования и молодежной политики, которые предполагается реализовывать в селах и малых городах. Кроме того, большая роль и значение в практической реализации проектных задумок могут быть отданы личной харизме/инициативе автора.

Экспертами отмечено, что чем взрослее участник финального этапа Конкурса, тем выше вероятность того, что его проект будет реализован. Но принципиальная граница пролегает не между школьниками и студентами, а между обучающимися и теми, кто уже приобрел профессиональный, самостоятельный статус к моменту участия в Конкурсе.

Тематическая группировка проектов показала, что степень их реализации зависит от аудитории, на которую эти проекты направлены. Высокий процент реализации у проектов, нацеленных на подростковую (или младше) аудиторию. С наибольшими трудностями сталкиваются проекты, содержащие комплексные предложения по социально-экономическому развитию российских территорий, ориентированные на участие органов власти.

Анализ работы региональных организационных комитетов Конкурса, а также экспертный опрос наставников конкурсантов показывает, что практическая реализация конкурсных задумок авторов также зависит от эффективности подходов образовательных организаций к вопросам организации проектной деятельности с обучающимися; к работе с непосредственными заказчиками (муниципалитет, предприятия).

Литературы

1. Всероссийский конкурс молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий «Моя страна – моя Россия»: сборник материалов. М., 2015. – 196 с.
2. Информационно-аналитические материалы по итогам мониторинга базы данных авторов Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий «Моя страна – моя Россия» за 2005–2014 гг. М., 2015. – 46 с.