

менеджер заинтересован в том, чтобы у компаний-дебиторов был достаточный объем капитала, оптимальную структуру активов и источников их финансирования, доходы постоянно превышали расходы, обеспечивая тем самым стабильную платежеспособность и рост рентабельности.

Оценка финансового состояния компании-дебитора позволяет оценить эффективность управления бизнесом в целом, т.к. финансовое состояние зависит от результатов производственной, коммерческой и финансовой деятельности (эффективного использования производственных ресурсов, управления продажами, себестоимостью, формирования сбалансированной структуры финансовых ресурсов).

Анализируя полученную информацию, аналитик оценивает уровень соответствующих показателей, их динамику за изучаемый период, также проводит бенчмаркинг-анализ – сравнивает показатели компании-дебитора с показателями других предприятий и организаций, ближайших конкурентов, лучших представителей отрасли.

Для отнесения компании-дебитора к определенной категории платежеспособности финансовый менеджер обобщает результаты анализа по трем описанным выше этапам, выносит профессиональное суждение о платежеспособности и финансовой устойчивости компании-дебитора.

Литература

1. Герасимова Е.Б., Бариленко В.И., Петрусевич Т.В. Теория экономического анализа. – М.: Форум, 2013. 386 с.
2. Герасимова Е.Б., Редин Д.В. Финансовый анализ. Управление финансовыми операциями. – М.: Форум: Инфра-М, 2014. 208 с.
3. Ковалев В.В., Ковалев Вит.В. Корпоративные финансы и учет. Понятия, алгоритмы, показатели. М.: Проспект, 2014. 880 с.
4. Мельник М.В., Герасимов Е.Б. Анализ финансового - хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. - М.: Форум: Инфра-М, 2008. 192с.
5. Gitman L. Principles of Managerial Finance. 12th Edition. Pearson Education. 2008. 976 p.

Место конкурентоспособности промышленных предприятий в системе факторов экономической безопасности государства

Головко М.В., к.э.н., доцент

Волгодонский инженерно-технический институт

Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»,

кафедра «Экономика и социально-гуманитарные дисциплины»

г. Волгодонск, Россия.

MVGolovko@mephi.ru, +7 (8639) 21-25-11

Аннотация. В статье рассмотрены современные особенности проблемы экономической безопасности государства и определены факторы ее обеспечения. Обосновано, что конкурентоспособность отечественных промышленных предприятий играет ведущую роль в формировании потенциала развития и независимости национального государства.

Ключевые слова: экономическая безопасность, факторы, конкурентоспособность, независимость, промышленные предприятия.

Экономическая безопасность является приоритетной задачей российского государства, актуализирующейся в условиях внешнеторговых препятствий и ограничений со стороны основных стран-партнеров. Сегодня стратегия импортозамещения является главным условием обеспечения экономической независимости от внешних поставок продукции пищевой, легкой, машиностроительной, фармацевтической и других видов промышленности. Безопасность национальной экономики все в большей степени

определяется уровнем конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий, который, в свою очередь, зависит от состояния материально-технической базы, ее своевременной модернизации путем внедрения достижений научно-технического прогресса, а также от степени доступности (организационной, финансовой) материальных и энергетических ресурсов.

Экономическая безопасность сегодня определяется относительной независимостью национальной экономики от внешнеэкономических связей. Следовательно, может быть определена как совокупность факторов и условий, необходимых для обеспечения независимости национальной экономики, ее устойчивости и способности к постоянному обновлению и самосовершенствованию. Это состояние обеспечивается эффективными механизмами реализации и защиты национальных интересов, управления конкурентоспособностью, социально-экономической стабильностью общества, сбалансированностью внутренних и внешних условий развития экономики.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что фундаментальными факторами экономической безопасности являются внутренние факторы развития экономики, классификация которых наиболее развернуто представлена Иншаковым О.: факторы трансформации (человеческие, технические, материальные) и факторы трансакции (институциональные, организационные, информационные) [1]. Отметим, что качество и синхронная динамика первой и второй групп факторов влияют на рост конкурентоспособности национальной экономики и, следовательно, на уровень экономической безопасности государства.

Факторы трансформации – это ресурсы, необходимые для того, чтобы энергия/вещество/субстанция/предметы были трансформированы, изменили свою форму, свойства и т.п.

Поэтому необходим человек (актор) (А), являющийся носителем интересов и, следовательно, активирующим процесс преобразований. Его знания, умения, навыки, цели, экономические интересы, определяют возможности и направленность развития системы, первичным элементом которой он является. Источником развития экономической системы является динамика человеческих потребностей (интересов), а его возможностями – профессионализм и компетенции индивидов. Образованное, обеспеченное возможностями удовлетворения физиологических и духовных потребностей, население, обладает крайне низким потенциалом агрессивности и не угрожает экономической системе разрушением. Данный фактор отвечает за наноуровень конкурентоспособности национальной экономики – конкурентоспособность человека, обладающего достаточными профессиональными знаниями и навыками, чтобы участвовать в создании, продвижении и практической реализации конкурентоспособных товаров и услуг.

Технические факторы необходимы человеку для того, чтобы осуществить процесс преобразований – в экономической теории они известны как средства труда (производства) (Т). Чем совершеннее технические факторы, тем эффективнее и конкурентоспособнее производство, насыщеннее внутренний потребительский рынок, интенсивнее экспорт наукоемкой продукции, больше независимость государства от импорта.

Материальные факторы – это, собственно, то, на что направлено действие человека при содействии технических факторов. Экономическая теория трактует их как предметы труда (М). Их количество и разнообразие для самодостаточности государства определяет его устойчивость к негативным последствиям международных экономических и политических кризисов и разногласий.

Факторы трансакции – это условия, без которых трансформация рассмотренных выше факторов невозможна, они характеризуют формальные и неформальные правила, организационные формы бизнеса, информационные системы и технологии.

Институциональные факторы (Ins) придают статус человеку (актору), определяют стандарты, нормы и правила его поведения и действий. Например, формальная институциональная среда определяет условия, в которых функционирует бизнес. Их

качество и эффективность будут влиять на результаты предпринимательской деятельности, на инновационный характер бизнеса, на уровень защиты прав собственности, на масштабы криминализации экономики и т.п., что оказывает непосредственное влияние на уровень экономической безопасности государства [2].

Организационные факторы (О) предполагают наличие структуры, иерархии, упорядоченности взаимодействий одного актора с другими. Переход от жестких форм организации взаимоотношений между предприятиями в период индустриализации к адаптивным формам способствуют большей гибкости управленческих решений и их соответствию динамике внешней среды. Оперативность, слаженность работы персонала организации позволяет снижать организационные издержки контрагентов. Стандартизация производственных и социально-экономических отношений в рамках организации, ориентированная на законодательные нормы способствует ритмичности, упорядоченности взаимодействий в рамках всей экономической системы.

Информационные факторы (Inf) необходимы для формирования представления о совершаемых действиях, как сведения о состоянии предметов и средств труда, о потребностях и целях других акторов и возможностях их удовлетворения и согласования с собственными интересами, о направлениях совершенствования процессов трансформации. Достоверная, исчерпывающая и своевременно полученная информация позволяет принимать эффективные решения и способствует снижению транзакционных издержек, повышению транспарентности контрактных отношений. Должный уровень защиты интеллектуальной собственности, коммерческой тайны упорядочивает процесс обмена знаниями (ноу-хау).

На основе сформулированного выше определения экономической безопасности предлагаем представить структуру ее факторов следующим образом (рис. 1).

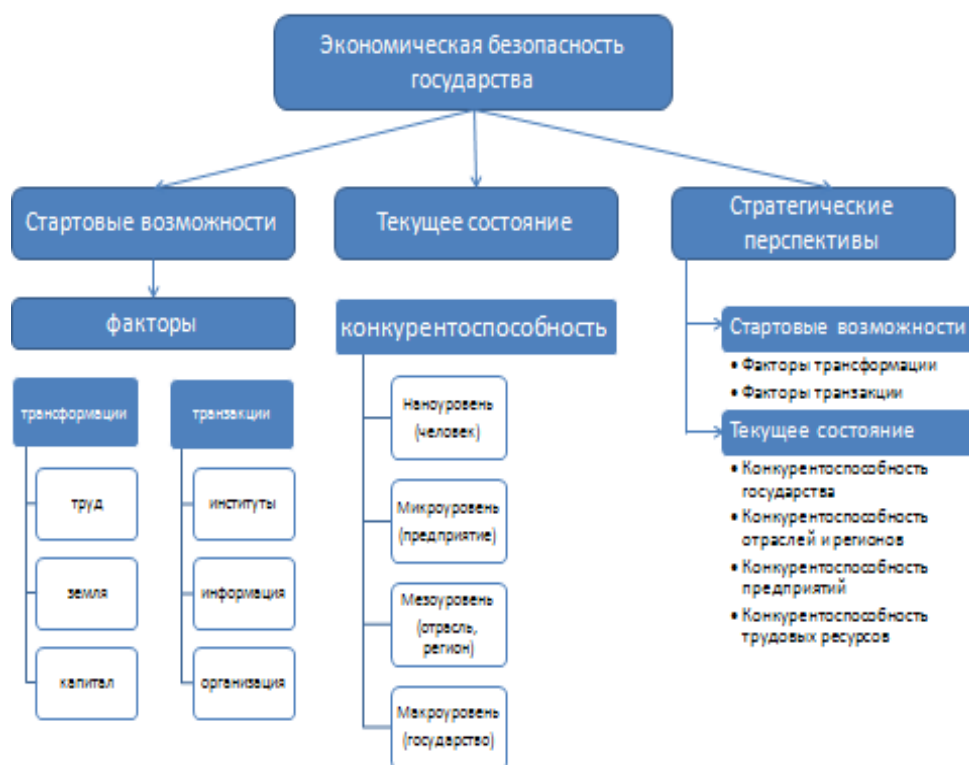


Рисунок 1 - Структура и факторы экономической безопасности государства (составлено автором)

Представленная структура экономической безопасности демонстрирует место конкурентоспособности промышленных предприятий в системе факторов ее обеспечения. Это согласуется с одним из важнейших приоритетов реализации инновационной стратегии России, согласно которому ключевым вызовом сегодня является нарастание глобальной

борьбы за факторы производства, определяющие конкурентоспособность национального государства[3]. Ее уровень определяет возможности расширенного воспроизводства, развития инновационных и стратегических важных отраслей промышленности и положительным образом влияет на обеспечение экономической безопасности государства.

Вывод

Обеспечение интенсивного развития отечественных промышленных предприятий, стимулирование роста их инновационного потенциала, повышение эффективности институциональной среды станет основой экономической безопасности государства, что особенно актуально в условиях политической нестабильности мирового сообщества.

Литература

1. Иншаков О.В. Экономическая генетика как основа эволюционной экономики // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. Выпуск 10. 2006. С. 11-18.
2. Носова С.С. Институциональная экономика. М.: КНОРУС. 2015. 216 с.
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020г. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 08 декабря 2011г. №2227-р. URL: <http://innovation.gov.ru/taxonomy/term/586> (дата обращения: 05.08.2015).

Система критериев оценки управления технопарками как условие роста их конкурентоспособности

Гранкина В.Л.

Университет машиностроения,
Гуманитарно-экономический институт им.В.С. Черномырдина,
кафедра «Менеджмент»
г. Москва, Россия
vikagrunkina@yandex.ru, +7(926)5818571

Аннотация. В статье рассмотрена система критериев, позволяющих оценивать эффективность управления технопарками, помогающих привлекать в регион новых инвесторов, стимулировать развитие предпринимательства, оптимизировать бизнес структуры, обеспечить выход региона на конкурентный виток развития.

Ключевые слова: технопарк, управление технопарками, критерии оценки эффективности функционирования технопарков.

В социально ориентированной экономической политике России инновационная предпринимательская деятельность рассматривается как главный фактор экономического развития каждого её региона и улучшения качества жизни проживающего в нем населения. Именно поэтому эффективное управление технопарками все больше привлекают внимание исследователей.

Качественные критерии оценки эффективности функционирования технопарков позволяют проанализировать макроэкономические, инфраструктурные, социально-политические аспекты деятельности каждого технопарка в области и дать заключение о соответствии фактических результатов развития. Количественные критерии оценки эффективности функционирования технопарков позволяют проанализировать аспекты рыночной, коммерческой и социально-экономической эффективности его деятельности.

Критерии оценки рисков деятельности технопарковых зон позволяют оценить уровень рисков, присутствующий в их деятельности и выявить основные аспекты по рискам на ближайшую перспективу. В рамках группы оценки качественных критериев даются ответы на вопросы о соответствии текущих направлений работы технопарков с теми, что были заявлены при его создании. [3] Основными областями оценки являются критерии сохранения