

менеджер заинтересован в том, чтобы у компаний-дебиторов был достаточный объем капитала, оптимальную структуру активов и источников их финансирования, доходы постоянно превышали расходы, обеспечивая тем самым стабильную платежеспособность и рост рентабельности.

Оценка финансового состояния компании-дебитора позволяет оценить эффективность управления бизнесом в целом, т.к. финансовое состояние зависит от результатов производственной, коммерческой и финансовой деятельности (эффективного использования производственных ресурсов, управления продажами, себестоимостью, формирования сбалансированной структуры финансовых ресурсов).

Анализируя полученную информацию, аналитик оценивает уровень соответствующих показателей, их динамику за изучаемый период, также проводит бенчмаркинг-анализ – сравнивает показатели компании-дебитора с показателями других предприятий и организаций, ближайших конкурентов, лучших представителей отрасли.

Для отнесения компании-дебитора к определенной категории платежеспособности финансовый менеджер обобщает результаты анализа по трем описанным выше этапам, выносит профессиональное суждение о платежеспособности и финансовой устойчивости компании-дебитора.

### Литература

1. Герасимова Е.Б., Бариленко В.И., Петрусевич Т.В. Теория экономического анализа. – М.: Форум, 2013. 386 с.
2. Герасимова Е.Б., Редин Д.В. Финансовый анализ. Управление финансовыми операциями. – М.: Форум: Инфра-М, 2014. 208 с.
3. Ковалев В.В., Ковалев Вит.В. Корпоративные финансы и учет. Понятия, алгоритмы, показатели. М.: Проспект, 2014. 880 с.
4. Мельник М.В., Герасимов Е.Б. Анализ финансового - хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. - М.: Форум: Инфра-М, 2008. 192с.
5. Gitman L. Principles of Managerial Finance. 12th Edition. Pearson Education. 2008. 976 p.

### **Место конкурентоспособности промышленных предприятий в системе факторов экономической безопасности государства**

Головко М.В., к.э.н., доцент

Волгодонский инженерно-технический институт

Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»,

кафедра «Экономика и социально-гуманитарные дисциплины»

г. Волгодонск, Россия.

MVGolovko@mephi.ru, +7 (8639) 21-25-11

*Аннотация.* В статье рассмотрены современные особенности проблемы экономической безопасности государства и определены факторы ее обеспечения. Обосновано, что конкурентоспособность отечественных промышленных предприятий играет ведущую роль в формировании потенциала развития и независимости национального государства.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, факторы, конкурентоспособность, независимость, промышленные предприятия.

Экономическая безопасность является приоритетной задачей российского государства, актуализирующейся в условиях внешнеторговых препятствий и ограничений со стороны основных стран-партнеров. Сегодня стратегия импортозамещения является главным условием обеспечения экономической независимости от внешних поставок продукции пищевой, легкой, машиностроительной, фармацевтической и других видов промышленности. Безопасность национальной экономики все в большей степени

определяется уровнем конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий, который, в свою очередь, зависит от состояния материально-технической базы, ее своевременной модернизации путем внедрения достижений научно-технического прогресса, а также от степени доступности (организационной, финансовой) материальных и энергетических ресурсов.

Экономическая безопасность сегодня определяется относительной независимостью национальной экономики от внешнеэкономических связей. Следовательно, может быть определена как совокупность факторов и условий, необходимых для обеспечения независимости национальной экономики, ее устойчивости и способности к постоянному обновлению и самосовершенствованию. Это состояние обеспечивается эффективными механизмами реализации и защиты национальных интересов, управления конкурентоспособностью, социально-экономической стабильностью общества, сбалансированностью внутренних и внешних условий развития экономики.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что фундаментальными факторами экономической безопасности являются внутренние факторы развития экономики, классификация которых наиболее развернуто представлена Иншаковым О.: факторы трансформации (человеческие, технические, материальные) и факторы трансакции (институциональные, организационные, информационные) [1]. Отметим, что качество и синхронная динамика первой и второй групп факторов влияют на рост конкурентоспособности национальной экономики и, следовательно, на уровень экономической безопасности государства.

Факторы трансформации – это ресурсы, необходимые для того, чтобы энергия/вещество/субстанция/предметы были трансформированы, изменили свою форму, свойства и т.п.

Поэтому необходим человек (актор) (А), являющийся носителем интересов и, следовательно, активирующим процесс преобразований. Его знания, умения, навыки, цели, экономические интересы, определяют возможности и направленность развития системы, первичным элементом которой он является. Источником развития экономической системы является динамика человеческих потребностей (интересов), а его возможностями – профессионализм и компетенции индивидов. Образованное, обеспеченное возможностями удовлетворения физиологических и духовных потребностей, население, обладает крайне низким потенциалом агрессивности и не угрожает экономической системе разрушением. Данный фактор отвечает за наноуровень конкурентоспособности национальной экономики – конкурентоспособность человека, обладающего достаточными профессиональными знаниями и навыками, чтобы участвовать в создании, продвижении и практической реализации конкурентоспособных товаров и услуг.

Технические факторы необходимы человеку для того, чтобы осуществить процесс преобразований – в экономической теории они известны как средства труда (производства) (Т). Чем совершеннее технические факторы, тем эффективнее и конкурентоспособнее производство, насыщеннее внутренний потребительский рынок, интенсивнее экспорт наукоемкой продукции, больше независимость государства от импорта.

Материальные факторы – это, собственно, то, на что направлено действие человека при содействии технических факторов. Экономическая теория трактует их как предметы труда (М). Их количество и разнообразие для самодостаточности государства определяет его устойчивость к негативным последствиям международных экономических и политических кризисов и разногласий.

Факторы трансакции – это условия, без которых трансформация рассмотренных выше факторов невозможна, они характеризуют формальные и неформальные правила, организационные формы бизнеса, информационные системы и технологии.

Институциональные факторы (Ins) придают статус человеку (актору), определяют стандарты, нормы и правила его поведения и действий. Например, формальная институциональная среда определяет условия, в которых функционирует бизнес. Их

качество и эффективность будут влиять на результаты предпринимательской деятельности, на инновационный характер бизнеса, на уровень защиты прав собственности, на масштабы криминализации экономики и т.п., что оказывает непосредственное влияние на уровень экономической безопасности государства [2].

Организационные факторы (О) предполагают наличие структуры, иерархии, упорядоченности взаимодействий одного актора с другими. Переход от жестких форм организации взаимоотношений между предприятиями в период индустриализации к адаптивным формам способствуют большей гибкости управленческих решений и их соответствию динамике внешней среды. Оперативность, слаженность работы персонала организации позволяет снижать организационные издержки контрагентов. Стандартизация производственных и социально-экономических отношений в рамках организации, ориентированная на законодательные нормы способствует ритмичности, упорядоченности взаимодействий в рамках всей экономической системы.

Информационные факторы (Inf) необходимы для формирования представления о совершаемых действиях, как сведения о состоянии предметов и средств труда, о потребностях и целях других акторов и возможностях их удовлетворения и согласования с собственными интересами, о направлениях совершенствования процессов трансформации. Достоверная, исчерпывающая и своевременно полученная информация позволяет принимать эффективные решения и способствует снижению транзакционных издержек, повышению транспарентности контрактных отношений. Должный уровень защиты интеллектуальной собственности, коммерческой тайны упорядочивает процесс обмена знаниями (ноу-хау).

На основе сформулированного выше определения экономической безопасности предлагаем представить структуру ее факторов следующим образом (рис. 1).

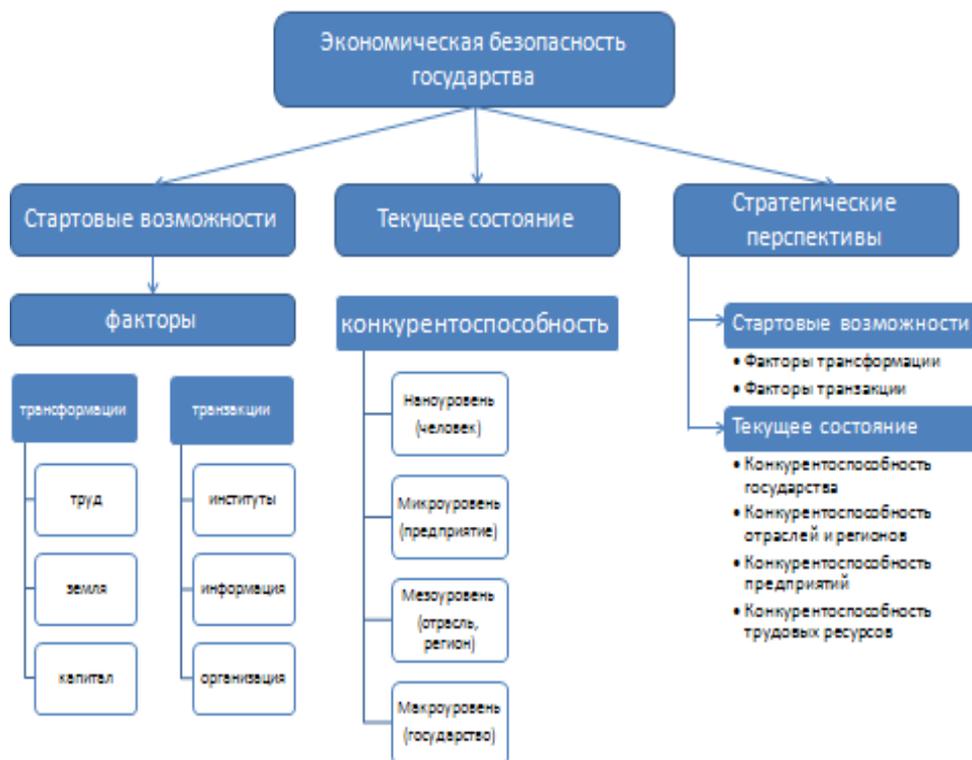


Рисунок 1 - Структура и факторы экономической безопасности государства (составлено автором)

Представленная структура экономической безопасности демонстрирует место конкурентоспособности промышленных предприятий в системе факторов ее обеспечения. Это согласуется с одним из важнейших приоритетов реализации инновационной стратегии России, согласно которому ключевым вызовом сегодня является нарастание глобальной

борьбы за факторы производства, определяющие конкурентоспособность национального государства[3]. Ее уровень определяет возможности расширенного воспроизводства, развития инновационных и стратегических важных отраслей промышленности и положительным образом влияет на обеспечение экономической безопасности государства.

### Вывод

Обеспечение интенсивного развития отечественных промышленных предприятий, стимулирование роста их инновационного потенциала, повышение эффективности институциональной среды станет основой экономической безопасности государства, что особенно актуально в условиях политической нестабильности мирового сообщества.

### Литература

1. Иншаков О.В. Экономическая генетика как основа эволюционной экономики // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. Выпуск 10. 2006. С. 11-18.
2. Носова С.С. Институциональная экономика. М.:КНОРУС. 2015. 216 с.
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020г. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 08 декабря 2011г. №2227-р. URL: <http://innovation.gov.ru/taxonomy/term/586> (дата обращения: 05.08.2015).

### **Система критериев оценки управления технопарками как условие роста их конкурентоспособности**

Гранкина В.Л.

Университет машиностроения,  
Гуманитарно-экономический институт им.В.С. Черномырдина,  
кафедра «Менеджмент»  
г. Москва, Россия  
[vikagrunkina@yandex.ru](mailto:vikagrunkina@yandex.ru), +7(926)5818571

*Аннотация.* В статье рассмотрена система критериев, позволяющих оценивать эффективность управления технопарками, помогающих привлекать в регион новых инвесторов, стимулировать развитие предпринимательства, оптимизировать бизнес структуры, обеспечить выход региона на конкурентный виток развития.

*Ключевые слова:* технопарк, управление технопарками, критерии оценки эффективности функционирования технопарков.

В социально ориентированной экономической политике России инновационная предпринимательская деятельность рассматривается как главный фактор экономического развития каждого её региона и улучшения качества жизни проживающего в нем населения. Именно поэтому эффективное управление технопарками все больше привлекают внимание исследователей.

Качественные критерии оценки эффективности функционирования технопарков позволяют проанализировать макроэкономические, инфраструктурные, социально-политические аспекты деятельности каждого технопарка в области и дать заключение о соответствии фактических результатов развития. Количественные критерии оценки эффективности функционирования технопарков позволяют проанализировать аспекты рыночной, коммерческой и социально-экономической эффективности его деятельности.

Критерии оценки рисков деятельности технопарковых зон позволяют оценить уровень рисков, присутствующий в их деятельности и выявить основные аспекты по рискам на ближайшую перспективу. В рамках группы оценки качественных критериев даются ответы на вопросы о соответствии текущих направлений работы технопарков с теми, что были заявлены при его создании. [3] Основными областями оценки являются критерии сохранения