

- родном газе. Министерство сельского хозяйства и продовольствия. ВРД 39-1.20-019–2000. – 78 с.
7. Трусова Л.И. Экономика автотранспортного предприятия. Учебное пособие. – Ул.: Ул-ГТУ, 2003.
 8. He D., Wang M. Contribution Feedstock and Fuel Transportation to Total Fuel-Cycle Energy Use and Emissions // SAE Technical Paper Series. – 2000. – № 2000-01-2976. – P. 1-15.
 9. Louis J.J. Well-To-Wheel Energy Use and Greenhouse Gas Emissions for Various Vehicle Technologies // SAE Technical Paper Series. – 2001. – № 2001-01-1343. – P. 1-8.

О некоторых мерах поддержки промышленности Российской Федерации

к.э.н. Лейба С.Ш., к.э.н. доц. Горохова А.Е.

Университет машиностроения

+7 (916) 452-71-76, fr.3144@yandex.ru, agor_80@mail.ru

Аннотация. В данной статье сделана попытка анализа состояния российской промышленности в ее постсоветский период развития. Описаны существующие на сегодняшний день отраслевые программы стимулирования промышленного в отдельно взятых отраслях. Проанализированы основные положения нового федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации», а так же механизмы работы Фонда поддержки промышленности. Даны собственные предложения по преодолению кризисных тенденций в промышленности Российской Федерации.

Ключевые слова: промышленность, ВВП, инвестиции, специальный инвестиционный контракт, закон «О промышленной политике в Российской Федерации», Фонд развития промышленности

Экономика России по размеру ВВП занимает шестое место в мире, уступая лишь США, Китаю, Японии, Индии и Германии.

Занимая почетное место в первой десятке мирового рейтинга по объему ВВП в целом, то по его структуре ситуация оставляет желать лучшего. На лицо сильный крен в сторону торговли и ТЭК, в ущерб обрабатывающей промышленности. Избавившись от ненужных и избыточных производств в первое десятилетие своей новейшей истории, процесс деиндустриализации не остановился. Было закрыто, а во многих случаях и невосполнимо утеряно большое количество промышленных предприятий и даже целых отраслей, без наличия которых национальная экономика динамично и самостоятельно развиваться не в состоянии.

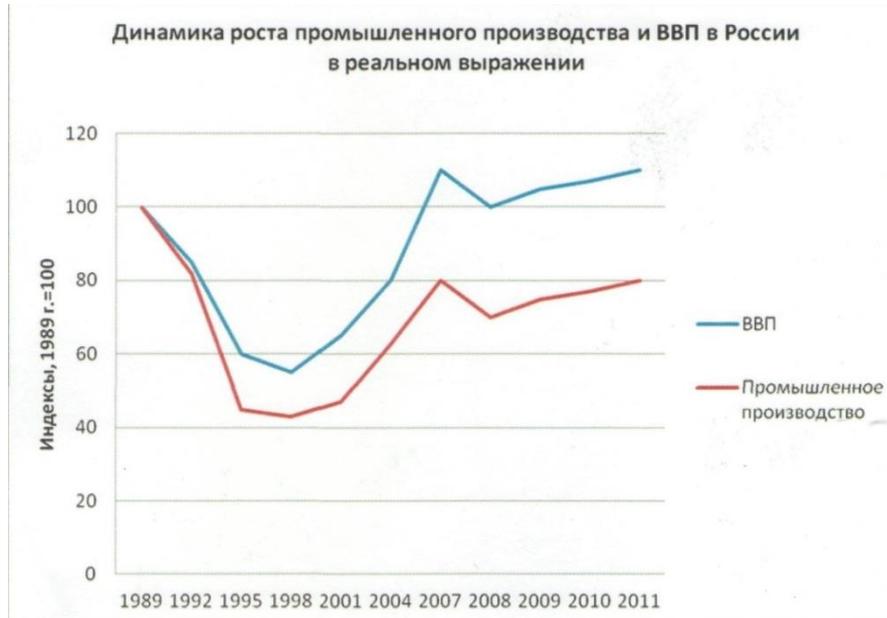
В результате, за постсоветский двадцатилетний период жизни в рыночных условиях реальный ВВП страны не значительно превышает пиковое советское значение, по этому макроэкономическому показателю приходится на 1989 год, но в то же время объем промышленного производства в сопоставимых ценах меньше на значительные 20 %.

Промышленность является ядром, основополагающим элементом материального производства, некой матрицей, выполняющей роль каркаса ВВП любой экономически развитой страны. Практически для всех экономически мощных, развитых странах доля промышленности в структуре экономики колеблется от 25 до 40%. За последние 20 -25 лет такие развивающиеся страны, как, Китай, Индия, Бразилия, Мексика ЮАР, сопоставимые с Россией по основным макроэкономическим параметрам, увеличили долю промышленности в структуре ВВП. Тогда как в нашей страна, доля эта снизилась на 10%, причем при многократных потерях кадрового потенциала и основных фондов по отдельно взятым секторам промышленности. Некоторые подотрасли промышленности практически утеряны в полном объеме. Список наукоемких технологий, утраченных в эти годы, содержит большое количество наименований и исчисляется сотнями.

Не смотря на то, что за первое десятилетие XXI века отечественная обрабатывающая промышленность увеличила агрегированный показатель создания добавленной стоимости на

душу населения в полтора раза, это не позволило ни на один шаг подняться с удручающего 55-го места в мире по данному показателю.

Соответственно, колоссально и отставание Российской Федерации от развитых (и не только развитых) индустриальных держав по производству продукции обрабатывающей промышленности на душу населения. За 2010 год российский показатель – 504 доллара (в ценах 2000 года).



Источник: расчеты автора по данным Росстата и Госкомстата СССР.

Таким образом, разрыв с США по этому показателю – 11 раз, с Японией, Южной Кореей и Сингапуром – 15 – 16 раз. Кроме того, опережают нас по выработке промышленной продукции на душу населения не только Китай, Бразилия и Мексика, но и Чили, Греция или Таиланд, никогда ранее не славившиеся своими богатыми промышленными традициями.

Увы, мы подошли к грустному выводу: российская промышленность драматически недоразвита. Ничего толком не производя, мы гарантированно пополним ряды третьесортных стран. В данном случае разговор идет не только о гипертрофированной, для претендующей на реальную самостоятельность страны, зависимости от импортируемой продукции, а в значительной степени и от сырьевой конъюнктуры, складывающейся на мировых рынках.

Задача реиндустриализации страны очень сложна, в особенности на фоне санкций и падения объемов валютной выручки. Для ее полноценного запуска необходимо использовать весь инструментарий стимулирующих мер, имеющихся на вооружении у государства. Для начала, чтобы просто подступиться к решению проблемы, должно быть снято некое негласное табу на ведение дискуссии о промышленной политике в обществе и профессиональной среде. До последнего времени мейнстрим российских экономических обсуждений обходил промышленную политику стороной, как некий рудимент уходящего в прошлое индустриального общества. Наиболее ярким примером, подчеркивающим всю глубину заблуждений в постановке правильных акцентов развития экономики страны, служит отсутствие отдельной главы, посвященной целям, задачам и проблемам развития отечественной промышленности, в обновленной Стратегии-2020, состоящей из 25 глав, ни одна из которых не посвящена промышленности.

Первые слабые попытки развернуть вектор экономической политики страны в сторону обрабатывающих отраслей промышленности начали предприниматься с начала 2000-х. Выражались они в принятии отраслевых программ стимулирования промышленного роста. Постепенно этот процесс набирал ход и на сегодняшний день можно насчитать несколько таких программ, самыми большими по объемам финансирования и масштабам решаемых задач, являются:

1. **Государственная программа Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности»**
Основная цель. Реорганизация и воссоздание конкурентной отечественной авиационной промышленности, утверждение ее лидирующих позиции на мировом рынке. Закрепление на третьем месте среди мировых производителей (после США и ЕС) по объемам выпуска авиационной техники. Срок реализации: 2013–2025 гг.
2. **Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»**
Основная цель. Создание в Российской Федерации высококонкурентоспособной, динамично развивающейся, структурно гармоничной промышленности, наделенной внутренними механизмами, стимулирующими эффективное саморазвитие на принципах широкой интеграции в мировую научно-технологическую среду. Наделенную способностями самостоятельно разрабатывать и применять самые современные промышленные технологий. Сфокусированной на формирование и успешное освоение новых рынков инновационной продукции, а так же эффективно решающей задачи обеспечения опережающегося экономического развития и обороноспособности страны. Срок реализации: 2012–2020 гг.
3. **Государственная программа Российской Федерации «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности»**
Основная цель. Кардинальное повышение конкурентоспособности российской радиоэлектронной промышленности через организацию инфраструктурных проектов, способствующих развитию приоритетных направлений, вовлечение в международный рынок и реализация инновационного научно-технического потенциала отрасли. Срок реализации: 2013–2025 гг.
4. **Государственная программа Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности»**
Основная цель. Реорганизация существующей российской фармацевтической и медицинской промышленности, с целью обеспечения собственных потребностей страны по основному перечню лекарственных средств и медицинской техники. Срок реализации: 2013–2020 гг.
5. **Государственная программа Российской Федерации «Развитие судостроения»**
Основная цель. Повышение стратегических конкурентных позиции отечественного судостроения в мире, создание условий для полного удовлетворения существующих и перспективных потребностей страны и отечественного бизнеса в современной продукции судостроения. Срок реализации: 2013–2030 гг.

Не смотря на значительный вклад данных программ в развитие ряда отраслей промышленности постсоветской России, необходимо отметить, что они имеют ограниченный радиус действий и в основном помогают только действующим предприятиям, загружая их заказами, финансируемыми из государственного бюджета.

Начиная с первых шагов по принятию и реализации выше перечисленных отраслевых программ, в экспертной и деловой среде не прекращаются дискуссии о том, что они хотя и помогают решить многие накопившиеся проблемы, но все же наделены очень ограниченным инструментарием воздействия и не способны изменить ситуацию в промышленности глобально. Давно назрела необходимость создавать правовые, финансовые и иные институциональные условия для запуска процесса реиндустриализации в масштабах всей страны.

Можно предположить, что подобного рода дискуссии еще долгое время оставались бы в рамках научной и предпринимательской риторики если бы не ситуация на Украине и последовавшие за ней санкции, которые вскрыли всю слабость и зависимость России от импортируемой промышленной продукции. Более того, под угрозой оказалась и обороноспособность страны, особенно в части собственной производственной базы микроэлектроники и моторостроения.

Острая кризисная ситуация и необходимость принятия экстренных мер в сфере промышленной политики, способствовали беспрецедентно быстрой доработке давно зревшего в

недрах Минпромторга России рамочного закона о промышленной политике. Активизировав с лета 2014 года работу по его обсуждению и доработке, данный закон, в очень короткие сроки прошел все предусмотренные процедуры и был подписан Президентом 31.12.2014 года. Принятый федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» требует подвергнуть корректировке целый ряд нормативных правовых актов, включая Налоговый и Бюджетный кодексы.

По заверениям высоких чинов из Минпромторга России эта работа уже началась и будет завершена в течение полугода после принятия федерального закона. То есть ко второй половине 2015 года.

Закон «О промышленной политике в Российской Федерации» создает условия для стимулирования инвестиционной активности долгосрочными займами на льготных условиях из Фонда развития промышленности, специальными инвестиционными контрактами, налоговыми преференциями и субсидиями. Таким образом, смещается акцент господдержки, которая теперь нацелена не на адресную финансовую помощь единичным предприятиям и даже отдельным отраслям промышленности, а представляет собой большой набор благоприятных условий, при которых удастся задействовать весь потенциал российской индустрии, причем инновационной, высокотехнологичной. Это должно радикальным образом улучшить жизнь промышленного бизнеса в России, не говоря уже о том, что закон становится полновесным политическим козырем при разработке поправок в отраслевое законодательство. На первый план теперь выходит проектное финансирование на возвратной основе.

Ядром, основной доминантой закона «О промышленности политике в Российской Федерации» станет «специальный инвестиционный контракт», который будет заключаться между Российской Федерацией в лице уполномоченного органа и инвестором, принимающим на себя обязательства по созданию или освоению производства промышленной продукции на территории Российской Федерации и иные обязательства, в числе которых могут быть обязательства по:

- организации или освоению производства промышленной продукции, не имеющей аналогов на территории Российской Федерации;
- организации и внедрению в производство продукции отраслей промышленности, имеющих важнейшее значение для социально-экономического развития Российской Федерации;
- организации или освоению производства промышленной продукции через внедрение результатов научно-технической деятельности, относящихся к приоритетным направлениям науки, техники и критическим технологиям;
- освоению и внедрению условий использования наилучших доступных технологий в производство промышленной продукции;
- организации высокопроизводительных, высокооплачиваемых рабочих мест;
- строительству объектов промышленной и социальной инфраструктуры и т.д.

Это принципиально новый уровень сотрудничества между государством и бизнесом.

Осуществление финансовой и иной субсидиарной поддержки предприятиям, с которыми будет заключен специальный инвестиционный контракт, будет иметь следующие особенности:

- предоставление субсидий исключительно на конкурсной основе, с обязательным включением в число критериев отбора получателей государственной поддержки показателей эффективности использования субсидии;
- наличие штрафных санкций в сумме, равной предоставленной субсидии, при недостижении предприятиями – получателями субсидий показателей и критериев эффективности использования субсидий, установленных в специальном инвестиционном контракте.

Предприятие – получатель субсидии, чья юрисдикция может быть, как российской, так и зарубежной, берет на себя обязательства по созданию на территории России новейших производств промышленной продукции, так называемых *greenfield* и *brownfield* проектов – современных высокотехнологичных производств. Государство в свою очередь гарантирует

инвестору – получателю субсидии стабильность и долгосрочность условий ведения бизнеса и иные преференции.

В числе приоритетных направлений финансирования называют производство оборудования для топливно-энергетического комплекса, создание новых материалов, в том числе для жилищного строительства, авиация и судостроение, разработка перспективной машинотехнической продукции и автокомпонентов, проекты по переработке в пищевой промышленности. Данный список, возможно, будет расширяться.

Специальный инвестиционный контракт будет заключаться на срок до 10 лет с возможностью пролонгации и предусматривает целый ряд беспрецедентных для инвестиционной политики страны преференций. К их числу можно отнести:

- выделение льготных кредитов из Фонда развития промышленности, в размере от 150 миллионов до 2 миллиардов рублей;
- освобождение компании от федеральной составляющей ставки налога на прибыль. Предоставление регионам права снижать региональную составляющую ставки налога на прибыль с 18 до 5%;
- полное освобождение от налога на имущество;
- преференции за пользование арендуемым государственным и муниципальным имуществом, в том числе земельными участками;
- льготные тарифы на товары, работы и услуги, цены на которые подлежат государственному регулированию и так далее.

Источником финансирования проектов будет Фонд развития промышленности, созданный на базе Российского фонда технологического развития распоряжением Председателя Правительства РФ от 28 августа 2014 года с целью поддержки процесса модернизации российских промышленных предприятий и производства ими высокотехнологичной конкурентоспособной продукции, направленной на импортозамещение.

Основной задачей Фонда является создание благоприятных условий, повышающих доступность получения кредитов для финансирования современных производственных проектов и организацию новых предприятий, на базе наилучших мировых технологий, ускоренное капиталовложение в реальный сектор экономики.

Работа Фонда сфокусирована на реализации механизма всесторонней поддержки производственно-технологических компаний, занимающихся разработкой, внедрением и выводом на рынок новых продуктов, способных обеспечить конкурентоспособность предприятий на мировом рынке, поддержать процесс импортозамещения на российском рынке, повысить экологические и ресурсосберегающие характеристик используемых технологий.

Фонд развития промышленности будет предоставлять целевые займы, компаниям, реализующим проекты промышленной направленности на срок до 10 лет, причем размер процентной ставки будет существенно ниже рыночного и не превысит 5 % годовых. Займы будут предоставляться под залоговое обеспечение, предоставляемое заемщиком.

В 2015 году правительство планирует внести в устав Фонда денежные средства в размере 16 млрд. рублей. До 2019 года объем средств аккумулируемых Фондом может достичь 70 млрд. Фонд развития промышленности так же будет выполнять роль координатора между предприятиями и банками. Его эксперты будут проводить всестороннюю комплексную финансово-экономическую, технологическую, юридическую экспертизу проектов. Кроме того, предусмотрена возможность создания аналогичных фондов региональными властями, совместно с уже существующими региональными институтами поддержки предпринимательства, и поддерживать на местах промышленные проекты в форме займов, гарантий, взносов в уставный капитал, лизинга.

Фонд будет занимать нишу поддержки средних по объемам финансирования производственно-технологических проектов, самые крупные из них, стоимостью свыше одного миллиарда рублей будут финансироваться через Внешэкомбанк, а другие через Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП Банк).

Выводы

Принятый в конце прошлого года федеральный закон «О промышленной политике Российской Федерации» вселяет оптимизм и надежду на то, что затянувшийся и губительный для страны период деиндустриализации подходит к концу и Россия вновь сможет заявить о себе, как промышленно развитая держава. Однако, данный закон должен рассматриваться лишь, как первая ласточка знаменующая собой конец зимы отсутствия внятной промышленной политики в стране. Было бы наивно полагать, что отдельно взятый закон, пусть и такой значимый способен полностью сломать негативный тренд снижения промышленного производства в стране и в одночасье переставит экономику страны на рельсы промышленного производства. Впереди тяжелая работа по созданию большого перечня мер направленных на поддержку предприятий реализующих проекты, связанные с обрабатывающей промышленностью. Необходимо изменять к лучшему институциональную среду в стране, создавать условия наибольшего благоприятствования, в размерах превышающих хотя бы те, что создаются странами, граничащими с Россией и которые уже ушли вперед в этом процессе. Повышать, посредством средств массовой информации, имидж людей реального труда, улучшать условия работы и увеличивать размеры материального вознаграждения. Иначе сложно будет рассчитывать на то, что наиболее способные и инициативные молодые люди выберут для себя работу на заводе или фабрике, а «не пыльную» работу клерка в офисе. Хочется надеяться, что закон «О промышленной политике в Российской Федерации» станет судьбоносным для страны законопроектом, сопоставимым по своему положительному эффекту с легендарным планом ГОЭЛРО.

Литература

1. О промышленной политике в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 31.12.2014 № 488 –ФЗ.
2. Бодрова Е.В. Эволюция государственной промышленной политики в СССР и Российской Федерации: монография / Е.В. Бодрова, М.Н. Гусарова, В.В. Калинов. – М., 2014. – 939 с.
3. Гукасян А.В. Инновационно-ориентированная промышленная политика: проблемы, тенденции и приоритеты: монография / А.В. Гукасян, А.А. Полиди, Г.Л. Баяндурян. – Краснодар, 2013. – 139 с.
4. Мантуров Д.В. [Динамика промышленного производства и совершенствование промышленной политики Российской Федерации: выступление Министра промышленности и торговли Российской Федерации на заседании Государственной Думы 22 января 2014 г.] / Д.В. Мантуров // Стенограмма заседаний. Бюллетень / Гос. Дума Федер. Собр. Рос. Федерации. – 2014. Бюл. № 143 (1381). – С. 35-39.

Проблемы компаний машиностроительной отрасли Российской Федерации в условиях экономической нестабильности

Лойко А.О., к.э.н. доц. Ульянова Н.С.

Университет машиностроения

8 (495) 223-05-23, kafedra-ekonomika@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы, с которыми сталкиваются компании отрасли машиностроения РФ в условиях экономической нестабильности. Проанализировано текущее состояние предприятий. На основе изложенного материала предложены пути преодоления основных проблем.

Ключевые слова: компании отрасли машиностроения, проблемы в условиях экономической нестабильности, состояние машиностроения.

Нестабильность мировой экономики затрагивает все страны мира, несмотря на их макро и микроэкономические показатели.

Геополитический кризис и падение цен на нефть, которое неразрывно сопровождается