

борьбы за факторы производства, определяющие конкурентоспособность национального государства[3]. Ее уровень определяет возможности расширенного воспроизводства, развития инновационных и стратегических важных отраслей промышленности и положительным образом влияет на обеспечение экономической безопасности государства.

Вывод

Обеспечение интенсивного развития отечественных промышленных предприятий, стимулирование роста их инновационного потенциала, повышение эффективности институциональной среды станет основой экономической безопасности государства, что особенно актуально в условиях политической нестабильности мирового сообщества.

Литература

1. Иншаков О.В. Экономическая генетика как основа эволюционной экономики // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. Выпуск 10. 2006. С. 11-18.
2. Носова С.С. Институциональная экономика. М.:КНОРУС. 2015. 216 с.
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020г. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 08 декабря 2011г. №2227-р. URL: <http://innovation.gov.ru/taxonomy/term/586> (дата обращения: 05.08.2015).

Система критериев оценки управления технопарками как условие роста их конкурентоспособности

Гранкина В.Л.

Университет машиностроения,
Гуманитарно-экономический институт им.В.С. Черномырдина,
кафедра «Менеджмент»
г. Москва, Россия
vikagrankina@yandex.ru, +7(926)5818571

Аннотация. В статье рассмотрена система критериев, позволяющих оценивать эффективность управления технопарками, помогающих привлекать в регион новых инвесторов, стимулировать развитие предпринимательства, оптимизировать бизнес структуры, обеспечить выход региона на конкурентный виток развития.

Ключевые слова: технопарк, управление технопарками, критерии оценки эффективности функционирования технопарков.

В социально ориентированной экономической политике России инновационная предпринимательская деятельность рассматривается как главный фактор экономического развития каждого её региона и улучшения качества жизни проживающего в нем населения. Именно поэтому эффективное управление технопарками все больше привлекают внимание исследователей.

Качественные критерии оценки эффективности функционирования технопарков позволяют проанализировать макроэкономические, инфраструктурные, социально-политические аспекты деятельности каждого технопарка в области и дать заключение о соответствии фактических результатов развития. Количественные критерии оценки эффективности функционирования технопарков позволяют проанализировать аспекты рыночной, коммерческой и социально-экономической эффективности его деятельности.

Критерии оценки рисков деятельности технопарковых зон позволяют оценить уровень рисков, присутствующий в их деятельности и выявить основные аспекты по рискам на ближайшую перспективу. В рамках группы оценки качественных критериев даются ответы на вопросы о соответствии текущих направлений работы технопарков с теми, что были заявлены при его создании. [3] Основными областями оценки являются критерии сохранения

целевой направленности технопарка. Отраслевая направленность каждого из создаваемых технопарков определяется в соответствии с отраслевыми направлениями работы данного технопарка, заявленных в концепции программы. Согласно ей, технопарк должен специализироваться на разработке и внедрении новых технологий в регионе, связанных с промышленностью. При общей нацеленности технопарка на поддержку стратегически важных для региона отраслей, структура его продуктов и услуг может не соответствовать актуальным требованиям данных отраслей.

Одним из ключевых факторов успешности управления технопарком является наличие эффективных коммуникаций между всеми его основными участниками: клиентами, инновационными компаниями, инвесторами, исполнительными органами власти. Критерии оценки уровня системы управления технопарками позволяют качественно оценить уровень системы управления технопарков по ряду качественных признаков.

На практике довольно сложно провести объективную оценку эффективности системы управления. Данное понятие в большинстве случаев весьма размыто и не содержит конкретных критериев эффективности и количественных измерителей. Поэтому для оценки уровня развития системы управления хозяйствующего субъекта, часто применяется способ оценки степени формализованности процедур управления.

Для оценки количественных критериев эффективности функционирования технопарков выделяются следующие группы критериев: критерии рыночной успешности технопарка, коммерческой успешности; критерии оценки эффективности работы, сохранения целевой направленности и успешности технического функционирования технопарка, эффективность его взаимодействия с различными участниками. [1]. Так в рамках группы «Критерии рыночной успешности технопарков» рассматривается ряд критериев, связанных с положением каждого из них на рынках. Технопарки присутствуют на нескольких рынках: 1. Рынки сбыта инновационных продуктов и услуг 2. Рынки трудовых ресурсов 3. Рынки финансовых ресурсов. Исходя из этого, можно ввести три критерия, характеризующие рыночную успешность технопарков.

1. Уровень спроса на продукцию инновационных компаний в регионе и сопредельных регионах является главным критерием наличия благоприятного инновационного климата для развития каждого технопарка.

Успешность технопарков как средства концентрации инновационного потенциала компаний региона целиком зависит от спроса на продукцию этих компаний, формируемого в пределах региона, в сопредельных регионах, в масштабах РФ. Важность данного критерия состоит в том, что в случае не достаточного уровня спроса на продукцию и услуги технопарка можно столкнуться с риском их невостребованности. Особенно важно подчеркнуть необходимость наличия платежеспособного спроса на продукты и услуги технопарков. Все отрасли промышленности остро нуждаются в инновациях, все предприятия заинтересованы получить новые технологии, оборудование, разработки, однако далеко не все имеют достаточных средств для их приобретения. Поэтому, несмотря на важность и острую необходимость предприятий региона в услугах технопарков, платежеспособный спрос может быть очень низким и неустойчивым. Отсюда вероятность эффективной деятельности технопарка может быть низкой.

Опыт ряда существующих технопарков показывает, что при сокращении активов, технопарк вынужден идти на нецелевое использование имеющихся ресурсов и площадей, чтобы обеспечить окупаемость вложенных средств. Для технопарков, получающих государственную поддержку, это недопустимо.

Критерий «успешности привлечения трудовых ресурсов» отражает:

1) обеспеченность технопарков трудовыми ресурсами.

2) обеспеченность работниками необходимой квалификации в необходимом объеме.

Результат по данному критерию зависит от множества факторов, часть из которых является следствием объективных процессов, связанных с ростом заработных плат в регионе и трудовой миграцией.

Критерий «Успешность привлечения финансовых ресурсов» отражает успешность работы технопарка на рынке инвестиций. Ключевым условием успешного функционирования технопарка является интерес со стороны инвесторов. В этой связи важным количественным измерителем для технопарка является уровень покрытия инвестиционных потребностей компаний резидентов. Не менее важно провести сравнение общего объема инвестиций, заложенного в расчет и фактического объема поступивших инвестиций. Анализ двух вышеназванных показателей позволяет дать ответ на вопрос: правильно ли определен необходимый объем инвестиций.

Коммерческая успешность технопарка заключается в его способности обеспечивать потоки платежей, посредством которых достигается выполнение заявленных показателей окупаемости, доходности инвестиций, чистой приведенной стоимости. Коммерческая успешность технопарков как долгосрочных инвестиционных проектов оценивается следующей системой критериев: достижение свободного денежного потока по проекту, чистой добавленной стоимости инвестиционного проекта, внутренней нормы доходности проекта, дисконтированного срока окупаемости инвестиций по проекту, индекса доходности инвестиций по проекту.

Критерии успешности технического функционирования технопарков определяют степень их фактической обеспеченности различными ресурсами, услугами, сервисами в местах размещения технопарков. Факторами, ограничивающими возможности развития технопарков, могут быть:

- 1) недостаток свободных мощностей по электроснабжению, теплоснабжению, водоснабжению,
- 2) опоздания в подводе к площадке технопарка дорожной инфраструктуры,
- 3) недостаточная обеспеченность работников технопарка доступными сервисами по охране труда и безопасности (скорая по мощь, охрана правопорядка, пожарная часть, спасательные службы).

Для оценки рисков деятельности технопарка предлагается четыре группы критериев:

1. Критерии оценки рыночных рисков.
2. Критерии оценки финансовых рисков.
3. Критерии оценки операционных рисков.
4. Критерии оценки рисков нецелевого использования денежных средств.

Вывод

Анализ деятельности российских технопарков показал, что те технопарки, которые уделяли особое внимание анализу и оценке управления, успешно функционируют и развиваются. [3] Именно поэтому рассмотренная система критериев по оценке управления технопарками является целесообразной при работе любого технопарка. Создание технопарков, связано с решением самых важных социальных и экономических задач улучшением качества жизни и повышение конкурентоспособности региональной продукции. Это возможно за счет активизации инновационной деятельности и преобразования облика производственных территорий.

Литература

1. Аленина Е.Э., Тришкин А.Г. Применение инновационных методов управления предприятиями промышленности с целью повышения их инновационности // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2013. Т. 5. № 1 (15). С. 237-242.
2. Жихарева Е.Д., Ширяев Д.В. Проблемы молодежного предпринимательства и способы их решения в вузах // Научный журнал "Молодой ученый". 2014. №4. С. 643-645
3. Монастырный Е.А. Инновационный кластер // Инновации. – 2011. – №2. – С. 38-43.
4. Носова С.С., Новичков В.И, Гранкина В.Л. Кластерная диверсификация как новый метод управления современной экономикой//Экономика и предпринимательство. № 4 (ч.1) (56-1) 2015 г.

5. Фирсов Ю.Н. Факторы и элементы повышения инновационной активности предприятия / Ю. Фирсов // Риск . – 2012. – № 1. – С. 148 -153.

Влияние инновационной деятельности на конкурентоспособность корпорации топливно-энергетического комплекса

Гридчина А.В., д.э.н., профессор
Университет машиностроения,
Гуманитарно-экономический институт им. В.С. Черномырдина,
г. Москва, Россия
gav70@bk.ru, +7(916)6093698

Аннотация. В статье ретроспективно и доказательно представлено повышение внимания к активизации способности хозяйствующих субъектов создавать и сохранять конкурентные преимущества в долгосрочной перспективе в условиях экономической трансформации. Предложены основные направления формирования стратегической устойчивости корпораций топливно-энергетического комплекса.

Ключевые слова: конкурентные преимущества, стратегическая устойчивость, инновации, корпорации топливно-энергетического комплекса, инновационная стратегия, структурные преобразования, экономическая трансформация.

В современных условиях повышенное внимание вызывает способность хозяйствующих субъектов создавать и сохранять конкурентные преимущества в долгосрочной перспективе в условиях изменения параметров внешней среды. Стратегическая устойчивость корпораций ТЭК может рассматриваться шире, даже выходя за рамки конкурентоспособности.

Стратегическая устойчивость корпораций является сегодня наиболее важной, исходя из того, что продукт достаточно стабилен, а на макроэкономическую устойчивость влияют, в основном, неэкономические факторы, которые не поддаются регулированию в рамках классической теории менеджмента, а требуют использования инструментов политического компромисса и социального манипулирования.

Понятие «стратегическая устойчивость» применительно к хозяйствующим субъектам появилось в российской экономической науке не так давно. Это произошло в результате интенсивности исследовательской работы в области изучения конкурентоспособности.

Устойчивость понимается как адаптация субъекта к изменениям внешней среды посредством реализации стратегии. Неотъемлемой частью любой программы развития стали элементы инновационной стратегии.

Таким образом, стратегическая устойчивость представляет собой набор свойств и характеристик деятельности корпорации, которые позволяют ей успешно конкурировать в рамках сектора экономики или вида экономической деятельности, а также обеспечивать стабильное состояние основных функциональных областей своей деятельности. Для точной оценки возможностей, перспектив и состояния основных функциональных областей стратегическая устойчивость может рассматриваться как объект управления.

Переход России к новому этапу социально-экономических преобразований позволил установить соответствующие ориентиры структурных преобразований. Нужно учитывать, что трансформация экономической инфраструктуры имеет постоянный характер, прежде всего, в результате воздействия меняющихся форм конкуренции и появления новых потребностей, возникающих, в том числе, в результате взаимного проникновения результатов инновационной деятельности. Определяющим фактором влияния на стратегическую устойчивость корпораций в топливно-энергетическом комплексе стала трансформация центров ответственности за принимаемые решения.