

ференции кафедры «Экономика и организация производства». – М.: Университет машиностроения, 2014. – 421 с.

2. Секерин В.Д., Новикова Е.Н. Проблемы и пути решения утилизации отходов базальтового и минерального волокна. Экономические аспекты развития российской индустрии в условиях глобализации 5/2015, том 1 / Материалы Международной научно-практической конференции кафедры «Экономика и организация производства». – М.: Университет машиностроения, 2015. – 296 с.

Основы возникновения составляющих человеческого капитала

Курицын А.В.

Университет машиностроения

8 (915) 027-77-83, jazz-monster@rambler.ru

Аннотация. В данной статье автор попытался систематизировать имеющуюся информацию о человеческом капитале и выделить главные его составляющие.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, человеческий капитал

Поводом для рассмотрения данной темы, стала проблема связанная с адаптацией человеческого капитала к быстроизменяющимся условиям высокотехнологичных отраслей хозяйства, вслед за развитием которых повысились и требования к квалификации кадров. На основе этого возникает необходимость в эффективном управлении человеческими ресурсами, как в интересах традиционных отраслей хозяйства так и в интересах инновационного развития. В свою очередь, для всестороннего изучения такого сложного объекта как человеческий капитал, необходимо проследить тенденцию развития, выделить главные его составляющие и дать определение.

Экономическая наука уделяла много внимания определению места человека в системе экономических отношений, прежде всего в процессе производства жизненных благ, их распределения и потребления. Известно, что производственный процесс основан на использовании способностей человека к трудовой деятельности, т. е. умение обращаться со средствами производства. По мере совершенствования орудий труда повышались и требования к базовым способностям работника, его знания и интеллект. С учетом этих обстоятельств перематривались отношения, складывающиеся между предпринимателем и наемным работником. В совокупности эти факторы стали основой теории человеческих отношений, которая впоследствии трансформировалась в теорию человеческого капитала.

Историческое развитие концепции человеческого капитала явилось закономерным результатом мировой экономической и философской мысли. У истоков ее формирования стояли такие классики экономической мысли как: У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо, Дж. С. Милль, К. Маркс, и др. Так, У. Петти в своих трудах отмечал «представляется разумным, чтобы то, что мы называем богатством, имуществом или запасом страны и что является результатом прежнего прошлого труда, не считалось бы отличным от живых действующих сил, а оценивалось одинаково». Таким образом, У. Петти считал, что «живые действующие силы, являются не только частью природного дара, но и результатом деятельности общества [4].

А. Смит в своей работе «Исследования о природе и причине богатства народа» отмечал, что ведущая роль при производстве богатства принадлежит навыкам и способностям работника, а увеличение производительности труда зависит от его ловкости и умения и только впоследствии от улучшения машин и инструментов. Опыт людей, по его мнению включался в основной капитал общества: «такой элемент производства, который приносит прибыль или доход не поступая в обращение и не меняя владельца» [4, 8].

Представитель английской школы Дж. С. Милль рассматривал человека как цель, во имя которой существует богатство. «.Всякий продукт, который сочетает в себе и полезность, и способность к накоплению может выступать в качестве богатства. Мастерство, энергия и настойчивость рабочих страны в такой же мере считаются её богатством как их инструменты

и машины» [2].

О необходимости и развития индивида неоднократно говорил К. Маркс. По его мнению, трудовые способности являются «главным накопителем богатства, важнейшим сохраненным результатом предшествующего труда». К. Маркс считал, что в процессе производства индивидуальная рабочая сила совершенствуется и развивается [5].

Помимо классической школы экономической мысли, вопросы развития человеческого капитала нашли продолжение в трудах неоклассической, австрийской, кембриджской, американской и др. школ экономической мысли. К наиболее ярким представителям этих школ можно отнести: К. Менгер, О. Фон Бем-Баверк, Ф. Фон Визер, А. Маршалл, А. Пигу, Дж. Б. Кларк, Л. Вальрас, В. Парето [4, 9].

На рубеже XIX–XX вв. А. Маршалл был один из первых экономистов, который помог развить теорию человеческого капитала, в своих трудах, признав слабость подхода к исследованию формирования рабочей силы с точки зрения ЧК. По мнению Маршала, в формировании человеческого капитала участвуют не только материальные и финансовые ресурсы, но и общечеловеческие ценности как любовь, забота, участие [2, 5].

Ученые экономисты разных школ заложили методологические основы научного познания развития теории человеческого капитала. Но поскольку, ранее не возникали необходимые условия для её формирования, то только в середине XX века с увеличением роли научно-технического прогресса в экономическом росте появилась целостная концепция ЧК.

В 50 – 60-ых годах XX века, появились фундаментальные исследования посвященные развитию данной теории. Весомый вклад в развитии теории человеческого капитала привнесли такие ученые как: Т. Шульц, Г. Б. Беккер, Л. Туроу, Дж. Коулман.

Т. Шульц в своих работах дал следующее определение человеческому капиталу, «Человеческий капитал – это накопленные затраты на воспроизводство рабочей силы независимо от источника их покрытия (семейные бюджеты, государственные расходы на социальные нужды, текущие издержки производства и т.д.)» [2, 4].

Г. Беккер в своих трудах уделял внимание инвестициям в человеческий капитал, «Человеческий капитал формируется путем инвестиций (долгосрочного вложения в капитал) в человека в виде затрат на образование и подготовку рабочей силы на производстве, на охрану здоровья, миграцию и поиск информации о ценах и доходах» [1].

В своей книге «Будущее капитализма» Л. Туроу, человеческий капитал определяется как «способность людей производить товары и услуги или иначе их производительные навыки и способности» [8].

Дж. Коулман в своей работе – «Капитал социальный и человеческий», дал следующее определение субъекту данной теории, «Человеческий капитал проявляется в навыках и знаниях, приобретенных индивидом, облегчает производственную деятельность. Структуры человеческого капитала представляет собой в данном случае знания и умения, а проявляются его элементы при их использовании, применении» [2].

В соответствии с изложенным, под человеческим капиталом понимается не только накопленный запас навыков, знаний, способностей, которые целесообразно используются человеком в той или иной сфере производства, но и увеличение инвестиций со стороны, которые являются стимулом для последующего роста личностных качеств человека.

Стоит также отметить существенный вклад отечественных ученых в развитие данной теории. Среди ученых, которые занимались анализом влияния народного образования на социально-экономическое развитие общества стоит выделить таких основоположников как И.Т. Посошков, М.В. Ломоносов, А.И. Чупров и другие. Однако эти традиции были прерваны и интерес возобновился лишь в конце XX века. Среди современных исследователей теории человеческого капитала можно отметить В.Л. Иноземцева, С.А. Дятлова, А.И. Добрынина, И.В. Ильинского и других [4, 10].

С точки зрения А.И. Добрынина и С.А. Дятлова человеческий капитал представляет собой форму проявления производительных сил в рыночной экономике, форму организации производительных сил человека, включенных в систему социально ориентированной рыноч-

ной экономики в качестве ведущего творческого фактора общественного производства. А.И. Добрынин и С.А. Дятлов дали обобщенное представление человеческого капитала: «Человеческий капитал — это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в процессе труда, содействуя росту его производительности и заработка».

И.В. Ильинский рассматривал человеческий капитал как совокупность экономических отношений, возникающих в общественном производстве между его субъектами по поводу формирования, развития и совершенствования человеческого капитала. Формирование человеческого капитала признается результатом инвестиций в человека, в качестве его составных элементов выделяет капитал образования, здоровья и культуры [2, 4].

Анализ тенденций развития общества следует, что основным элементом совершенствования человеческого капитала становится информация. Способность человека усваивать и работать с имеющейся информацией и создавать новую. В связи с этим и совершенствуется понятие «человеческий капитал». Изначально основной акцент делали на образование человека, позднее это теория расширялась, добавилось такое понятие как человеческий потенциал, который можно определить как совокупность пассивных (врожденных) возможностей человека, которые под воздействием внешних факторов, экономических, социальных, экологических и т.п., могут быть воплощены в деятельности для решения определенных задач и достижения поставленных целей. Среди приобретенных качеств важную роль играют культура, здоровье, мотивация, активность и т.д. Данные обобщенные составляющие являются ключевыми элементами формирования интеллектуального капитала.

На основе полученной информации стоит выделить составляющие современного человеческого капитала и дать определение.

1. Внешние составляющие:

- инвестиционные – количество вложенных средств на развитие человеческого капитала
- информационные – количество и качество окружающих знаний
- институциональные – качество подготовки человеческого капитала и передача опыта
- производственные – скорость роста человеческого капитала;
- экологические – условия для стабильного роста демографической составляющей
- экономические – социальная среда существования.

2. Внутренние составляющие

- врожденные – способности к саморазвитию
- здоровье – наличие крепкой иммунной системы
- интеллект – адаптация, усвоение информации
- навыки опыт – скорость адаптации и качество производимой продукции

3. Результативные составляющие.

- социально-экономическая – уровень человеческого капитала и его роль в развитии мирового сообщества.
- инновационная – систематизация накопленной информации с целью производства и создания новых средств труда.
- базы знаний – накопление информации для роста интеллектуального капитала.

Далее, на основе развития составляющих человеческого капитала сформулируем его определение. Человеческий капитал – адаптируемая саморазвивающаяся система, постоянно взаимодействующая с внешней средой и меняющая её направление с целью лучших условий существования. По мере качественного роста её составляющих, таких как социум, здоровье, информация, знания, появляется интеллектуальный капитал, который в рамках упорядоченных структур является ключевым в развитии собственного и производственного потенциала. А значит, воздействие внешних факторов не может быть условием саморазвития, а периодически оказывает влияние на активность этого процесса. Так появляется цикличность, которая вместе с ростом интеллектуального капитала выводит на новый уровень человеческий капитал.

Выводы

Подведем итог. Данная теория позволяет иначе взглянуть на причины и основы научно-технических революций и качественных изменений. Человеческий капитал сегодня является наиболее важной проблемой, к решению которой необходимо подходить грамотно, так как именно формирование этого актива, становится основным фактором прогресса в любой системе.

Литература

1. Беккер Г. Человеческий капитал // США: экономика политика, идеология. – 1993. № 11-12.
2. Журавлев М.В. Управление человеческим капиталом в интересах инновационного развития региона. Диссертация к.э.н. Иркутск 2012. 171 с.
3. Иноземцев В.Л. На рубеже эпох. Экономические тенденции и их экономические следствия - М.: ЗАО «Издательство экономика», 2003. 730 с.
4. Коротова Н.В. Методология управления человеческим капиталом в сфере культуры диссертация д.э.н. Москва 2000. 453 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. 729 с.
6. Маршалл А. Принципы политической экономии – Т.1. - М.: «Прогресс», 1993. 415 с.
7. Петти В. Экономические и статистические работы. – М.: Соцэкгиз., 1940. 324 с.
8. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. В 2 т. – М.: «Наука», 1993. 570 с.
9. Туроу Л. Будущее капитализма: Сибирский хронограф 1999. 432 с.
10. Эрфут К.А. Управление инвестициями в человеческий капитал. Диссертация к.э.н. Томск 2006. 236 с.

О перспективах инновационного развития дорожного сервиса в Российской Федерации

к.э.н. доц. Собянина С.В.
Университет машиностроения
Sob-sw@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы создания объектов дорожного сервиса и инновационный опыт формирования многофункциональных зон (МФЗ) дорожного сервиса, обосновываются выводы и предложения автора по совершенствованию развития дорожного сервиса на основе российского и международного опыта.

Ключевые слова: Автомобильные дороги, транспортная инфраструктура, объекты дорожного сервиса, многофункциональные зоны дорожного сервиса.

Динамичное развитие российской национальной экономики невозможно без важнейшего элемента рыночной инфраструктуры - автомобильных дорог. В современных условиях автомобильные дороги – это «кровеносная система» экономики страны, определяющая развитие всех без исключения отраслей. Общая протяжённость автодорог общего пользования в РФ в 2010 году составляла 837,7 тыс. км, в том числе федеральных – 50,6 тыс. км, а к 2030 году она должна составить 1370,2 тыс. км, в том числе 82,8 тыс. км – автодороги федерального значения [1, 5]. Для обеспечения только сегодняшних потребностей России необходимо построить минимум 1 млн. км автомобильных дорог [2]. Отставание развития сети автодорог способно существенно замедлить развитие экономики в целом. Но даже самый оптимистичный сценарий «Транспортной стратегии РФ до 2030 года» [1] предусматривает ежегодное строительство всего 600 – 700 км. автодорог в год до 2019 года, и лишь с 2019 года по 2030 темпы строительства должны стать прогрессивно возрастающими и составить от 3000 до 7000 тыс. км. в год. Существенная проблема – развитие автодорог регионального значения,