

турной парадигмы происходит осознание некоторых объективных проявлений феномена одаренности и их теоретическое отражение в философских учениях.

Литература

1. Баграмянц М.Л. Формирование психологической концепции одаренности: теоретико-историческое исследование. – М.: МГТУ «МАМИ», 2008.
2. Баграмянц М.Л. Психология одаренности: теория, эксперимент, практика. 2-е изд, исправленное и дополненное. – М.: МГТУ «МАМИ», 2008.
3. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Издание Московской Патриархии, 1990. – 1372 с.
4. Гайденко П. История греческой философии. – М.: ПЕР СЭ, 2000.
5. Гиляров А.Н. Греческие софисты, их мировоззрение и деятельность в связи с общей политической и культурной историей Греции. М., 1888. – 248 с.
6. Грановский Т.Н. Лекции по истории позднего Средневековья. М., 1971.
7. Ивлева М.Л. Философские основания психологической концепции одаренности. М.: МГТУ «МАМИ», 2011.
8. Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии: Латинская патристика. – М., Мысль, 1979.
9. Платон. Собрание сочинений: В 3 т. – М.: Мысль, 1971. – Т. III. – С. 471
10. Степанова А. Философия древней Стои. – СПб.: Алетейя, 1995. – С. 134 – 139.

Тенденции и перспективы развития эмпирических исследований одаренности в современной психологии

д.ф.н. к.психол.н. проф. Ивлева М.Л., к.ф.н. доц. Иноземцев В.А.

Университет машиностроения

8(495) 683-99-70, marinanonna@yandex.ru

Аннотация. В статье проводится анализ ведущих тенденций и перспектив развития эмпирических исследований феномена одаренности, предпринимаемых в рамках современной психологии. В работе осуществляется типологизация эмпирических исследований одаренности.

Ключевые слова: психологическая концепция одаренности, эмпирические исследования одаренности, одаренный ребенок, современная психология, модели одаренности, тенденции и перспективы исследований одаренности, интеллект, креативность, комплексное диагностирование и оценка одаренности.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований («Психологическая концепция одаренности: теоретико-историческое исследование»), проект № 14-06-00460.

Становление и развитие психологической концепции одаренности (ПКО) происходило задолго до того, как психология выделилась в качестве самостоятельной науки, характеризующейся собственным предметом и собственными специфическими методами исследования. В генетическом смысле понятие одаренности не является специфическим психологическим понятием. Вопросы, связанные с введением понятия одаренности и его определением в психологии, были рассмотрены авторами статьи в ряде предшествующих работ [1 – 4].

Общие тенденции и направления, по которым ведутся изыскания большинства специалистов в области психологии одаренности, позволяют сделать вывод о том, что на протяжении всего XX века эта проблема фактически была сведена к вопросам психологии интеллекта и креативности. Изучение ее в этом ключе привело к формированию множества подходов, акцентирующих внимание на разных гранях этого психического явления.

Каковы современные тенденции развития исследований одаренности? Первая и важнейшая тенденция – это обилие инноваций, стремление многих авторов к использованию новых подходов и методов исследования, к включению новых аспектов одаренности, к расши-

рению групп одаренных и комплекса показателей (возраст, пол).

Еще одна тенденция – интеграция усилий сторонников различных школ, направлений в попытке разработать целостную модель одаренности, исследовать ее на разных уровнях и выявить корреляции между психологическими составляющими, с одной стороны, и физиологическими и биохимическими, с другой. Эта тенденция наиболее характерна для отечественных исследователей одаренности и ряда зарубежных авторов (В.Д. Шадриков, Э.А. Голубева, К.А. Хеллер, К. Перлет, В. Сиервальд).

Описание состояния экспериментальных исследований одаренности было бы неполным без характеристики основных подходов к ее изучению. Наиболее четко обозначились следующие подходы к выявлению и исследованию одаренности: на основе одного критерия, системы единой оценки, получаемой в результате измерения количественных показателей, либо с опорой на комплексную оценку как результат сложной, многоступенчатой процедуры отбора с использованием разнообразных методик выявления одаренных детей.

Примером первого подхода являются исследования, которые в качестве критерия отбора одаренных детей использовали высокие показатели интеллектуального развития. Вторым подходом стал более характерен для современных исследований одаренности, что вызвано целым рядом причин, а именно: усложнением самого явления одаренности в совокупности его различных видов и уровней, обогащением наших представлений об этом феномене как о многоструктурном и крайне индивидуализированном, наконец, усовершенствованием методологии исследований одаренности в ситуации обращения к смежным наукам (педагогике, нейро- и психофизиологии, социологии и т.д.) в попытке интегрировать эти методы.

Что касается критериев отбора одаренных детей, то они определяются исходными теоретическими позициями исследователя и, собственно, оказываются производными от их взглядов на одаренность. Если придерживаться позиции о ведущей роли интеллекта в выявлении и развитии одаренности, тогда для ее диагностики оказывается достаточным измерить IQ с помощью тестов интеллекта А. Бине, поскольку имеются корреляции между IQ и достижениями детей в учебе. Однако этот критерий оказывается недостаточным для прогноза успехов в различных областях.

Данные свидетельствуют о том, что прогноз будет более достоверным, если в исследование будут включены и другие показатели одаренности, а именно: творческий потенциал (П. Торренс и его последователи, А.М. Матюшкин, Н.С. Лейтес), мотивационно-личностные особенности (К. Тэйлор, К. Кокс, Э. Роу), условия социального окружения одаренных детей (К.А. Хеллер и сотрудники, Дж. Рензулли, А. Танненбаум, С. Каплан, Дж. Фельдхьюсен, Ф. Монкс).

Комплексная оценка одаренности имеет и другие преимущества: она может использоваться для определения самых разнообразных проявлений одаренности, предполагает использование различных источников информации, что расширяет возможности включения в исследование детей с физическими, сенсорными проблемами из различных слоев и подгрупп населения (этнических, социоэкономических, расовых). В частности, одно из направлений в реализации многомерной (комплексной) оценки заключается в отборе детей не на основе предварительного тестирования, а по результатам их обучения по специальной программе. Еще один пример – отбор детей на основе демонстрируемых этими детьми высоких результатов при неблагоприятных условиях развития. Таким образом, именно этот подход позволяет осуществить гибкий и открытый отбор одаренных детей, учитывающий особенности конкретного контингента детей, в том числе из нетипичных групп населения.

В последние годы в психологии сложилось представление об одаренности как о сложном, многоуровневом феномене, причем различные ее составляющие все еще продолжают оставаться предметом экспериментального исследования вследствие нерешенности вопросов об их взаимодействии, соотношении возрастного и индивидуального в развитии одаренности, индивидуальных проявлениях одаренности, ее разных видах и уровнях и т.д.

Достижения в области экспериментального изучения одаренности, которое часто само использует критерий достижений, можно оценить как достаточно скромные. Причины этого

многие усматривают в особенностях предмета изучения, который из-за своей крайней индивидуализированности с трудом, а, может, и вовсе не поддается типизации. Иными словами, получаемые в результате исследований данные вносят вклад в создание многоцветной картины одаренности, но с трудом продвигают исследователей в выделении стержневых, инвариантных характеристик одаренности.

Проблематика исследований одаренных детей достаточно широка и разнообразна. Обращает на себя внимание множество аспектов исследования одаренности, ее различных проявлений у самых разных представителей этой категории обучаемых. Приведенный перечень свидетельствует о том, что проблемы изучения одаренных детей далеки от разрешения. В частности, до сих пор дискуссионным остается вопрос о возможности типологизации одаренных, выявлении стабильных признаков, отличающих этих детей от их сверстников.

Согласно данным А.М. Матюшкина [5], одаренные дети характеризуются следующими психологическими качествами: ярко выраженной исследовательской мотивацией (потребностью в поиске когнитивных и личностных проблем); поисковой творческой активностью, направленной на обнаружение и открытие нового; умением найти новое решение проблемы, выразить собственную новую мысль или реализовать ее в форме художественного, интеллектуального, вещественного «продукта»; умением внятно выражать мысли словами.

Исследования позволили внести некоторые уточнения и изменения в поиск основных характеристик одаренности. Так, результаты Московского лонгитюдного исследования умственно одаренных учащихся 9 – 11 классов, проведенного Е.И. Щеплановой [9], свидетельствуют о том, что у одаренных учащихся имеется явное превосходство по показателям всех интеллектуальных способностей и скорости обработки информации. Оно менее заметно в плане креативности. Достоверными оказались и отличия в мотивационно-личностной сфере, однако они относятся к более выраженной надежде одаренных детей на успех и меньшей выраженности страха перед неудачей, большей стабильности мышления при стрессе, высокой академической самооценке, успеваемости, активности во внешкольной деятельности, преимущественно в области естественных наук и литературе. Не зафиксировано серьезных отличий в самооценке, тревожности, нестабильности мышления при стрессе, активности в спорте и технике.

Попытки описания одаренных детей часто наталкиваются на сложности, вызванные неразделенностью индивидуальной и возрастной линий развития. Несмотря на имеющиеся материалы, посвященные выявлению индивидуально-типических феноменов одаренности в младшем, среднем и старшем школьном детстве, вопрос о реализации одаренности в будущем все еще остается открытым, поскольку изменения одаренности могут быть соотнесены с любым фактором окружения, могут сочетаться с личностными характеристиками в самых разнообразных вариантах.

В области когнитивной одаренности были обнаружены следующие изменения. В начальной школе интеллектуальные способности у одаренных детей существенно отличались от средневозрастного уровня, в подростковом возрасте эти различия несколько уменьшились, а у старших школьников они достигли прежнего уровня. В 9 – 11 классах число одаренных учащихся, улучшивших свои интеллектуальные способности, возрастает, а довольно частые примеры снижения этих способностей, имевшие место в младшей и средней школе, почти не встречаются.

Что же касается креативности, то здесь картина несколько иная: достоверных различий за первые три года обучения учеников, отнесенных к группе одаренных, не было обнаружено. В среднем школьном возрасте эти различия были более стабильными, в дальнейшем же они практически исчезли, возможно, как следствие возрастного выравнивания в развитии креативности или влияния школьной социализации. Особенно заметно снижение креативности у старшеклассников-математиков, но сохраняется преимущество перед сверстниками благодаря оригинальности. Для этой возрастной группы одаренных учащихся характерно и снижение числа вербально креативных.

Различий между полами не обнаруживается, но наблюдаются различия между одарен-

ными учащимися-математиками и гуманитариями по профилю способностей, успеваемости и внешкольной активности. Предположительно эти различия связаны со спецификой программ обучения по специальным предметам, ужесточением требований по этим предметам. Во внешкольной деятельности математики больше занимаются спортом, естественными науками, музыкой, а гуманитарии – литературой, театром, причем интересы первой группы одаренных старшеклассников наиболее четко обозначились лишь к последнему году обучения, в то время как гуманитарии определяют свои пристрастия гораздо раньше, в 9 классе. Если сопоставить эти данные со средними школьниками, то картина следующая: 7 – 9 классах одаренные проявляли более устойчивый и активный интерес к общественной деятельности и музыке, театру, литературе и художественной деятельности, чем к естественным наукам, что характерно для них в 9 – 11 классах. В области мотивации учебных достижений средние и старшие одаренные школьники имели явное преимущество перед сверстниками по показателям надежды на успех [9].

Приведенные данные свидетельствуют о том, что группа одаренных является крайне неоднородной. Неоднородность проявляется в качественных и количественных различиях по факторам одаренности (интеллект, креативность, социальная компетентность, артистические и психомоторные способности) и в областях ее применения.

Несколько особняком находятся исследования, в которых одаренность изучается в связи с психопатологическими феноменами. Речь не идет о психически больных людях, а лишь о тех, кто, обладая одаренностью, имел определенные проблемы. На связь одаренности с психическими расстройствами впервые, возможно, указал Аристотель. С XIX века начались активные изыскания в этой области. В наши дни эти исследования были продолжены F. Post [12] и А.М. Ludwig [10]. Первый, в частности, установил, что из 291 выдающихся мужчин 5 покончили жизнь самоубийством, а 22 предпринимали к этому попытки. В наибольшей степени психические отклонения были характерны для ученых, у писателей чаще наблюдались депрессивные состояния и среди предков были довольно частые случаи психиатрических заболеваний. Психосексуальные проблемы были обнаружены у артистов, интеллектуалов, писателей и почти у всех женщин, которые были исключены из анализа вследствие своей малочисленности. Наконец, алкоголизмом страдали в основном писатели, артисты и композиторы, в меньшей степени – политики и интеллектуалы. Во втором исследовании была проанализирована связь личностных характеристик и состояния ментального здоровья 1000 наиболее знаменитых людей XX века, включенных в Американскую и Британскую энциклопедии, с целью обоснования возможности предсказания с высокой надежностью выдающихся творческих достижений. В результате статистически достоверными оказались данные о том, что многие из представителей высшей элиты (250 человек) страдали хроническими болезнями и психическими расстройствами, такими как алкоголизм, депрессия, трудности адаптации, соматические заболевания.

Практическая направленность результатов исследований одаренности связана с поиском основных ориентиров в работе с одаренными детьми.

Поскольку признаки необычных способностей у детей неотделимы от возраста и во многом обусловлены темпом созревания и возрастными изменениями, а также зависят от окружающей среды, естественно заняться поиском основных ориентиров в работе с одаренными детьми определенного возраста с учетом всего наработанного в этой области. Если учитывать, что в основе одаренности лежат возрастные особенности и неравномерность хода развития ребенка, то быстрый темп развития и опережение возраста можно считать показателями одаренности, но не единственными и достаточными. Ведь выдающиеся способности могут развиваться и проявиться и в более позднем возрасте под влиянием благоприятных обстоятельств, в условиях определенной деятельности или в зависимости от формирующегося с возрастом характера, склада личности. Таким образом, анализ возрастных закономерностей развития одаренных детей может быть относительным и давать неоднозначную информацию для долговременного прогноза, особенно оптимистического. Трудность прогноза может быть облегчена, если он опирается на правильный диагноз структуры одаренности, сочетая его с

удачным индивидуальным подходом к одаренному ребенку с целью создания оптимальных условий для его дальнейшего развития. Как следует из литературы, возможно несколько вариантов нахождения такого подхода: с точки зрения сензитивности возраста, или задач развития, или ведущей деятельности. Все перечисленные подходы имеют ряд недостатков. В первом случае бесспорным оказывается выделение возраста, сензитивного для развития речи. Если исходить из этой идеи, то раннее овладение речью должно стать достаточным признаком одаренности, что признается заслуживающим внимания, но достаточно спорным, а по большому счету, является одним из многих дополнительных показателей одаренности.

Все перечисленное заставляет исследователей обратить внимание на другие ориентиры. В качестве таковых для многих отечественных исследователей оказалась полезной периодизация, основанная на выделении основных направлений психического развития с точки зрения смены ведущей деятельности. Однако и она оказывается полезной лишь в качестве наиболее общего ориентира, который операционально проработан только для младших школьников и не позволяет применить ее в относительно небольшие временные отрезки, а с учетом высокой динамичности и ускоренных темпов развития одаренных ее прогностические возможности еще более сужаются.

Еще один возможный вариант поиска оптимального сочетания индивидуального подхода к одаренным детям с учетом возрастных закономерностей их психического развития, их типичностью для одаренных детей этого возраста – ориентация на изучение субъективных переживаний одаренных детей и их проявлений или проблем развития их личности. Под проблемами возраста будем понимать типичные субъективные трудности одаренных детей, сложности, с которыми сталкиваются их родители и воспитатели, а также специфические для определенного возраста явные или скрытые конфликты. Иными словами, это реальные, жизненные проблемы, которые связаны с личностью или поведением одаренного ребенка, переведенные в психологическую плоскость. Существует несколько форм представленности этих проблем. Первая форма – проблемы отражаются непосредственно в переживаниях одаренных детей. Другая форма – проблема выявляется через соотнесение переживаний ребенка с их оценкой, отношением, пониманием со стороны взрослых (педагогов, родителей). Еще одна форма основывается на комплексном анализе системы переживаний одаренного ребенка, их динамике в широком психологическом контексте.

Выделить эти проблемы оказалось возможным в результате обобщения имеющегося опыта работы с одаренными детьми. Полученные таким образом материалы оказываются неоднородными, но их можно сопоставить по следующим основаниям: сферы жизнедеятельности (учебная деятельность, общение со взрослыми, взаимодействие со сверстниками), стороны или аспекты развития (аффективная, когнитивная, поведенческая). Наиболее общее деление – проблемы внутриличностные и межличностные. Они могут быть явными и скрытыми; разрешимыми, разрешаемыми и неразрешимыми; осознаваемыми и неосознаваемыми; устойчивыми и изменчивыми; объективными и субъективными.

Некоторые проблемы одаренных детей лежат в области их взаимодействия с окружающими людьми и проявляются в ряде поведенческих моделей, которые затрудняют их общение. Эти проблемы являются следствием опережающего развития познавательных способностей в ущерб пониманию законов общения. Вот наиболее типичные поведенческие модели одаренных детей – стремление прервать собеседника (дать преждевременный ответ, неизменно быть активным на уроках, опережать рассказчиков с нарушением правил ведения беседы); привычка поправлять других; издевка, высмеивание окружающих. По признанию большинства исследователей, социоадаптационные проблемы относятся к числу наиболее типичных и трудноразрешимых. Не случайно среди одаренных детей высок процент аутистов (по терминологии Л. Каннэра). Согласно статистике, их число достигает 10%, тогда как среди тех, кого считают нормальными, их менее 1%. Ученые пытаются найти объяснение такому соотношению цифр, но пока ответ не найден. Потому неразгаданными остаются такие феномены, как выдающиеся математические, художественные и другие способности. По некоторым данным, в компании Б. Гейтса более 20% персонала – аутисты. Для этих людей

характерна полная неспособность общаться с другими, погруженность в свой внутренний мир и отгороженность от внешнего, реального мира.

Среди одаренных детей степень подобной изолированности различная от полной отрешенности и закрытости (первая группа) до эпизодического интереса к внешнему миру (третья и четвертая группы). В этих последних группах наиболее высок процент детей с выдающимися способностями. Мир их не столь изолирован, они готовы к общению. Шансов адаптироваться в обычном мире у них гораздо больше при условии оказания им своевременной помощи, создания атмосферы тепла, терпимости и любви, о чем свидетельствует опыт работы сотрудников лаборатории интеллекта, коррекционной педагогики под руководством О.С. Никольской.

Именно социоадаптационные проблемы одаренных детей ставят наиболее остро изучение феноменов одиночества и уединения и вытекающих из них особенностей одаренных детей. Неслучайно напрашиваются параллели с детьми-инвалидами. В частности, список проблем, возникающих перед известным слепоглухим ученым А.В. Суворовым [8], в некоторых пунктах пересекается с упоминавшимися проблемами одаренных детей с учетом ряда корректив. Так, проблема товарищества по счастью приятия других детей, братства по духовности, по человечеству, по роду, или проблема общности мнимой и реальной, как и проблема дефицита живого общения, его компенсации напряженной духовной, творческой внутренней жизнью не менее актуальны для одаренных детей, чем для слепоглухих.

Характеризуя подход к исследованию одаренных детей с точки зрения их проблем, мы приходим к следующим выводам. Во-первых, этот подход способен отразить большее разнообразие внутри этой категории детей. Он также позволяет отграничить и систематизировать сложные случаи. Вместе с тем он может провоцировать и некоторые злоупотребления как всякая стереотипизация. Она особенно противопоказана в ситуации с одаренными детьми. Существует реальная опасность, что поиск проблем, типичных для одаренных детей, может превратиться в самоцель, что для некоторых взрослых равносильно приговору. К тому же, имеются случаи сознательной маскировки или утаивания одаренными детьми собственных переживаний, что затрудняет выявление проблем и, соответственно, сокращает сферу применения данного подхода. Если исследователям удастся снять отмеченные ограничения данного подхода, то, имея в виду его возможности, можно смело предположить, что область одаренности получит в его лице надежное и эффективное средство работы с одаренными детьми.

Итак, среди наиболее отчетливых тенденций исследований последних лет можно выделить две: во-первых, обилие инноваций, стремление многих авторов к использованию новых подходов и методов исследования, к включению новых аспектов одаренности, к расширению групп одаренных и комплекса показателей (возраст, пол); во-вторых, интеграция усилий сторонников различных школ, направлений в попытке разработать целостную модель одаренности, исследовать ее на разных уровнях и выявить корреляции между психологическими составляющими, с одной стороны, и физиологическими и биохимическими, с другой.

При этом обе тенденции, к сожалению, развиваются без опоры на фундаментальную концепцию одаренности (которая в настоящее время попросту отсутствует) и на сколь угодно развитую философскую базу.

Среди используемых систем диагностирования и оценки одаренности оптимальной является система комплексной оценки одаренности, которая может использоваться для определения самых разнообразных ее проявлений и предполагает использование различных источников информации.

В целом можно констатировать, что экспериментальные исследования одаренности в настоящее время позволяют получить информацию следующего вида: об особенностях одаренных детей по сравнению с их сверстниками; об имеющихся различиях внутри этой группы детей; о динамике показателей одаренности; о влиянии когнитивных и некогнитивных особенностей личности на развитие одаренности; о роли социального окружения в развитии одаренных детей.

На этом фоне наиболее перспективными представляются интегративные подходы, позволяющие максимально широко охватить все многообразные проявления феномена одаренности, учитывая то обстоятельство, что все существующие теории одаренности являются крайне разнородными в содержательном и методологическом плане.

Литература

1. Ивлева М.Л. Научный этап развития ПКО: тенденции, направления и подходы. М.: МГТУ «МАМИ», 2012.
2. Ивлев В.Ю., Ивлева М.Л. Методологическая роль категорий необходимости, случайности и возможности в научном познании. М.: МГТУ «МАМИ», 2011.
3. Ивлева М.Л., Иноземцев В.А., Ивлев В.Ю. Становление новой философско-методологической парадигмы современной науки в условиях информационного общества. М.: ИТО СЕМРИК, 2012.
4. Ивлева М.Л., Иноземцев В.А. Становление философских оснований психологической концепции одаренности // Известия МГТУ «МАМИ». М., 2014. № 1(19), Т.5. С. 154 – 158.
5. Матюшкин А.М. Загадки одаренности. Проблемы практической диагностики. М.: Школа-пресс. 1993.
6. Рензулли Дж.С., Рис С.М. Модель обогащенного школьного обучения: практическая программа стимулирования одаренных детей // Современные концепции одаренности и творчества / Под ред. Д.Б. Богоявленской. М., 1997.
7. Савенков А.И. Одаренные дети в детском саду и школе. М., 2000.
8. Суворов А.В. Человечность как фактор саморазвития личности // Мир психологии. 1996. № 2. С. 24 – 53.
9. Щебланова Е.И. Особенности когнитивного и мотивационно-личностного развития одаренных старшеклассников // ВП. 1999. № 6. С. 36 – 47.
10. Ludwig A.M. The price of greatness. Resolving the creativity & madness controversy. N.Y.; L.: The Guilford Press. 1995.
11. Monks J. Franz. Differentiation and Integration: A Historical and Interpretational Perspective // Optimizing excellence in Human recourse development. keynotes. 4-ASIA PASIFIC Conference on Giftedness, Jakarta, 4 – 8 august, 1996.
12. Post F. Creativity & psychopathology: A study of 291 world-famous men // Brit. J. Psychiatry. 1994. V. 165. P. 22 – 34.

ФИЛОСОФИЯ ПРАВА И ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Правовое государство или изменение приоритетов: анализ посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию

к.ю.н. доц. Марзак Г.А.
Университет машиностроения
marzak-g@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации в части правового государства и гражданского общества в России. В статье рассматриваются актуальные вопросы практики формирования правового государства в РФ. Делается вывод, что все главы российского государства признавали важность создания условий для развития гражданского общества.

Ключевые слова: правовое государство, Президент Российской Федерации, права человека, гражданское общество, послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации