

жизнь федеральной программы социализации села, а также сформирует конкурентные преимущества социального предпринимательства.

Литература

1. Домрин А.Н., Попова Л.Н., Ширяева С.В. Унификация организационной культуры муниципальных образований как способ модернизации их деятельности. // Представительная власть XXI век. - 2015. - №6 [140-141] - С. 18-23.
2. Жихарева Е.Д., Ширяев Д.В. Проблемы молодежного предпринимательства и способы их решения в вузах // Научный журнал "Молодой ученый". 2014. №4. С. 643-645
3. Жихарева Е.Д., Ширяев Д.В. Способы повышения инновационной активности в молодежном предпринимательстве в российских вузах // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. №4 (31). С.7

Современные направления анализа для целей управления финансовой устойчивостью организации в условиях нестабильной конкурентной внешней среды

Редин Д.В., к.э.н.

Университет машиностроения,

Гуманитарно-экономический институт им.В.С. Черномырдина,
кафедра «Менеджмент»

г. Москва, Россия

tim@tami.ru, +7(495)644-16-73

Аннотация. В статье рассмотрены недостаточно разработанные вопросы методологии экономического анализа с учетом запросов различных групп заинтересованных лиц. В понятие финансовой устойчивости объединены финансовые и нефинансовые индикаторы, система показателей включает качество обслуживания и менеджмента, показатели рисков.

Ключевые слова: анализ финансовой устойчивости, нестабильность, менеджмент качества, экономический анализ, резервы, система показателей финансовой устойчивости.

Финансовая устойчивость современной организации - наиболее комплексный объект анализа: классическая интерпретация финансовой устойчивости как включающей анализ источников капитала, управления активами и обязательствами, маржинальный анализ - в последнее десятилетие потеряла прежнюю актуальность.

Современные частные и государственные институты управляют деятельностью в условиях постоянной нестабильности. Данная нестабильность рассматривается как неизбежное условие современной бизнес-среды, в связи с чем необходимо переформирование стратегий аналитической работы.

Современные экономические системы не могут быть охарактеризованы как "рукотворные" искусственные системы: они имеют ряд особенностей биологических систем: самоорганизация и саморазвитие, в т.ч. преодоление кризисов развития. Центральная точка, которая позволяет экономической системе выступать в качестве биологической - по мнению автора, это управленец в широком смысле слова.

Самоорганизующиеся экономические системы требуют нового управленческого подхода, основанного на анализе внутренней и внешней среды бизнеса. Бизнес-процессы не могут управляться как линейные, в связи с тем что они турбулентны.

Управление турбулентными процессами в турбулентной среде представляет собой своеобразный предсказательный процесс. Управленцы должны отвечать на множество вопросов, в т.ч.:

- отражение процессов, влияющих на деятельность индивидуальных и корпоративных субъектов в условиях экономических трансформаций;
- факторы, влияющие на экономическую активность, при условии неэффективности традиционных экономических методик исследования;
- какие препятствия не позволяют менеджерам использовать конкурентные преимущества в благоприятных экономических условиях.

Подходы традиционного менеджмента не сочетаются с турбулентными процессами. Система управления характеризуется упорядоченностью и ответственностью за эффективность бизнес-процессов. Но сами по себе бизнес-процессы не упорядочены (так как являются турбулентными), поэтому система управления в таких условиях должна постоянно повышать свое качество, что создает преимущества для организации, основанные на синергетическом эффекте.

Наряду с данной проблемой встает вопрос о социальной ответственности. Общество заинтересовано в качестве корпоративного управления и связанных с этим услуг: в основном финансовых, аудиторско-консалтинговых, страховых услуг - во всех сферах, которые влияют на качество жизни. Общество безусловно признает турбулентный характер экономических процессов, однако встречается с трудностями в их оценке.

Комплексность аналитической работы в области экономики и финансов состоит в необходимости комплексного междисциплинарного подхода к анализу деятельности организации.

В соответствии с принципом целостности организация рассматривается как комплексная динамическая система, состоящая из совокупности взаимосвязанных элементов и внешней среды. Организация исследуется как часть систем более высокого порядка - отрасли, экономики страны, глобальной экономики.

В связи с вышеизложенным автором представляется новый принцип анализа финансовой устойчивости - принцип дополнительности (комплементарности). В данном случае дополнительность позволяет аналитику сформулировать рекомендации по совершенствованию деятельности организации с учетом влияния изменений одного показателя на ряд других индикаторов. Принцип комплементарности может быть применен не только к деятельности организации, но и к работе самого аналитика. Деятельность аналитика дополняет функционирование организации, т.е. бизнес-процессы и аналитическая деятельность взаимодополняются и повышают совместную эффективность.

Решение специфических проблем управления может быть, в соответствии с процессным подходом, подразделено на следующие стадии: выявление целей и задач анализа, идентификация информационной базы, выбор метода решения проблемы, установление взаимосвязи между факторами, применение экономико-математических моделей, вынесение решений, разработка сценариев, подготовка аналитических отчетов, презентация результатов анализа потребителю.

Все это приводит нас к другому сформулированному автором принципу анализа финансовой устойчивости - клиентоориентированности. Аналитик должен понимать текущие и будущие цели пользователей результатов анализа, и стремиться удовлетворить и превзойти их ожидания. Это особенно актуально для внешних консультантов, которые как правило выявляют и анализируют проблемы, наличие которых неочевидно для клиентов.

Системный и комплексный подход к управлению, эффективные коммуникации между менеджерами влияют на эффективность анализа финансовой устойчивости, что зачастую недооценивается в аналитической практике. Анализ теоретически должен активно влиять на процесс производства и его результаты, периодически выявляя пробелы, узкие места и источники совершенствования. Если результаты анализа не влияют на процессы принятия решений, либо отсутствует обратная связь с внешним либо

внутренним потребителем результатов, анализ перестает быть эффективным управленческим инструментом, превращаясь в формальную процедуру.

Эффективность анализа финансовой устойчивости может быть дополнительно повышена путем включения сотрудников объекта исследования в аналитический процесс. В теории менеджмента данный принцип носит название "вовлеченности сотрудников". Включение сотрудников в процессы сбора и подготовки материалов для анализа может быть достигнуто в форме участия в совершенствовании бизнес-процессов, что дает возможность приобретения соответствующих навыков и опыта. В советской практике анализа использовался схожий принцип массовости², который подразумевал вовлеченность в процесс анализа персонала инженерных и экономических специальностей. Сегодня, когда системы учета требуют вовлеченности работников различных подразделений (от производства до обслуживания потребителей) в процесс формирования данных, степень участия в процедурах анализа (как внутреннего, так и внешнего) повышается.

Еще одним принципом анализа финансовой устойчивости является принцип планирования, характеризующийся следующими особенностями:

- соответствие анализа планам деятельности, включая временные рамки, исполнителей и формы контроля достоверности получаемых результатов;
- периодичность анализа и распределение ответственности за выполнение аналитических процедур.

Также автором формулируется принцип эффективности, включающий 2 аспекта. С одной стороны, это возможность реализовывать задачи и оперативно внедрять решения на практике, с другой стороны - сравнительный анализ затрат на анализ и его влияния на показатели деятельности. Анализ отклонений показателей от плановых (стратегических) проводится только в случае существенности данных отклонений, при этом может быть выбран количественный (например, анализируются отклонения более 5 % от целевого значения) либо качественный (например, анализируются все случаи жалоб клиентов) критерий существенности.

Система показателей финансовой устойчивости включает индикаторы организационной, рыночной, операционной и непосредственно финансовой устойчивости. Данная система включает следующие модули: качество продукции (услуг), качество управления организацией, финансовое состояние организации (качество активов, ресурсный потенциал, рентабельность), показатели операционных рисков. Каждый из данных блоков выступает основой для отдельной методики анализа в соответствующем направлении. Агрегирование данных методик позволяет сформировать исчерпывающее описание функционирования компании.

Ключевой элемент приведенной системы показателей финансовой устойчивости - система показателей финансового состояния. Финансовое состояние - это не только понятие в классическом финансовом анализе, но и инструмент устойчивого развития в других сферах деловой активности - социальной и окружающей среде. Устойчивое сбалансированное развитие организации как экономического агента, социального института и элемента экосистемы предполагает удовлетворение запросов различных пользователей результатов аналитической работы, изучение управленческих решений и методов их внедрения.

В представленной автором системе показателей два компонента - качество продукта (услуги) и качество управления - являются универсальными, поскольку характеризуют деятельность любой организации независимо от размера, отрасли и территории.

Показатели факторов операционных рисков учитывают специфические особенности бизнеса, среди них выделяют риски персонала, репутационные, юридические, природные, политические риски. Факторы коммерческих рисков относятся к системе индикаторов

² Осмоловский В.В. Теория экономического анализа. Минск, Высшая школа, 1989.

"качество продукции (услуг)", факторы управленческих рисков - в систему индикаторов "качество управления организацией".

Основная цель анализа финансовой устойчивости - поиск, анализ и мобилизация резервов ("рабочих" остатков на счетах в западной терминологии). В терминах экономического анализа резервы представляют собой неиспользуемые возможности повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности. В соответствии с их сущностью и средствами мобилизации мы можем разделить резервы на две группы - скрытые и раскрываемые. Раскрываемые резервы представляют собой свидетельство потерь и ошибок в управлении (потери, избыточные ресурсы, штрафы и неустойки, возможный брак). Скрытые резервы - объект повышенного интереса в процессах анализа. Они ассоциируются с сокращением эффективности и недостаточным повышением производительности труда. Именно методы выявления и расчета скрытых резервов - объект аналитической работы в рамках финансовой устойчивости.

Вывод

Таким образом, финансовая устойчивость выступает комплексным всеобъемлющим показателем качества бизнес-процессов организации, а следовательно ее конкурентоспособности. Стабильность системы это синтетическое понятие, которое включает большую группу факторов, изменение которых происходит в следующих случаях:

- изменения в параметрах системы;
- присутствие влияния внешних факторов (в т.ч. масштабных и количественно несопоставимых с системой);
- нарушение связей в системе (факторы структурной нестабильности из-за изменений в связях между элементами).

Традиционно экономические системы рассматриваются как характеризующиеся внутренней упорядоченностью. Однако в современных условиях наиболее адекватным является подход, согласно которому отсутствие упорядоченности приобретает значение как фактор выживаемости системы. Такие системы - эволюционирующие: общее состояние системы поддерживается упорядоченными действиями, в то время как части системы характеризуются эффективной автономностью и адаптивностью.

Ключевое условие обеспечения устойчивости современной экономической системы - ее эффективное взаимодействие с системой менеджмента качества (СМК), основывающейся на методологии всеобщего менеджмента качества (англ. - TQM) и международных стандартах качества.

Финансовая устойчивость выступает составным элементом общей концепции устойчивости, а область управленческих воздействий ограничена сферой финансовых ресурсов. Основная цель анализа финансовой устойчивости - поиск и мобилизация резервов ("рабочих" остатков на счетах в западной терминологии) и скрытых возможностей - для повышения эффективности бизнес-процессов и конкурентоспособности организации.

Литература

1. Грачев А.В. Финансовая устойчивость предприятия. Критерии и методы оценки в рыночной экономике. - М.: ДиС, 2010.
2. Донцова Л.В., Никифорова Н.А. Анализ финансовой отчетности. - М.: ДиС, 2015.
3. Ковалев В.В. Курс финансового менеджмента. - М.: Проспект, 2015.
4. Осмоловский В.В. Теория экономического анализа. Минск: Высшая школа, 1989.
5. Черненко А.Ф., Башарина А.В. Анализ финансовой отчетности. - М.: Феникс, 2010.
6. Ширяев Д.В. Методики оценки финансовой устойчивости коммерческих организаций для обнаружения в их деятельности кризисных тенденций // Известия Московского государственного технического университета "МАМИ". 2014. т. 5. №1. С. 76-82

7. Ширяев Д. В. Обоснование изменения размера страховых выплат по вкладам населения при ликвидации банков // Научно-практический журнал "Человеческий капитал". 2014. №5 (65). С.78-82

Учетная инноватика в современной российской экономике

Рожнова О.В., д.э.н., профессор
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации,
кафедра «Бухгалтерский учет»
г. Москва, Россия
rognova@mail.ru, 8(910)454-29-99,
Николаенко А.В, д.э.н., доцент, ректор
Университет машиностроения,
г. Москва, Россия
rector@mami.ru, 8(495)223-05-23

Аннотация: В статье предложен авторский взгляд на взаимообусловленное развитие современного учета и экономики, показаны основные актуальные установки учета, знание которых необходимо для любого экономиста, выделены наиболее важные инновации в учете в XXI веке.

Ключевые слова: инновации, финансовый (бухгалтерский) учет, МСФО.

В современной сложной экономической ситуации российский бизнес особенно остро нуждается в достоверной и своевременной информации о финансовом положении субъектов экономики. Подобная информация должна содержаться в их финансовой (бухгалтерской) отчетности. Российскими компаниями составляется финансовая (бухгалтерская) отчетность в соответствии либо только с Российской системой бухгалтерского учета (РСБУ), либо также в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО). Следует отметить, что РСБУ развивается в направлении приближения к МСФО, и уже многие правила, установленные в РСБУ, соответствуют правилам МСФО. Тем не менее к отчетности, подготовленной не только по РСБУ, но и по МСФО, имеется много претензий со стороны пользователей, т.е. тех, для кого она составляется, и чьи информационные запросы она должна удовлетворять.

В свете экономики XXI века бухгалтерский (финансовый) учет является наукой, призванной обеспечить достоверное отражение финансового положения и результатов деятельности предприятия, позволяющее участникам экономических процессов, сделать правильный прогноз его будущего развития. Это тем более важно, что экономика (как мировая, так и российская) последнее время характеризуется, с одной стороны, повышенной неопределенностью, высокими рисками, а, с другой стороны, бурным развитием новых явлений, технологий, философий, идей. На наш взгляд, очевидно, что такое стремительное и бурное развитие экономики как в новом веке (распространение всеобщей компьютеризации, интернетизации, виртуализации, мобильной связи, нанотехнологий и т.д.), не могло не сопровождаться и столь же бурными кризисными ситуациями, проявляющимися то в отдельных регионах, то во всем мире. Конкуренция в бизнесе переместилась в область инноваций – победитель должен опередить других в области создания новых продуктов, услуг, коммуникаций, стратегий.

Все эти события в полной мере сказались на развитии учета, который развивается вместе с экономикой, в определенной мере является ее и испытывает на себе ее влияние, является ее частью и инструментом, определяющим ее сегодняшнее и будущее состояние. В учете произошла и продолжает происходить инноватика. Учет на последние двадцать лет настолько изменился, во многом усложнился, пытаюсь стать более точным измерителем