

7. Ширяев Д. В. Обоснование изменения размера страховых выплат по вкладам населения при ликвидации банков // Научно-практический журнал "Человеческий капитал". 2014. №5 (65). С.78-82

### ***Учетная инноватика в современной российской экономике***

Рожнова О.В., д.э.н., профессор  
 Финансовый университет  
 при Правительстве Российской Федерации,  
 кафедра «Бухгалтерский учет»  
 г. Москва, Россия  
 rognova@mail.ru, 8(910)454-29-99,  
 Николаенко А.В., д.э.н., доцент, ректор  
 Университет машиностроения,  
 г. Москва, Россия  
 rector@mami.ru, 8(495)223-05-23

*Аннотация:* В статье предложен авторский взгляд на взаимообусловленное развитие современного учета и экономики, показаны основные актуальные установки учета, знание которых необходимо для любого экономиста, выделены наиболее важные инновации в учете в XXI веке.

*Ключевые слова:* инновации, финансовый (бухгалтерский) учет, МСФО.

В современной сложной экономической ситуации российский бизнес особенно остро нуждается в достоверной и своевременной информации о финансовом положении субъектов экономики. Подобная информация должна содержаться в их финансовой (бухгалтерской) отчетности. Российскими компаниями составляется финансовая (бухгалтерская) отчетность в соответствии либо только с Российской системой бухгалтерского учета (РСБУ), либо также в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО). Следует отметить, что РСБУ развивается в направлении приближения к МСФО, и уже многие правила, установленные в РСБУ, соответствуют правилам МСФО. Тем не менее к отчетности, подготовленной не только по РСБУ, но и по МСФО, имеется много претензий со стороны пользователей, т.е. тех, для кого она составляется, и чьи информационные запросы она должна удовлетворять.

В свете экономики XXI века бухгалтерский (финансовый) учет является наукой, призванной обеспечить достоверное отражение финансового положения и результатов деятельности предприятия, позволяющее участникам экономических процессов, сделать правильный прогноз его будущего развития. Это тем более важно, что экономика (как мировая, так и российская) последнее время характеризуется, с одной стороны, повышенной неопределенностью, высокими рисками, а, с другой стороны, бурным развитием новых явлений, технологий, философий, идей. На наш взгляд, очевидно, что такое стремительное и бурное развитие экономики как в новом веке (распространение всеобщей компьютеризации, интернетизации, виртуализации, мобильной связи, нанотехнологий и т.д.), не могло не сопровождаться и столь же бурными кризисными ситуациями, проявляющимися то в отдельных регионах, то во всем мире. Конкуренция в бизнесе переместилась в область инноваций – победитель должен опередить других в области создания новых продуктов, услуг, коммуникаций, стратегий.

Все эти события в полной мере сказались на развитии учета, который развивается вместе с экономикой, в определенной мере является ее и испытывает на себе ее влияние, является ее частью и инструментом, определяющим ее сегодняшнее и будущее состояние. В учете произошла и продолжает происходить инноватика. Учет на последние двадцать лет настолько изменился, во многом усложнился, пытаясь стать более точным измерителем

финансового положения субъектов экономики, что далеко не каждый экономист и аналитик, исследуя экономические показатели, знает на основе каких учетных правил они были рассчитаны.

Отметим наиболее значимые, на наш взгляд, инновации в учете и отчетности XXI века (их появление вызвано развитием экономики и они, в свою очередь, оказывают непосредственное влияние на ее настоящее и будущее). Эти инновации, рассмотрим на примере МСФО, хотя некоторые из них уже свойственны и РСБУ.

Во-первых, произошел (пока еще не полный) переход к оценке элементов отчетности по справедливой стоимости. Если раньше в учете использовалась историческая стоимость как основная оценка для активов и обязательств, то теперь предпочтения инвесторов (главных пользователей финансовой (бухгалтерской) отчетности) сместились в сторону оценки «глазами рынка»[4].

Во-вторых, увеличилось число результатов деятельности, представленных в отчетности. Ранее существовал один показатель результата – «Прибыль/убыток за период (Чистая прибыль/убыток)». Теперь таких показателей три, помимо уже названного был введен еще показатель – «Прочий совокупный доход», а сумма этих двух показателей образует третий – «Совокупный доход» [4].

В третьих, происходит постепенный отказ от исторической модели учета (оценки результата) в пользу модели оценки по справедливой стоимости. Данная модель имеет две вариации – модель оценки по справедливой стоимости через прибыль/убыток (сумма измерения справедливой стоимости) относится на прибыль/убыток и модель оценки по справедливой стоимости через прочий совокупный доход. Первая вариация модели создает результат более рискованный, чем вторая, т.к. в первой модели на каждую отчетную дату изменение в справедливой стоимости воздействует на показатель «Прибыль/убыток», а от последнего показателя считаются наиболее важные для предприятия показатели – рентабельности, прибыли на акцию, а также объявляются дивиденды и т.п. Вторая вариация модели оценки по справедливой стоимости – более мягко воздействует на финансовый результат деятельности компании, т.к. от показателя «Прочий совокупный доход» практически никаких показателей не определяется. Использование подобных вариаций приводит к укреплению идеи рыночной экономики и повышает ответственность составителей отчетности за их вклад в развитии экономики страны (мира).

Компания должна правильно оценить справедливую стоимость чистых активов, только в этом случае бухгалтерская отчетность получает статус надежной.

В четвертых, в учете все более широкое распространение получает метод профессионального суждения, т.е. происходит переориентация на индивидуальность в рамках стандартизации. Та же оценка по справедливой стоимости требует вынесения профессионального суждения о том, какой уровень исходных данных следует использовать, и если это третий уровень – то и о том, на основе каких источников определялась справедливая стоимость, какая информация была использована, как именно производились расчеты.

В-пятых, продолжается укрепление балансового метода. В МСФО некоторые стандарты установили новые правила, утверждающие балансовый метод, в частности, примером может послужить новый МСФО IFRS 15 «Выручка по договорам с покупателями», в котором отражение подобных договоров сопровождается признанием активов и обязательств, которые ранее не показывались в отчетности.

В-шестых, отметим вариативный подход к принципу осмотрительности, выполняющего функцию снятия рисков, посредством признания будущих, но еще не реализованных убытков и не признания будущих не реализованных прибылей в показателе «прибыль/убыток». С одной стороны, данный принцип устранен из новой Концепции, и декларирован отказ от него, т.к. он не соответствует рыночному подходу и не стабильной экономике. С другой стороны, его позиции точечно усиливаются, там, где он продолжает применяться. Например, при переходе в новой версии МСФО IFRS 9 «Финансовые

инструменты» на расчет резерва на обесценение финансовых активов на основе ожидаемых потерь (убытков).

В-седьмых, отметим переход в МСФО IFRS 9 «Финансовые инструменты» на определение принадлежности того или иного финансового инструмента к соответствующей категории финансовых активов в зависимости от бизнес-модели предприятия, используемой по отношению к данному финансовому инструменту. В этом выражается ориентация современной экономики на бизнес-моделирование, попытка более тесно увязать финансовый (бухгалтерский) учет с управленческим учетом.

В-восьмых, увеличивается внимание к нематериальным активам предприятий, т.к. именно в данных активах отражается инновационная составляющая экономики. На наш взгляд, назревает необходимость корректировки правил отражения нематериальных активов в отчетности для получения более достоверной картины финансового положения предприятий [1,2].

В-девятых, формат финансовой (бухгалтерской) отчетности давно стал мал для отчетности субъектов современной экономики. Постоянно идет речь о создании интегрированной отчетности, с тем, чтобы расширить отчетность, сделать ее формат более дружественной пользователям. Включение в состав финансовой (бухгалтерской) отчетности показателей деятельности в регионах весьма важен для российской экономики. Многие предприятия рассказывают в отчетности о своей социальной, экологической, культурной ответственности, раскрывают что именно было сделано предприятием для повышения его имиджа, приращения деловой репутации, увеличения стоимости акций. Такая широкая информации должна заставить пользователей поверить в желание предприятия стать открытым и удобным для них. Эта ответственность перед обществом превращается в увеличение имиджа (деловой репутации) и в конечном счете в конкурентные преимущества.

В-десятых, российские предприятия почувствовали необходимость в управленческом учете и пытаются сформировать соответствующую платформу у себя. На наш взгляд, нацеленность на создание управленческого учета на предприятии уже является положительным моментом, и в дальнейшем может привести к созданию полноценной системы управленческого учета [3].

В-одиннадцатых, в отчетности остаются умышленные и неумышленные искажения. Эти искажения негативно отзываются на развитии экономики, вызывают недоверие всех ко всем и тормозят возможно слишком быстрое развитие цивилизации различными кризисами, возникающими на данном пути и позволяющими оглянуться и разобраться с возникшими проблемами, отрегулировать курс.

### **Вывод**

1. Развитие российской и мировой экономики происходит на фоне значительных инноваций в учете и отчетности (по РСБУ и по МСФО), которые подталкивают экономику к дальнейшему развитию, движению вперед.
2. Инновации в учете стали происходить часто, однако знания об этих инновациях не очень распространены за рамками специалистов в области учета.
3. Многие предприятия пытаются самостоятельно соединить учет по МСФО с управленческим учетом. На этом пути возможны определенные трудности и искажения информации, однако работа в данном направлении должна быть продолжена.
4. Предприятия раскрывают в отчетности свою социально-экологическую ответственность, что становится фактором конкурентной борьбы.
5. Рыночный подход сменил традиционный, повышается креативная составляющая учета, все более увлекательной делается профессия бухгалтера.
6. Очевидно, что новые изменения ожидают финансовый (бухгалтерский) учет и отчетность, уже есть запрос со стороны пользователей, со стороны бизнеса на продолжение учетных инноваций.

### Литература

1. Майорова А.Н. Особенности оценки нематериальных активов // Сборник научных трудов Sworld. – 2014. – Т. 26. – № 3. – С. 35-37.
2. Майорова Е.А. Нематериальные активы: теоретические и практические аспекты // Российское предпринимательство. – 2014. – № 15 (261). – С. 56-64.
3. Рожнова О.В. МСФО и управленческий учет // Корпоративная финансовая отчетность. Международные стандарты. 2012. № 8. С. 62–65.
4. Рожнова О.В. Актуальные проблемы финансовой отчетности // Международный бухгалтерский учет. 2013. № 15. С. 2–8.

### ***Кадровый потенциал, его влияние на конкурентоспособность и инновационное развитие организаций в России***

Алмамедова Л.Р., Доронина Ю.Ю., к.п.н., доцент  
Университет машиностроения,  
Гуманитарно-экономический институт им. В.С. Черномырдина,  
кафедра «Управление персоналом»  
г. Москва, Россия  
leyla1993@inbox.ru, +7(916)307-69-25

*Аннотация.* В написанной статье рассказывается об основных аспектах кадрового потенциала и его роли в организациях в условиях конкуренции, а также его воздействие на инновационное развитие.

*Ключевые слова:* кадровый потенциал, конкурентоспособность, кадры, бизнес, организация.

Неотъемлемой частью современных рыночных отношений является жесткая конкуренция, в которой может развиваться только наиболее конкурентоспособная организация.

Возможность любой организации развиваться в условиях конкуренции во многом зависит от её кадрового потенциала.

Для того, чтобы кадровый потенциал был на нужном уровне необходимо постоянно его развивать.

Термин “потенциал” в своем этимологическом значении происходит от латинского слова *potentia*, что означает скрытые возможности, мощь, силу. Кадровый потенциал можно определить как совокупность способностей всех людей, которые заняты в данной организации и решают определенные задачи.

Чем выше кадровый потенциал, тем более сложные задачи будут решаться коллективом, а следовательно, повысится конкурентоспособность организации. Однако, существует ряд проблем при определении уровня потенциала кадров. Таких как появление сотрудников со слишком завышенным кадровым потенциалом для определенных условий производства, так как он не будет полностью использован, а затраты, понесенные организацией не оправдаются, либо если уровень потенциала низок, то это препятствует возможностям внедрения новшеств в производство.

Эффективному использованию кадрового потенциала организации способствует:

- установление научно обоснованных норм труда;
- своевременный пересмотр их в зависимости от условий производства; проведение аттестации и рационализации рабочих мест;
- определение необходимого количества и сокращение излишних рабочих мест;
- обучение персонала,
- организация внедрения передовых приемов и методов труда;
- использование гибких графиков работы.