

2. Матвиенко В.И. Импортзамещение в России — вопрос национальной безопасности. <http://www.regnum.ru/news/economy/1967315.html>
3. Носова С.С., Новичков В.И. Инновации в системе цепной реакции современного воспроизводственного процесса в условиях глобализации. // Инновации и инвестиции, - 2014, - № 4. - С. 7-11

### **Совершенствование мотивации экономической деятельности человека как фактор роста эффективности организации**

Мещерский И.Г., Платонова А.С., Носова С.С., д.э.н., профессор  
Университет машиностроения,  
Гуманитарно-экономический институт им.В.С. Черномырдина,  
кафедра «Менеджмент»  
г. Москва, Россия  
*nss\_10@mail.ru, + 7(916)434-66-45*

*Аннотация.* В статье рассматривается мотивация индивида, которая представляет собой процесс преобразования внешней мотивации хозяйственных агентов во внутреннюю, что наблюдается не только в процессе развития предпринимательства, но и затрагивает всю трудовую деятельность человека.

*Ключевые слова:* мотивация экономической деятельности, хозяйственная система, внешняя и внутренняя мотивация.

Мотивированный человек выступает инициатором совершенствования техники и технологии, своей деятельностью изменяет организацию экономического действия и способствует трансформации институциональной среды. При отсутствии возможности привлечения внешних ресурсов для экономического развития остается обращаться только к способностям человека, к активности и рациональности его действий. В менеджменте изучению мотивации деятельности хозяйствующих субъектов уделяется пристальное внимание, направляются значительные исследовательские ресурсы на разработку идей, где существуют десятки теорий и концепций, проясняющих суть данного предмета.

Согласно неоклассической экономической парадигме, действия экономических агентов полностью контролируются функцией полезности или выгоды индивида, обладающей бюджетными и временными ограничениями. Экономическое поведение индивида в данной модели формируется действиями, направленными на максимизацию функции полезности или выгоды. Поведение экономических агентов становится строго детерминированным. «Какой бы философии мы ни придерживались в вопросе о мотивации человеческого поведения, — пишет Ф. Найт, — факт остается фактом, люди действительно выращивают больше хлеба, чтобы откормить больше свиней и купить больше земли для того, чтобы вырастить еще больше хлеба для того, чтобы откормить еще больше свиней для того, чтобы купить еще больше земли...» [1, 302]. В данной теоретической конструкции использование мотива для экономической деятельности рассматривается как инстинкт по удовлетворению жизненных потребностей человека. Экономический агент, исходя из объема имеющихся ограниченных ресурсов, рефлексивно максимизирует выгоду или извлекает для себя пользу.

Так, по Д. Норту, «частная собственность развивается на базе развития способностей человека и разделения труда, однако движущей причиной служит всеобщий инстинкт присвоения. Частная собственность в крупных масштабах накапливается в силу того, что существуют агрессивные и способные индивиды, в психике которых этот инстинкт абсолютно доминирует, превратившись в инстинкт накопительства, тогда как большинство населения обладает иной психикой» [2, 36]. Поэтому неслучайно Д. Норт обращал внимание на отсутствие масштабных теоретических разработок в экономической науке самого содержания мотивации экономической деятельности индивида. Недостаточность теоретических разработок мотивации в менеджменте Д. Норт связывал с доминированием

теории рационального выбора при объяснении экономического поведения индивида, при этом мотивацию деятельности человека он представлял следующим образом: «мотивацией индивида служит максимизация его способности к выживанию. Иногда — но не всегда — такая мотивация совпадает со стремлением к максимизации личной выгоды» [2, 43].

Таким образом, экономическая деятельность является неотъемлемой социальной составляющей целенаправленной человеческой жизнедеятельности. Нарастающие ограничения всевозможных видов ресурсов распространяются на все виды деятельности индивида и ведут тому, что в *структуре мотивов современного человека экономические начинают занимать доминирующее положение*. Ограниченность ресурсов повышает ценность доступа к ним и выгоду исключительности прав на них. Типичные неэкономические мотивы, как, например, гордость, стремление к успеху или соперничество, приобретают экономическое измерение и оцениваются индивидом по соотношению частных и общественных издержек. Экономическая деятельность становится доминирующей формой жизнедеятельности человека, и логично предположить, что в поле исследований менеджмента проблема мотивации хозяйственной деятельности индивида должна занимать значительное место. Сближение экономической и психологической модели человека позволяет использовать взаимные достижения данных наук для решения мультидисциплинарных проблем, в частности, проблемы мотивации.

Институциональная экономическая теория устанавливает в качестве основных стимулов хозяйственной деятельности системы экономического стимулирования и санкционирования (ставка заработной платы, налогообложение, действующие цены и т. д.), институты и спецификацию прав собственности. В хозяйственной практике данные стимулы действуют не изолировано друг от друга, а совместно, оказывая агрегированное воздействие на экономическое поведение. [3].

В процессе трудовой деятельности, кроме полной исключительности на рабочую силу, работник наделяется дополнительными правами собственности на ресурсы, необходимые ему для выполнения производственных обязанностей. Стимулы, становясь частью внутреннего мира хозяйствующего агента, образуют экономическое поведение, которое сопровождается различным уровнем внешних подкреплений, которые регулируются величиной издержек по принуждению, контролю и надзору за деятельностью.

Мотивированная внутренняя активность основывается на интересе, удовлетворенности от действий индивида и может служить самоцелью деятельности. При активизации деятельности, сформированной на внутреннем вознаграждении (интересе, удовлетворенности, увлеченности), доминирует внутренняя мотивация. Внутренне мотивированная активность выступает признаком повышенной автономии и компетенции человека. При внутренней мотивации сама активность человека служит ему вознаграждением.

Из перечисленных экономических стимулов, собственность предполагает наличие у индивида большей автономии и компетенции, а также требует повышенной активности в управлении собственными ресурсами. При увеличении набора прав и степени их исключительности у индивида формируется внутренняя мотивация хозяйственной деятельности. Собственность требует от индивида самостоятельности в постановке цели деятельности и в оценке эффективности их достижения. Одновременно собственность формирует экономическую ответственность индивида, соизмеримую со своей стоимостной оценкой. Образуется стиль поведения с высокой степенью свободы в принятии решения, требующий высокого уровня компетенции и автономии в использовании прав собственности.

При преобладании в структуре стимулов системы в виде *заработной платы* поведение индивида контролируется внешней мотивацией. Цель и задачи хозяйственной деятельности, а также результаты ее оценки самостоятельно не определяются индивидом, а устанавливаются во внешней среде. Поведение индивида полностью контролируется заработной платой или премией. Для данного экономического поведения характерны более низкий уровень самостоятельности и, как следствие, пониженные требования к компетенции

и автономии по сравнению с внутренней мотивацией. Экономическая деятельность, контролируемая внешней мотивацией, требует повышенных издержек по принуждению, надзору и контролю за хозяйственными действиями индивида.

Формирование внутренней мотивации экономической деятельности способствует вовлечению в нее организационных, производственных, аналитических и других способностей человека. Действенная мотивация экономической деятельности содействует созданию устойчивой, Парето-эффективной экономической организации, предопределяет технологические новшества, устанавливает эффективные пропорции между производственными и агентскими издержками.

В экономиках отдельных государств принимаются институциональные и экономические меры по рассредоточению и ограничению прав и исключительности собственности, тем самым создаются условия по формированию действенной мотивации экономической деятельности. Экономические и институциональные меры по ограничению концентрации прав собственности усиливают не только конкуренцию по производственным мощностям, но в итоге компенсируют потери общества от экономии издержек, зависящих от масштаба производства.

Одной из составляющих эволюцию хозяйствующих систем является мотивация экономической деятельности индивида. Мотивация экономической деятельности представляет собой процесс преобразования внешней мотивации хозяйственных агентов во внутреннюю. Данный процесс сопровождается снижением агентских издержек и увеличением производственных затрат, ведущих к увеличению производства совокупного общественного продукта и созданию устойчивой, эффективной экономической организации.

Внешняя мотивация хозяйственной деятельности предполагает доминирование в структуре экономических стимулов систем экономического стимулирования и санкционирования, внутренняя активность экономических действий основывается на увлеченности или интересе, подкрепленных необходимой спецификацией прав собственности. Преобразование внешней мотивации во внутреннюю наблюдается не только в процессе развития предпринимательства, но затрагивает всю трудовую деятельность человека.

### **Выводы**

Мотивация экономической деятельности хозяйствующих агентов устанавливает эффективные пропорции между производственными и транзакционными издержками, обеспечивает внедрение технических и технологических новшеств в процесс производства, что способствует росту его конкурентоспособности.

### **Литература**

1. Найт, Ф. Х. Риск, неопределенность и прибыль. – М.: Дело, 2013. – 358 с.
2. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Инфра-М, 2013. – 180 с.
3. Носова С.С. Институциональная экономика: учебник. – М.: КНОРУС, 2015. – 216 с.

### ***Новая модель роста экономики России***

Фролов Р. Н., Носова С.С., д.э.н., профессор  
*Университет машиностроения,  
Гуманитарно-экономический институт им. В.С. Черномырдина,  
кафедра «Менеджмент»  
г. Москва, Россия  
rnfrolov@mail.ru, +7(999) 8010051*

Аннотация. Работа посвящена исследованию внешних и внутренних факторов кризиса российской экономики, оценке вызовам геополитического порядка, анализу проблем качественного ухудшения основных макроэкономических