

показатели ликвидности – характеризуют способность фирмы отвечать по своим обязательствам;

показатели финансовой устойчивости – характеризуют степень риска, который во многом обусловлен способом формирования структуры заемных и собственных источников финансирования активов предприятия.

Выводы

Рассмотренные методы и авторские методики финансового анализа являются актуальными вследствие динамично развивающихся процессов финансовой деятельности машиностроительных предприятий в условиях замедления и спада производства многих предприятий машиностроительной отрасли. Применяемые на практике методы финансового анализа при их комплексном использовании могут быть основой для прикладных исследований, в том числе в рамках учебной и научно-исследовательской деятельности в машиностроительных вузах.

Литература

1. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента. Как управлять капиталом? - М.: Финансы и Статистика, 2004, с. 395.
2. Игнатова Е.А., Прокофьева Л.Я. Рейтинговая оценка надежности партнера. // Деньги и кредит. 2011. №2. - с. 17- 19.
3. Ковалев В.В., О.Н. Волкова. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Учебник. – М.: Велби, 2008, с. 424.
4. Любушин Н.П., Лещева В.Б., Дьякова В.Г. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия Учеб, пособие для вузов - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002, с. 471.
5. Редин Д.В. Возможности системы бизнес-анализа для повышения конкурентоспособности организации. Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2015. Т.5. С.71-75
6. Савицкая Г.В. Экономический анализ: Учеб. – 10-е изд., - М.: Новое знание, 2004, с. 640.
7. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент: теория и практика; Учебник - 6-е изд. М.: Изд-во Перспектива, 2010, с. 656.
8. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений: учебник/О.В. Ефимова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Омега-Л», 2010, с. 354.
9. Холт Р. Основы финансового менеджмента - М.: Дело, 1993 г, с. 193.
10. Шеремет А.Д. Теория экономического анализа. Учебник - М.: Инфра-М, 2011, с. 352.
11. Ширяев Д. В. Методики оценки финансовой устойчивости коммерческих организаций для обнаружения в их деятельности кризисных тенденций // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2014. т. 5. №1. С. 76-82

Технопарк как элемент развития инновационной деятельности

Шапошникова А.И., Вяземцева Е.В.

Университет Машиностроения

*Гуманитарно-экономический институт им.В.С. Черномырдина,
кафедра «Менеджмент»*

г. Москва, Россия

shaposhnikovaai@yandex.ru, +7(926)533-11-84,

Аленин И.А.

Университет машиностроения,

*Гуманитарно-экономический институт им.В.С. Черномырдина,
кафедра «Экономика и организация производства»*

г. Москва, Россия

alenin-ia@mail.ru, +7(964)571-22-28

Аннотация. Статья раскрывает значение технопарка как важного элемента развития инновационной деятельности. Рассмотрены понятие технопарка, основные цели и задачи. Показан процесс развития технопарков в России. Выделены основные факторы, негативно влияющие на создание, функционирование и эффективность российских технопарков.

Ключевые слова: инновации, инновационный потенциал, конкурентоспособность, технопарк.

В настоящее время одной из приоритетных задач развитых стран является обеспечение долговременного экономического роста, как результата успешной деятельности предприятий всех отраслей национальной экономики. Россия ставит перед собой целью долгосрочное развитие – обеспечение высокого уровня благосостояния населения, закрепление геополитической роли страны как одного из глобальных лидеров, определяющих мировую политическую обстановку. [4]

Переход национальной экономики на инновационный путь развития и необходимость выхода из сложившейся экономической ситуации требует от государства выполнения ряда задач. Основной задачей является формирование конкурентоспособной эффективной национальной инновационной системы – системы инструментов, механизмов поддержки инновационной деятельности во всех сферах экономики и общественной жизни. Необходимо совершенствовать подходы к научно-технической и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов на всех уровнях иерархии.

Усиление конкурентоспособности России невозможно без использования высокого инновационного потенциала страны, обеспеченного мощным научным сектором. Решение этой проблемы в значительной мере зависит от степени активизации инновационного процесса, формирования и реализации эффективной инновационной модели экономики. Именно инновационно-ориентированное производство может создать продукцию, которая будет пользоваться спросом потребителей, извлечь при этом преимущества возможностей глобализации мировой экономики.

Под инновационным потенциалом развития следует понимать все то, что обладает непосредственной способностью осуществлять и усиливать инновационную деятельность. Потенциал неотделим от его носителя. Выделим три группы носителей инновационного потенциала:

- научные организации и предприятия (наукоемкие производства), участвующие в создании новшеств и их продвижении;
- социокультурная среда, которая предъявляет спрос на нововведения, обеспечивает их реализацию путем создания или улучшения социально-экономических условий, развития науки, образования, культуры, демократических институтов экономики и общества;
- сами новшества, которые воздействуют на рост общественных благ, качественные параметры всего комплекса жизнедеятельности человека (социального, экономического, производственного, управленческого, информационного и иного характера) [2].

В целях формирования конкурентной инновационной инфраструктуры страны все больше получают развитие научно-технические парки, бизнес-инкубаторы, технополисы, центры высоких технологий. Цель таких организаций – формирование благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности, а так же поддержка создания и развития венчурных форм. В данной статье акцент сделан именно на технопарки, которые выступают ключевыми элементами поддержки и развития инновационной деятельности государства.

Технопарк – это юридическое лицо, тесно связанное с высшими учебными заведениями, научными центрами, промышленными предприятиями, региональными и местными органами власти и управления, осуществляющие на находящейся под его юрисдикцией

территории формирование современной инновационной среды. Таким образом, технопарки являются формой интеграции образования, науки и производства и составляют важный инфраструктурный элемент национальных инновационных систем. Основная цель технопарка – формирование необходимых условий для инновационного развития экономики региона, эффективное использование научно-технического потенциала, материальных и финансовых ресурсов, направленных на создание наукоемких, ресурсосберегающих технологий и принципиально новых для области видов продукции. Задача деятельности технопарков – уменьшить период внедрения новаций в производство и на потребительский рынок. Таким образом, технопарк – это своеобразный посредник между разработчиками, финансовыми институтами и предприятиями, реализующими инновационные разработки, который обеспечивает взаимодействие и обмен информацией. При таком взаимодействии происходит согласование возможных перспектив научных исследований и разработок, утверждение источников финансирования и сроки представления результатов.

Первый технопарк в России был создан в 1990г. – «Томский научно-технологический парк». Далее процесс образования технопарков значительно ускорился: 1990г. – 2 технопарка, 1991г. – 8, 1992г. – 24, 1993г. – 43, 2000-е г.г. – около 80. В основном такие технопарки организовывались на базе государственных научных центров, в академических городках, наукоградах. В связи с отсутствием адекватной стратегии государства в области создания и развития технопарков, недостаточности материальной и финансовой поддержки, а так же чрезмерной зависимости от вузов оправдать свое существование и продолжить свое функционирование смогли только несколько технопарков из всего списка.

В период с 2006г. по настоящее время создание и функционирование технопарков возможно благодаря некоторым условиям. Во-первых, Правительством РФ была разработана «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года», в которой речь идет о необходимости создания конкурентоспособной национальной инновационной системы, элементом которой и выступают технопарки. Во-вторых, функции, цели и задачи создаваемых особых экономических зон технико-внедренческого типа стали совпадать с основными характеристиками технопарков, принятых в мировой практике. В-третьих, реализация комплексной программы «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий». В-четвертых, реализация постановление Правительства РФ от 2010г. «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры», которое предусматривает выделение образовательным учреждениям бюджетных ассигнований для финансирования расходов на развитие объектов инновационной инфраструктуры, и технопарков в том числе. Нельзя забывать про субсидии, выделяемые из федерального бюджета в целях государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

Международный опыт показывает, что для реализации проекта создания технопарка требуется 6-10 лет. Определить точное количество технопарков в России в настоящий момент достаточно проблематично. Так, при выступлении на Первом всероссийском съезде технопарков в Нижнем Новгороде в октябре 2011г. было отмечено более 200 технопарков. В августе 2013г. – 150 технопарков. [5]

К концу 2013г. на территории РФ было зарегистрировано более 200 организаций, называющих себя технопарками. На сегодняшний день количество технопарков по России составляет около 180. Следует отметить, что около 97% технопарков находятся в стадии создания или развития, в том числе в зоне риска ликвидации. Причинами этого является начало добровольной аккредитации технопарков, которую проводит Ассоциация кластеров и технопарков («КиТ») – член Международной Ассоциации научных парков (IASP), являющаяся разработчиком Национального Стандарта РФ «Территориальные кластеры», Национального Стандарта РФ «Технопарки. Требования» ГОСТ 56425 — 2015, правообладателем Стандарта технопарка. К сожалению, аккредитацию не прошли многие технопарки.

По данным Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства Москвы к концу 2016 года количество территорий технопарков в столице сможет увеличиться в несколько раз. При этом статус технопарка получить достаточно сложно. С начала года число технопарков и технополисов возросло в Москве с семи до семнадцати, а совокупная территория этих объектов достигла внушительных 475 гектаров. Резидентами технопарков Москвы числятся около 1,5 тысяч компаний с общим количеством рабочих мест свыше 20 тысяч. По планам правительства Москвы к концу 2016 года в столице должно работать около 60 специализированных площадок: 54 технопарка, 4 технополиса и 2 индустриальных парка. При этом большая часть этих объектов будет принадлежать частному бизнесу.

Несмотря на такой положительный прогноз развития технопарков, следует отметить некоторые факторы, негативно влияющие на создание, функционирование и эффективность российских технопарков:

- вопросами создания и развития технопарков занимаются несколько министерств России, но так и не создан единый уполномоченный орган на уровне Правительства РФ, который сможет осуществлять координацию деятельности федерального центра и субъектов;
- отсутствует эффективная единая законодательная база на федеральном и региональном уровнях, закрепляющая основные принципы, цели, задачи, функции, меры государственной поддержки по созданию и развитию технопарков;
- присутствует межведомственная разобщенность в вопросах обеспечения поддержки организациям на всех стадиях жизненного цикла, которая смогла бы обеспечить внедрение результатов разработок в экономику страны.

К сожалению, это не весь список проблем, с которыми приходится сталкиваться технопаркам. В Стратегии инновационного развития РФ до 2020 года необходимо четко определить место, роль и функции технопарков в национальной инновационной системе. Успешное функционирование технопарков возможно в условиях создания налаженного государственного механизма, обеспечивающего поддержку создания и развития технопарков. При этом, механизмы поддержки следует дифференцировать в зависимости от этапа функционирования технопарка (создание нового или развитие действующего технопарка).

Одновременно в федеральном законе должны быть определены цели, основные задачи, принципы государственной политики в отношении технопарков, полномочия органов власти федерального и регионального уровня в части создания условий для развития технопарков на территории Российской Федерации, а так же направления, формы и виды поддержки.

Выводы

В заключение хотелось бы отметить, что на сегодняшний день технопарки являются важным инструментом развития и обеспечения инновационной деятельности. В сложившейся экономической ситуации технопарки необходимы для России. На уровне государства технопарки означают переход на инновационное развитие национальной экономики и создание конкурентоспособной среды. На региональном уровне технопарки стимулируют развитие малого и среднего производственного бизнеса, новых технологий, создают новые рабочие места. Именно в технопарках наука получает финансовые и иные дополнительные возможности, а так же независимость от государства.

Литература

1. Технопарки в инфраструктуре инновационного развития: монография / [В. И. Лафитский и др.]; отв. ред. Л.К. Терещенко – Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М.: ИНФРА-М, 2014 – 245с. – с.175-190
2. Каменских Н.А. Практические аспекты реализации государственно-частного партнёрства на примере Восточного Подмосквья. Инновационное развитие социально-экономических систем: условия, результаты и возможности: Материалы III международной

- научно-практической конференции. Орехово-Зуево 31 марта-1 апреля 2015 г. Научное издание. - Орехово-Зуево, МГОГИ. 2015. С.123-128 ISBN 978-5-87471-182-185.
3. Каменских Н.А. Совершенствование механизма защиты предпринимательства на муниципальном уровне. Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. Издательство: Общество с ограниченной ответственностью. Издательство «Концепция» (Рязань). 2015. С. 375-377.
 4. Корчин О.П. Инновационный менеджмент: учебное пособие / О.П. Корчин, И. В. Макарова, А.Б. Юрасов; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный индустриальный университет – Москва: Изд-во МГИУ, 2012. – 281с.
 5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р). Система ГАРАНТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/194365/#block_1000#ixzz3s4pB83is
 6. Официальный интернет-сайт Министерства экономического развития Российской Федерации (www.economy.gov.ru).
 7. Плитман А. Технопарки: в ожидании инновационного прорыва [Электронный ресурс]. – Электронный журнал – Выпуск №14 (409), 09.10.2013г. – Режим доступа: <http://www.crn.ru/numbers/reg-numbers/detail.php?ID=84105>

Современные концепции конкурентоспособности

Шарян Э.Г., к.э.н., доцент
 Университет машиностроения,
 Институт непрерывного образования,
 кафедра «Менеджмент организации»
 г. Москва, Россия
sharyan-emma@mail.ru, +7(495)276-37-22

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос становления современной концепции конкурентоспособности, оперируя такие понятия как компетенция, интеллектуальное лидерство, со-конкуренция и т.д.

Ключевые слова: концепция, конкурентоспособность, эволюция.

С развитием мирового хозяйства и неизбежным изменением условий, в которых функционируют предприятия, происходит смена представлений о конкурентоспособности. Идёт постоянный поиск новых источников конкурентных преимуществ, новых методов оценки и способов повышения конкурентоспособности.

В ходе эволюции представлений о конкурентоспособности, содержание этого понятия значительно менялось, трансформировались подходы к нему. Вместе с тем, как изменялись социально-экономические условия, усложнялись отношения между предприятиями, к основным источникам конкурентоспособности добавлялись новые факторы. Что характерно для научного знания, смена этапов не обязательно означает полного отказа от тех идей, которые были лидирующими на предыдущих этапах. Идеи авторов различных направлений взаимопроникают/синтезируют друг в друга, а их методы исследования комбинируются.

Остановимся подробнее на трёх последних концепциях.

Стимулом к разработке новых теорий конкурентоспособности можно считать ставшие уже легендарными, выдающиеся достижения компаний (таких, как Intel, Hewlett-Packard, Microsoft, Motorola, Honda, Wal-Mart), чьи финансовые и технические возможности вначале значительно уступали показателям лидеров.

В своей книге «Конкурируя за будущее» ("Competing for the Future"), изданной в 1994 году, Гари П.Хамел и К.К.Прахалад также пытаются определить ключевые параметры