

Литература

1. Мельников В. Конкуренентоспособность: эволюция взглядов. (<http://mevish.ru>)
2. Классики менеджмента. (<http://www.hrm.ru>)

К вопросу повышения международной конкурентоспособности российских вузов

Ширяев Д.В., к.э.н.

Университет машиностроения

Гуманитарно-экономический институт им. В.С.Черномырдина,
кафедра «Менеджмент»

г. Москва, Россия

shdmit@yandex.ru, +7(495)644-16-73

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вопросов повышения конкурентоспособности российских вузов на международном уровне. Сделан обзор мест российских университетов в международных рейтингах, уделено внимание развитию независимой национальной рейтинговой оценки качества образования, даны конкретные рекомендации по организации национальных рейтингов в целях повышения глобальной конкурентоспособности российских вузов.

Ключевые слова: глобальная конкурентоспособность, рейтинг университетов, критерии качества образования, рейтинговая методика

В целях повышения показателей глобальной конкурентоспособности и увеличения количества российских вузов, занимающих высокие места в мировых рейтингах наиболее успешных с точки зрения качества образования университетов, в 2014 году Министерством образования и науки РФ четырнадцать ведущих университетов страны получили средства из федерального бюджета в размере 10,5 млрд. рублей на реализацию «дорожных карт» по повышению их конкурентоспособности на международном уровне и с целью реализации перспективы вхождения к 2020 году в первую сотню мировых рейтингов ведущих университетов мира.

По итогам 2014 года в рейтинге QS World University Rankings количество российских университетов увеличилось до 21 (из них 16 – ведущие вузы России). Для сравнения в 2011 году их количество составляло 13 (из них 10 – ведущие вузы). Самое высокое место в рейтинге 2014 г. среди российских вузов занял МГУ им. М.В. Ломоносова (114 место).

Согласно другому признанному мировым сообществом рейтингу МГУ им. М.В. Ломоносова стал единственным российским вузом, который в 2011–2014 гг. входил в сотню Шанхайского рейтинга университетов (Academic Ranking of World Universities).

По итогам прошлого года 2 российских университета вошли в число четырёхсот ведущих университетов мира в рейтинге Таймс (The Times Higher Education World University Rankings). Наиболее высокое место занял МГУ им. М.В. Ломоносова - 196 место, затем следует Новосибирский национальный исследовательский государственный университет – 301 место.

В первой сотне рейтинга Таймс World University Rankings by Faculty в области естественных наук в 2014 г. оказались 3 российских университета: МГУ им. М.В. Ломоносова, который занял 56-е место, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, занявший 85-е место и МИФИ с 95-м местом в рейтинге. В том же рейтинге, только в области инженерии и технологиям МГУ им. М.В. Ломоносова оказался на 66-м месте.

Минобрнауки стало одним из инициаторов создания рейтинга университетов стран БРИКС (проект QS). В этом рейтинге количество российских университетов, попавших в первую сотню рейтинга увеличилось с 19 в 2013 году до 20 в 2014 году. Сто касается ТОП-200 рейтинга, в 2014 году в неё вошли 53 российских университета.

Министерством образования и науки РФ ведутся работы по развитию независимой оценки качества образования. В 2014 году принят Федеральный закон № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования», вносящий изменения в Закон об образовании в части независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

В соответствии с Федеральным Законом "Об образовании в Российской Федерации" от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организаций возлагается на общественные советы, создаваемые в образовательных организациях. Законом определен ряд общих критериев качества образовательной деятельности:

- открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность,
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность,
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников, удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

На основе приведённых выше критериев приказом Минобрнауки России от 5 декабря 2014 г. № 1547 утверждены показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Приказом Минобрнауки России от 15 января 2014 г. № 14 утверждены Показатели мониторинга системы образования, приказом Минобрнауки России от 11 июня 2014 г. № 657 утверждена Методика расчета показателей мониторинга системы образования.

Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 462 утвержден "Порядок проведения самообследования образовательной организации". Целями проведения самообследования является обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

С целью обеспечения открытости информации о деятельности образовательных организаций в субъекты Российской Федерации направлено письмо от 31 января 2014 г. № 02-36 об обеспечении контроля и необходимой методической поддержки с целью формирования во всех образовательных организациях интернет-сайтов с размещенной на них актуализированной информацией; о проведении мониторинга электронных информационных ресурсов образовательных организаций по вопросу полноты, качества и актуализированности размещенных данных.

В 2014 году в рамках работы по обеспечению информационной открытости образовательных организаций в субъекты Российской Федерации направлено письмо от 23 сентября 2014 г. № 02-653 о предоставлении информации об имеющихся рейтингах (рэнкингах) образовательных организаций по уровням образования.

По результатам проведенного в 2014 году анализа основным уровнем образования, по которому осуществлялось проведение рейтингов (рэнкингов) в субъектах Российской Федерации, являлось общее образование – 50,43%. Доля рейтингов по уровням среднего профессионального образования, дополнительного образования детей и дошкольного образования составила 20,00%, 15,65% и 13,04% соответственно. При этом доля рейтингов по образовательным организациям высшего профессионального образования оказалась незначительной и составила 0,87%.

В связи с изложенным выше в целях реализации мер по повышению показателей глобальной конкурентоспособности российских вузов считаем необходимым:

1. Разработать и утвердить единообразную методику рейтинговой оценки российских образовательных организаций высшего образования, приближенную по критериям и методикам оценки к ведущим мировым рейтингам университетов;
2. Провести рейтинговую оценку российских вузов согласно такой методике;
3. Чётко разграничить критерии качества образовательной деятельности образовательных организаций дошкольного, общего, общего профессионального и высшего образования;

4. Передать функции проведения независимой оценки образовательных организаций и составления соответствующих рейтингов соответствующим саморегулируемым организациям на основе реализации госзаказа;

5. Составить программу международного сотрудничества Миниобрнауки с ведущими мировыми рейтинговыми агентствами в сфере высшего образования.

Вывод

Независимые рейтинги образовательных организаций и вхождение в них ведущих российских вузов является одной из объективных оценок уровня образования в России. Для улучшения имиджа и международной востребованности российского образования необходимо широкое включение российских вузов в процесс их оценки и разработка соответствующей национальной рейтинговой методики, соответствующей в принципиальных вопросах международным.

Литература

1. Отчет Министерства образования и науки Российской Федерации "Об итогах деятельности министерства образования и науки Российской Федерации за 2014 год и задачи на 2015 год". [Интернет-ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420285109> (Дата обращения: 25.09.2015)
2. Аленина Е.Э., Пасхина А.В. Формирование элементов опережающей подготовки студентов высших учебных заведений на основе инновационного подхода // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2011. № 2. С. 316-323.
3. Аленина Е.Э., Сендеров В.Л., Бровцина Е.Ю. Повышение конкурентоспособности выпускника университета // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 1-3 (20). С. 63-64.
4. Жихарева Е.Д., Ширяев Д.В. Проблемы молодежного предпринимательства и способы их решения в вузах // Научный журнал "Молодой ученый". 2014. №4. С. 643-645
5. Жихарева Е.Д., Ширяев Д.В. Способы повышения инновационной активности в молодежном предпринимательстве в российских вузах // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. №4 (31). С.7
6. Сендеров В.Л., Ширяев Д.В. Теоретические аспекты применения инновационных технологий в учебном процессе // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 2-3 (33). С.88-92
7. Ширяев Д.В. К вопросу использования инновационных технологий в образовательной деятельности // В сборнике: Инновационное развитие социально-экономических систем: условия, результаты и возможности: Материалы III международной научно-практической конференции. 2015. С. 67
8. Alenina E., Zyulina V. Problem and prospects of development of economic specialities in technical universities. Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2010. № 1. С. 239-241.

К вопросу оценки конкурентоспособности компании

Панин М.Г., Бородачева Л.В.

Университет машиностроения,

Гуманитарно-экономический институт им. В.С. Черномырдина,

кафедра «Менеджмент»

г. Москва, Россия

mim@tati.ru, +7(495)644-16-73

Аннотация. В данной статье предлагается методика всесторонней оценки конкурентоспособности компании. Конкуренция - элемент товарного устройства, реализующийся в форме активного взаимодействия рыночных субъектов и борьбы между ними за наиболее подходящие требования добавления капитала.