

наблюдаемые на глобальном рынке попадают в Россию только через импорт, чему неизбежно придет конец.

Отсюда на вопрос: Возможен ли рост конкурентоспособности экономики России в предстоящие годы? ответ таков: Возможен, но только при условии роста национальных нанотехнологий. [2] Современная Россия стала "сосредотачиваться".

Чтобы включиться в международную конкуренцию, машиностроительные предприятия должны обладать инновационностью. Именно, это позволит им выйти на качественно новый уровень конкурентоспособности.

Учитывая требования рынка, необходима постоянная разработка новых нанотехнологий.

Нанотехнологическая активность промышленных предприятий должна стать стратегическим ориентиром их деятельности.

Формирование и наращивание конкурентных преимуществ за счет ННТ должно стать «повесткой дня» не только для предприятий машиностроения, но других отраслей народного хозяйства, поскольку это диктуется "цепной" зависимостью предприятий друг от друга.

Сегодня для большинства людей, по словам Президента Российской Федерации В.В. Путина, «нанотехнология» - это такая же абстракция, как и ядерные технологии в 30-е годы прошлого века. Однако ...оценки ученых говорят о том, что изделия с применением нанотехнологий войдут в жизнь без преувеличения каждого человека...». [3]

Выводы

Под влиянием роста ННТ сложившаяся турбулентность в современном экономическом развитии России прекратится и возникнут новые условия, которые и обеспечат рост ее инновационности и конкурентоспособности. С этой целью необходимо продолжение работы в направлении дальнейшего совершенствования программы создания и развития рынков нанотехнологической продукции и услуг.

Литература

1. Taniguchi N. On the Basic Concept of «Nano-Technology» // Proc. Intl. Conf. Prod. Eng. Tokyo. Part II. — Japan Society of Precision Engineering, 2011, p.18
2. Носова С.С. Нанотехнология как новый этап развития инноваций в современной экономике в условиях глобализации: концептуальные подходы //Инновации и инвестиции, 2012, №4. С. 14-20
3. Путин о нанотехнологиях. <http://hua-shen.ru/index>. (доступ к документу 02.11.2015)

Оценка влияния ВТО, санкций, падения цены на нефть и девальвации рубля на рост конкурентоспособности современной российской экономики

Носова С.С., д.э.н., проф., Новичков В.И., засл. деятель науки РФ, д.э.н., проф.

Университет машиностроения,

Гуманитарно-экономический институт им.В.С. Черномырдина,

кафедра «Менеджмент»

г. Москва, Россия

nss_10@mail.ru, +7 (916)434-66-45

Аннотация. В статье рассматриваются вызовы и угрозы для современной российской экономики, как внутреннего, так и геополитического порядка, замедляющие темпы экономического роста и повышения конкурентоспособности. Считаю эту тему наиболее актуальной для современного российского общества.

Ключевые слова: российская экономика, конкурентоспособность, ВТО, санкции, падение цен на нефть, провалы рынка.

Оценка сложившегося положения в российской экономике и поиск путей выхода из него требуют системного теоретического подхода. Переход России от экономики

централизованного управления, основанной на господстве государственной собственности, к рыночной экономике на базе господства частной собственности, вопреки законам общественного развития, вызвал бурю актуальных проблем, решение которых не было обозначено в экономической теории. В 90-х годах двадцатого столетия не было даже намека на освещение проблем возможного перехода Советской экономики к рыночной в полном объеме. Вероятно, что, именно, в этой связи экономическая теория не раскрыла сущности и возможных форм рыночной экономики переходного типа и не предложила алгоритм эффективной экономической политики.

Четверть века исполнилось строящейся рыночной экономики в России. Результат катастрофичный: спад производства более 50%. Он подобен американским гонкам: Россия молниеносно взлетела в неизвестность не раскрытой творцами и последователями классической экономической теории и в известность для западных консультантов по переходу к рынку. Колоссальные потери. Потрясения вчерашних дней настолько велики, что впереди еще много разрушительных выбросов от навязанной вашингтонской программы перехода России к рыночной экономике в 90-х годах XX столетия.

Сегодняшняя Россия оказалась перед вызовами и угрозами внутреннего и геополитического порядка. Сфокусировались внешние и внутренние факторы, несущие турбулентное, т.е. неопределенное, хаотичное развитие экономики. По заявлению Д.А. Медведева, "страна сейчас находится «под беспрецедентным санкционным давлением со стороны Запада». Кроме того, дополнительными негативными факторами стало падение цен на нефть и девальвация рубля".[1] В тоже время современная Россия ведет военные действия в Сирии против Исламского государства. Вопрос: Кто просчитал экономические, политические и социальные последствия этого события? Возможно они просчитаны, но широкой общественности неизвестны.

Несмотря на то, что в классической политэкономии четко сказано о роли материального производства в экономическом развитии, в частности отраслей обрабатывающей промышленности, теме не менее рыночная стихия в России исправно делает свое дело: развиваются высокодоходные отрасли нефтегазового сектора, за счет которого на 50% формируется государственный бюджет. По проекту бюджета, составленному Минфином, существенных изменений до 2017 г. включительно не произойдет. Таким образом, сформировалась *деформированная* и уязвимая в отраслевом отношении структура экономики, т.к. обрушились отрасли, создающие конкурентоспособную продукцию (станки, машины, оборудование). В современной России создалась однобокая, монокультурная экономика.

И тут, как тут, гром среди ясного неба. На Россию обрушили санкции - это раз. Во-вторых, резко снизилась цена на нефть.

Санкции во многом носят *политический характер*. Более того, они противоречат ценностным основам рыночной экономики: свобода выбора и предпринимательства, обеспечение личного интереса, ограничение роли государства в экономике и т. п. Санкции цинично, бесцеремонно и грубо попирают те самые ценности, на которые опирается либеральная идеология. Причина их появления вне принципов либеральной идеологии. Идеология вторична. Главное - это ослабить экономический потенциал России, взбунтовать народ тяжелым экономическим положением, направить его силы на свержение конституционного строя. Иначе говоря, сформировать разрушительные силы внутри страны, сделать ее неконкурентоспособной. Это самый существенный момент в применении политики санкций.

Санкции оказались органической частью глобальной политики ВТО, членами которой Россия стала с августа 2012 г. Ряд из российских экономистов открыто выступали против этого вступления, подчеркивая, что от либерализации внешней торговли выигрывают страны с более высокой конкурентоспособностью. По оценкам же Всемирного банка, вступление в ВТО обеспечит рост экономики, как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе. Подобного рода привлекательная информация в разных вариантах широко распространялась

перед вступлением России в ВТО. Но те, кто преждевременно подталкивали Россию в ВТО, либо не ведали о последствиях в конкретно исторических условиях, либо намеренно предвкусывали вытеснение более слабых российских производителей с внутреннего рынка, что собственно и происходит. Достаточно очевидные провалы российского рынка, в частности недостаточная конкурентоспособность, скоро начали проявляться и находить свое подтверждение. Так, за январь-август 2015 г. российский ВВП упал на 3,8%. В следующем году эксперты вместо восстановительного роста предсказывают продолжение рецессии. [2]

Предполагается, что в 2016 году экономика вернется к росту. Однако темп этого роста невелик — до 0,7%. Его единственным источником остался рост запасов промышленности. С 2017 года основным источником экономического роста должен стать потребительский спрос. Однако темпы его роста будут невелики: сохранится жесткая бюджетная политика в отношении социальных расходов.

Доходы россиян в 2018 году останутся ниже уровня 2014 года. Такая оценка содержится в новом макроэкономическом прогнозе Министерства экономического развития на 2016–2018 годы. В базовом варианте прогноза говорится, что мораторий на накопительные пенсионные взносы, вкупе с сохранением жестких условий кредитования, станет причиной затягивания инвестиционного спада еще на год. Реальные доходы населения в 2016 году также продолжат падать. Причиной этому станут более высокая инфляция и ограничение роста социальных расходов бюджета — пропуск индексации зарплат бюджетников и повышение пенсий только на 4%. В России растет безработица: каждую неделю с начала года сокращают 19–20 тысяч человек. На конец февраля официально зарегистрировано около 1 млн. безработных. По прогнозам Минэкономразвития, безработица в 2015 году вырастет еще на 434 тысячи человек и составит 6% от экономически активного населения. [3]

Приведенные макроэкономические показатели это и есть цена вступления России в ВТО вкупе с санкциями и падением цены на нефть. Это свидетельство структурных изменений в нашей экономике в сторону а) роста обмена, т.е. сферы торговли и б) сокращения производства под влиянием отечественных, так и зарубежных инвестиций.

Политэкономам известно, что в воспроизводстве общественного капитала торговля обеспечивает лишь движение произведенных товаров и услуг от производителя к потребителю. Что мы видим сегодня? До введения санкций, да и сейчас в российских торговых центрах, особенно мегауровня, принадлежащих иностранным инвесторам, в основном продаются иностранные товары, с использованием иностранной техники, оборудования и нередко иностранного персонала. Но нельзя забывать, что зарубежные торговые организации, в особенности сетевые и мегауровня, «аккумулируют» доходы российских потребителей и с большим энтузиазмом их используют на накопление собственного капитала. Иначе говоря, обменом своих доходов на иностранные товары и услуги (особенно туристические) мы финансируем зарубежную экономику, способствуя росту занятости и благосостояния их населения. Помимо «выдавливания» российских оптовых и розничных торговцев, зарубежные мегаторговые сети вытесняют продукцию отечественного производства. Такая ситуация не дает шансов на рост конкурентоспособности российской экономики.

Таким образом, к сырьевой деформации отечественного производства добавляется еще зависимость внутреннего рынка от всепоглощающего импорта товаров и услуг, как продовольственного, так и производственного назначения. На сегодняшний день российская экономика имеет системную деформацию. Отсюда поиск путей выхода из сложившегося положения тоже должен носить системный характер. В качестве фрагмента системного подхода может быть предложено следующее.

Первое: на базе фундаментальной классической экономической теории нужно восстановить воспроизводственную цепочку, где взаимодействуют производство - распределение - обмен - потребление. Приоритетом должно стать производство средств производства. Это не означает снижение роли других фаз воспроизводства, но первичную

роль играет производство, или так называемый реальный сектор экономики. Преобладание *монетаристских методов* в экономической политике показало свою неэффективность. Это удушение российской экономики. Именно, внедрение монетаризма в экономическую политику привело к резкому падению материального производства, ужасающему снижению доходов населения, а соответственно, сокращению внутреннего потребительского спроса.

В России наступило время слома равновесной экономики, разрушения научно-технического потенциала, что делало страну Великой Державой. Политика монетаризма привела к девальвации рубля, что нанесло смертельный удар развитию всех сфер деятельности. Практически упали на дно экономики, как малый бизнес, так и крупный в сфере машиностроения, строительства, транспорта, сельского хозяйства.

Вся монетаристская политика России навязана Западом. Запад санкционировал уход российской экономики с планомерного устойчивого развития с целью выталкивания ее на периферию мировой финансовой системы. Россия потеряла контуры развития материального производства. Практически сегодняшняя российская экономика в состоянии катастрофы. Поэтому нужно немедленно монетаристские методы управления экономикой вытравить из модели экономического развития России. Нужно отходить от монетарного подхода в развитии экономики. Не может быть стратегией экономического развития уровень инфляции или валютный курс. Они — производные от состояния реального сектора, инвестиций в основной капитал, новых технологий, конкурентоспособности предприятий.

Второе: если у нас велики природные ресурсы, то необходимо разработать и реализовать стратегию ресурсных конкурентных преимуществ. Это означает немедленный переход к глубокой *переработке нефти*, газа и иных ресурсов. Нужно срочно уйти от навязанного нам определения, что "Россия - это бензоколонка". Уже только это требует поднять все народные силы, чтобы было иначе. Мало того, что переработка будет способствовать снижению внутренних цен и сокращению издержек у отечественных производителей. Как известно, от переработки воспрянут факторы, способствующие росту конкурентоспособности отечественного производства.

Третье: через выстраивание технологических цепочек и диверсифицированных связей воссоздавать и развивать воспроизводственную целостность национальной экономики, которая будет отличаться устойчивостью и безопасностью.

Четвертое: санкции дают основание для роста импортозамещения. Мы предлагаем рассматривать импортозамещение, как новый прорыв к возрождению промышленного и сельскохозяйственного производства. Это означает, что нужно одновременно в разных отраслях создавать новые цепочки роста стоимости. В этом случае импортозамещение может привести к экономическому росту. Права инвесторов должны быть надежно защищены, должна быть обеспечена политическая безопасность. Возможностями для индустриального возрождения Россия обладает в тех областях, где у нее есть сравнительные преимущества и где можно рассчитывать на наращивание экспорта: глубокая переработка минерального и аграрного сырья. При реализации государственных инфраструктурно-транспортных программ такие сектора как переработка продуктов питания и нефтехимия могли бы стать важнейшим направлением стратегии индустриализации. Россия обладает крупнейшими в мире резервами сельскохозяйственных угодий, а также огромными водными ресурсами. Субсидиями в энергетическом секторе государство могло бы привлечь в страну восточноазиатские промышленные мощности для глубокой переработки сырья. Диверсификация экспорта на основе правильной реализации политики ВТО и импортозамещения вновь возродит экономическую силу России.

Выводы

Современная экономика России должна отойти от монетаристских методов управления и развиваться в угоду процветания американского империализма.

России необходимы выйти на траекторию устойчивого конкурентоспособного развития, выработанную национальными учеными.

Литература

1. Медведев призвал отказаться от «стратегии выживания» <https://news.mail.ru/politics/23502357/> (доступ к документу 02.11.2015)
2. МВФ ухудшил прогноз по экономике РФ на 2015 год <https://news.mail.ru/politics/> (доступ к документу 02.11.2015)
3. МЭР предсказало доходы россиян в 2018 году ниже уровня 2014 года <http://www.rbc.ru/economics/08/10/2015/> (доступ к документу 02.11.2015)

Интеллектуальный капитал в системе факторов роста конкурентоспособности российской экономики

Новичков А.В., д.э.н., проф., Кочетков А.А., д.э.н., проф.
*Российский государственный социальный университет,
кафедра «Политической экономики и МЭО»
г. Москва, Россия
novichkov66@list.ru, +7(916) 450-86-17*

Аннотация. В написанной статье рассказывается об интеллектуальном капитале как факторе роста конкуренции и конкурентоспособности российской экономики. Считаем эту тему наиболее интересной для современного общества.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, инновационная деятельность, знание, конкурентоспособность

В политэкономическом аспекте интеллектуальный капитал (ИК) – это новый вид капитала, способствующий созданию инновационных технологий. Сегодня ИК начинает занимать центральное место в современной экономике, экономике, основанной на знаниях.

К. Маркс писал: «Экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда». [2] В этом постулате подчеркивается значимость науки и прогресса техники. Появление новых средств труда – это и есть результат высокотехнологичного уровня производства.

На базе ИК развиваются наукоемкие опытные производства. Мировая же практика показывает, что высокотехнологичные компании являются лидерами, стратегами долгосрочного успеха со стойким стремлением компаний к глобальному превосходству.

В Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года акцент сделан на формирование инновационных технологий. Это означает, что должны быть созданы особые условия для исследований и разработок, способствующих росту конкурентоспособности российской экономики. Поэтому характерной чертой современного развития России является построение инновационной экономики, базирующейся преимущественно на распространении и использовании ИК как акселератора инноваций во всех отраслях экономики.

Как правильно пишет С.С. Носова: "России нужны серьезные изменения в стратегии, целях и средствах экономической политики, которые бы обеспечивали решение внутренних и внешних проблем. Главный тренд новой модели должен быть в сфере развития высоких технологий. Это создание новой технологической основы материального производства". [3]

Отсюда, необходимо создать условия для активизации инновационной деятельности на промышленных предприятиях на основе эффективного развития системы инновационного управления и внедрения современных экономических механизмов государственного и частного партнерства, долгосрочной аренды, лизинга, привлечения крупных инвестиций, диверсификации источников финансирования.

В настоящее время назрела необходимость принятия соответствующих мер для инновационного прорыва в современной российской экономике. Это требует глубокого исследования инновационной кооперации между НИОКР, сферами бизнеса и государственного управления. Инновационную кооперацию следует рассматривать как