

Выручка реализации	от	6923249	7407876	7926428	10601597	11343709	4420460
Полная себестоимость		4513200	4829124	5167163	6911080	7394856	2881656
Планируемая прибыль		2410049	2578752	2759265	3690517	3948853	1538804
Налог на прибыль		482009,8	515750,4	551853	738103,4	789770,6	307760,8
Чистая прибыль		1928039	2063002	2207412	2952413	3159082	1231043
Нераспределенная прибыль нарастающим итогом		1928039	3991041	6198453	9150866	12309948	10381909

Источник: рассчитано авторами

Кроме того, при реализации проекта по производству печатного бетона статический срок окупаемости полных инвестиционных затрат составляет 3 года, чистый дисконтированный доход проекта равен 2961271тыс. руб., индекс доходности – 59%. Таким образом, проект может быть рекомендован к реализации.

Вывод

Для обеспечения конкурентоспособности и инновационного развития предприятия необходимо постоянное внедрение различных актуальных новаций, в том числе применение перспективных инновационных материалов, например, эковаты, фиброцемента, торфоблоков, утепленных стеновых железобетонных изделий-панелей, поризованных керамических блоков, микроцемента, печатного бетона и др. Экономическая целесообразность проекта по производству печатного бетона заключается в его прибыльности и быстрой окупаемости.

Литература

1. Баулина О.А. Методические основы формирования инвестиционной политики предприятий материально-технической базы строительства: автореферат дис. ... канд. экон. наук. Санкт-Петербург, 2004.
2. Беляев М.К., Соколова С.А. Влияние реализации крупных строительных проектов на социально-экономические результаты региона // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 11 (39). С. 215-221.
3. Соколова С.А. К вопросу о стратегическом управлении инновационным развитием предприятий стройиндустрии // Ежегодная научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава и студентов ВолгГАСУ материалы Ежегодной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и студентов ВолгГАСУ: в 3-х частях. 2008. С. 137-139.
4. Соколова С.А. Эффективное использование ресурсов при решении проблем градообразования и эволюции городов // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2014. Т. 2. № 6. С. 61-65.

Анализ и оценка управления малым и средним предпринимательством, как фактора повышения конкурентоспособности муниципального образования (на примере муниципального образования киржачский район)

Крутова О.С., Попова Л.Н., к.т.н., доцент
 Государственный гуманитарно-технологический университет,
 кафедра «Экономика, управление и бизнес»
 г.Орехово-Зуево, Россия
 1909lesya@gmail.com, 8-925-632-68-38

Аннотация: В данной статье производится анализ и дается оценка положения малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании, с помощью которых можно выявить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, а также пути развития данной отрасли экономики.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, бизнес, бюджет, муниципальное образование

Конкурентоспособность и инвестиционная привлекательность муниципального образования заключается в эффективной реализации предпринимательской деятельности, в развитых отраслях экономики. Предпринимательство занимает одну из главных ролей в формировании структуры экономики. Оно отличается стабильностью и увеличением количественных и качественных параметров. В районе на 01.01.2014 года осуществляли деятельность 3 средних предприятия, 682 предприятия малого бизнеса (юридических лиц) и 1132 индивидуальных предпринимателя.

Таблица 1

Отраслевая структура предпринимательства

Отрасли	Доля, %
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	5,2
Транспорт и связь	12
Строительство	4,7
Оптовая и розничная торговля, ремонт транспортных средств и бытовых изделий	47,7
Обрабатывающие производства	13,8
Операции с недвижимым имуществом, аренда	9
Здравоохранение, предоставление социальных услуг	1
Прочие услуги	6,6

Численность занятых в малом бизнесе в конце 2013 года составила 8025 человек, если сравнить с 2012 годом, то наблюдается снижение на 2,1%. Главной причиной исключения индивидуальных предпринимателей из Единого государственного реестра является увеличение с 01.01.2013 года сумм фиксированных платежей по страховым взносам. Численность занятых в среднем бизнесе на 01.01.2014 года равняется 498 человек. Общая численность работников занятых предприятиях и организациях района на 01.01.2014 года равна 14899 человек, в сравнении с прошедшим годом снизилась на 1533 человека. Причиной снижения данного показателя является перепрофилирование предприятия ОАО «Завод «Автосвет» по решению собственника – ОАО «Объединенные Автомобильные технологии»

Доля занятых на средних и малых предприятиях района составляет 57,2% к общей численности работников предприятий и организаций района. На период 2015-2017 гг. предполагается увеличение численности работников средних предприятий в среднем на 9%. Созданию благоприятного предпринимательского климата способствует долгосрочная целевая программа муниципального образования Киржачский район «Развитие малого и среднего предпринимательства на 2014 – 2020 годы». Объем финансирования данной Программы равен 1356 тыс. руб.:

- средства из областного бюджета – 1084,8 тыс. рублей;
- средства из бюджета муниципального района – 271,2 тыс. рублей.

Производственная площадка представляет собой место для размещения нового производства. Производственная площадка выбирается индивидуально. Вместе с современным действующим производством это может быть совсем уже развалившийся завод или площадка с необходимыми для использования ресурсами. На 01.01.2015 год в Киржачском районе расположено 43 свободных производственных площади. Одна из них -

сельскохозяйственного назначения, предполагаемое целевое использование остальных - размещение промышленного производства. 90,7% всех площадей находится в собственности уже закрывшегося ОАО «Завод «Автосвет».

Еще один градообразующий завод утратил своих потребителей и как следствие объемы сбыта, что привело к его банкротству. Сейчас более 70% всей площади завода остается свободными. По его стопам последовала организация ООО «Террако индустрия».

Таблица 2

Результаты SWOT-анализа среднего и малого бизнеса

Сильные стороны	Слабые стороны
Наличие развитого предпринимательства; Наличие свободных инвестиционных площадок; Наличие действующей муниципальной программы развития малого и среднего бизнеса; Создан Координационный совет по развитию предпринимательства.	Высокая стоимость энергоресурсов; Недостаточные меры муниципальной поддержки; Нехватка квалифицированных кадров; Недостаточное количество деловой информации и низкий уровень знаний для осуществления эффективной предпринимательской деятельности; Недостаточность у начинающих предпринимателей необходимых материальных и финансовых ресурсов.
Возможности	Угрозы
Рост инвестиционной привлекательности района; Увеличение налоговых поступлений от реализации малого и среднего бизнеса в бюджет; Увеличение числа субъектов бизнеса; Повышение роли значимости предпринимательства в борьбе с бедностью и безработицей; Создание качественных рабочих мест и повышение доходов населения.	Рост цен на социально-значимые товары, а также снижение товарооборота; Падение покупательской способности; Существует риск разорения.

Очень важно осуществлять помощь предприятиям малого и среднего бизнеса, как существующим, так и вновь создаваемым. Все внимание в Киржачском районе должно уделяться процессу развития механизмов взаимодействия местной администрации с предприятиями района. С этой целью необходимо:

- Провести качественную инвентаризацию всех предприятий района и имеющихся земель;

1) В районе существует проблема распределения земельных ресурсов. Земельные участки используются нерационально, так как земли сельскохозяйственного назначения сократились на 10%, а земли общего пользования возросли на 14,8%, в то время как земли жилой застройки увеличились всего лишь на 3,5%. (Генеральный план, утвержденный решением Совета народных депутатов от 28.08.2009 № 58/846).

Большинство земель сельскохозяйственного назначения находятся во владении собственников, которые не используют эти земли по прямому назначению. Помимо этого, недавно была произведена кадастровая переоценка земель, это не только мало чем поможет в решении данных проблем, но и приведет к увеличению налогов от использования земельных ресурсов.

2) В Киржачском районе есть закрывшиеся предприятия, которые не используются, как дополнительный ресурс развития бизнеса (ООО «Кирпичный завод», ОАО «Киржачская швейная фабрика», ОАО «Завод Автосвет», Киржачский шелковый комбинат)

- Сделать регистрацию и оформление более простыми и понятными для малых, частных и т.п. организаций;
- Стимулировать создание и развитие организаций по переработке сельскохозяйственной продукции в районе.

На данный момент это наиболее острая проблема в районе. Сельское хозяйство профилируется на производстве молочной и мясной продукции, а также растениеводстве. В Киржачском районе расположено 9 хозяйств, почти у всех сложное финансовое положение. Поддержка этой отрасли осуществляется в виде субсидирования (Постановление администрации Киржачского района от 30.11.2012 N 1451 "Об утверждении Муниципальной программы развития агропромышленного комплекса Киржачского района на 2013 - 2020 годы"). Однако, это не решает проблему, с учетом того, что эти хозяйства почти не берут кредиты. Каждую весну в Департаменте сельского хозяйства выделяют определенные деньги на использованные участки сельхозугодий в этом году на 1га. в среднем вышло 300р. – это почти ничего.

На основании отчетов районной администрации об исполнении бюджетов за период с 2012-2014 годы была составлена сравнительная таблица.

Таблица 3

Доходы в местный бюджет от реализации предпринимательской деятельности

Доходы	2014г.	2013г.	2012г.
Налог на доходы физических лиц	136787,0	168913,0	154608,0
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	33250,0	35026,0	33000,0
Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков	10752,6	10479,8	22886,3

По полученной таблице можно прийти к выводу о том, что в Киржачском районе не наблюдается ситуация стабильного развития малого и среднего бизнеса. В качестве предполагаемых причин можно рассматривать:

- Закрытие градообразующих предприятий, что привело к переизбытку трудовых ресурсов, и как следствие, рост безработицы и уменьшение доходов населения;
- Нестабильная ситуация на валютном рынке.

Вывод

В конце проделанной работы можно прийти к выводу о том, что необходимо развивать предприятия малого и среднего бизнеса, нацеленные на промышленное производство, сельское хозяйство, строительство и т.д., так как существующая структура на 50% состоит из торгового бизнеса и на 16% - оказание различных услуг. Ведь, только успешно развивающиеся предприятия могут повысить конкурентоспособность муниципального образования. Немалую роль в этом вопросе должна сыграть районная администрация, своевременно определяя перспективные направления бизнеса и оказывая помощь в рамках существующего законодательства.

Литература

1. Муниципальная программа муниципального образования Киржачский район «Развитие малого и среднего предпринимательства на 2014 – 2020 годы»
2. «О достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципального образования Киржачский район за 2013 год и их планируемых значениях на 3-летний период» / Доклад главы администрации Киржачского района Владимирской области.

3. Постановление администрации Киржачского района Владимирской области от 15.11.2012 № 1730 «Об утверждении отчета об исполнении бюджета муниципального района за 9 месяцев 2012 года»
4. Постановление администрации Киржачского района Владимирской области от 30.10.2013 № 1486 «Об утверждении отчета об исполнении бюджета муниципального района за 9 месяцев 2013 года»
5. Постановление администрации Киржачского района Владимирской области от 13.11.2014 № 1557 «Об утверждении отчета об исполнении бюджета муниципального образования Киржачский район за 9 месяцев 2014 года»
6. Дембовский В.Р. Государственная поддержка как необходимое условие формирования конкурентоспособного малого и среднего предпринимательства // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2013. № 3 (7). С. 57-64.
7. Каменских Н.А. Практические аспекты реализации государственно-частного партнёрства на примере Восточного Подмосковья. Инновационное развитие социально-экономических систем: условия, результаты и возможности: Материалы III международной научно-практической конференции. Орехово-Зуево 31 марта-1 апреля 2015 г. Научное издание. - Орехово-Зуево, МГОГИ. 2015. С.123-128 ISBN 978-5-87471-182-185.
8. Каменских Н.А. Разработка модели регионального механизма стимулирования участия работодателей в подготовке кадров для инновационной экономики. Науковедение. Интернет-журнал. том 7, №3 (май - июнь 2015). Экономика и менеджмент.URL: <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-3-economics-management> (дата обращения: 01.12.2015)
9. Каменских Н.А. Совершенствование механизма защиты предпринимательства на муниципальном уровне. Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика. Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. Издательство: Общество с ограниченной ответственностью. Издательство «Концепция» (Рязань). 2015. С. 375-377.
10. Ширяев Д. В. Методики оценки финансовой устойчивости коммерческих организаций для обнаружения в их деятельности кризисных тенденций // Известия Московского государственного технического университета "МАМИ". 2014. т. 5. №1. С. 76-82

***Развитие малого и среднего бизнеса в российской федерации и его
результативность на муниципальном уровне как фактор повышения
конкурентоспособности экономики***

Мясоедова А.М., Попова Л.Н., к.т.н. доцент
Государственный гуманитарно-технологический университет,
кафедра « Экономика, управление и бизнес»
г. Орехово-Зуево, Россия
myasoedovaa@list.ru, +7925-178-23-58

Аннотация. В данной статье, рассказывается об уровнях управления и развития малого и среднего бизнеса, на примере муниципального образования, с помощью которого можно проследить динамику развития страны, в экономической сфере.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, муниципальное образование, организация.

Протежирование малого и среднего предприятия, в составе которого выделяются три основополагающих ступени : федеральный, региональный и муниципальный. Каждая ступень сама образует некую совокупность элементов и представлена тремя блоками: программным, функциональным и организационно-ресурсным.