

Приведённая классификация не является исчерпывающей вследствие динамично развивающихся процессов интеграции инноваций в учебную и научно-исследовательскую деятельность вузов. Высшие учебные заведения становятся кластерами в национальной инновационной системе, что, в конечном итоге, приводит к повышению качества, комплексности и прикладному характеру российского высшего образования. Положительный эффект от функционирования инновационных структур российских вузов можно сформулировать в следующих положениях:

- хорошее образование, имеющее инновационную составляющую, является одним из самых приоритетных направлений любого общества;
- инновационные технологии появляются в последнее время все чаще, позволяя на практике сравнивать эффекты от внедрения таких инноваций;
- развитие информационных систем в мире и России только помогло улучшить качество и доступность образования, а также возможность применить полученные знания на практике;
- вузы становятся базами продуцирования и развития инноваций: от идеи до коммерческой реализации;
- инновационная структура вузов только начала свое формирование и в дальнейшем будет только развиваться.

Литература

1. Жихарева Е.Д., Ширяев Д.В. Проблемы молодежного предпринимательства и способы их решения в вузах // Научный журнал "Молодой ученый". 2014. №4. С. 643-645
2. Жихарева Е. Д., Ширяев Д. В. Способы повышения инновационной активности в молодёжном предпринимательстве в российских вузах // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. №4 (31). С.7
3. Сендеров В.Л., Ширяев Д.В. Теоретические аспекты применения инновационных технологий в учебном процессе // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 2-3 (33). С.88-92
4. Ширяев Д.В. К вопросу использования инновационных технологий в образовательной деятельности // В сборнике: Инновационное развитие социально-экономических систем: условия, результаты и возможности: Материалы III международной научно-практической конференции. 2015. С. 67
5. Центр развития молодежного предпринимательства Университета машиностроения [Электронный ресурс] / [Режим доступа: <http://crmp.mami.ru/o-црмп/>] (дата обращения: 15.09.2015)

Конкурентоспособность российской экономики: старые проблемы и новые вызовы

(Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 15-06-01820)

Шкиотов С.В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный технический университет»
г. Ярославль, Россия
shkiotov@mail.ru, +7 (920) 131-26-69

Аннотация. В статье рассматривается конкурентоспособность российской экономики в среднесрочном временном интервале по версии экспертов Всемирного экономического форума. На основе анализа конкурентных преимуществ и недостатков российской экономики делается прогноз о возможном резком снижении рейтинга страны в ближайшие годы.

Ключевые слова: Всемирный экономический форум, конкурентоспособность, конкурентные преимущества, конкурентные недостатки.

Введение

Национальная конкурентоспособность в условиях экономики глобальных рисков – одна из центральных тем современных экономических дискуссий. Особую остроту эта тематика приобрела после глобального кризиса 2008 г., когда отчетливо стало понятно – интеграционные процессы создают не только беспрецедентные возможности, но и таят в себе значимые риски для национальных экономик. Современные экономические доктрины рассматривают интеграционные процессы, как правило, через призму снижения торговых издержек, расширения рынков сбыта и исключительно положительного влияния на социально-экономическое развитие национальных экономик. В этой связи актуализируется задача разработки комплексной модели оценки влияния интеграционных процессов (учитывающей не только положительные, но и отрицательные эффекты интеграции) на конкурентоспособность российской экономики. Одним из ключевых этапов решения этой научно-практической задачи является ответ на вопрос – как повлияло создание и функционирование Таможенного Союза на конкурентоспособность российской экономики?

В рамках этого небольшого исследования рассмотрим, как изменялся уровень конкурентоспособности российской экономики за период 2011-15 гг. по версии Всемирного экономического форума (ВЭФ).

Здесь необходимо сделать сразу несколько методологических оговорок:

А) пятилетний интервал исследования обусловлен постоянным изменением методологии оценки конкурентоспособности ВЭФ;

В) на первый план в дискуссиях по проблематике национальной конкурентоспособности в настоящий момент выходит доклад ВЭФ «Отчет о глобальной конкурентоспособности», имеющий ряд неоспоримых преимуществ: во-первых, доклад выходит ежегодно и имеет огромную накопленную фактологическую базу протяженностью в 35 лет; во-вторых, исследование, в отличие от своего аналога – «World Competitiveness Yearbook» от Международного института развития менеджмента, распространяется абсолютно бесплатно; в-третьих, имеет внутреннюю логику, широкий спектр анализируемых индикаторов (более 100) и стран (140), учитывает мнение локального экспертного сообщества [1].

Основная часть

Итак, согласно данным последнего доклада ВЭФ, российская экономика в 2015-16 году третий год подряд усиливает свои позиции в рейтинге глобальной конкурентоспособности (2005-06 гг. – 53 место; 2006-07 гг. – 62; 2007-08 гг. – 58; 2008-09 гг. – 51; 2009-10 гг. – 63; 2010-11 гг. – 63; 2011-12 гг. – 66; 2012-13 гг. – 67; 2013-14 гг. – 64; 2014-15 гг. – 53), заняв в этом бенчмаркинге 45 место из 140 экономик мира [2, р.306].

Таблица 1

Россия в отчете о глобальной конкурентоспособности, 2014-2016 гг. [2,3]

	2014-15 гг.	2015-16 гг.	тренд
Место в рейтинге ВЭФ	53 (из 144)	45 (из 140)	
Субиндексы			
Базовые условия:	44	47	-3
Институты	97	100	-3
Инфраструктура	39	35	+4
Макроэкономическая среда	31	40	-9
Здравоохранение и начальное образование	56	56	0
Факторы эффективности:	41	40	+1
Высшее образование и профессиональная подготовка	39	38	+1
Эффективность товарных рынков	99	92	+7

<i>Эффективность рынка труда</i>	45	50	-5
<i>Развитость финансового рынка</i>	110	95	+15
<i>Технологический уровень</i>	59	60	-1
<i>Размер рынка</i>	7	6	+1
<i>Факторы инноваций:</i>	75	76	-1
<i>Развитость бизнеса</i>	86	80	+6
<i>Инновации</i>	65	68	-3

Анализ данных, представленных в этом докладе (таблица 1), показывает, что за прошедший год российской экономике удалось существенно улучшить такие детерминанты конкурентоспособности как: эффективность товарных рынков (+7 позиций по сравнению с прошлым годом), развитость финансового рынка (+15), развитость бизнеса (+6). Значительное ухудшение конкурентных позиций национальной экономики наблюдается по двум детерминантам: макроэкономическая среда (-9 позиций) и эффективность рынка труда (-5).

Как указывают авторы доклада: «Улучшение позиций России в рейтинге на 8 пунктов во многом связано с пересмотром МВФ паритета покупательной способности российской валюты, что привело к 40% увеличению ВВП экономики, измеренной по ППС» [2, р.30].

К конкурентным преимуществам российской экономики можно отнести: размер внутреннего рынка (7), размер государственного долга (10), охват населения высшим образованием (19), заработную плату и производительность (24) и ряд других показателей [2, р. 320].

Конкурентными недостатками российской экономики, по мнению экспертов ВЭФ, являются: защита прав частной собственности (122 место рейтинга из 140-х экономик), степень государственного регулирования экономики (116 место), защита интересов меньшинств (116), эффективность антимонопольной политики (102), высокие входные барьеры на рынок (111), доступность новых технологий (108), ПЗИ и трансфер технологий (123) и т.д. [2, р.320].

Далее обратимся к динамике рейтинга конкурентоспособности российской экономики за последние пять лет.

Анализ данных, представленных в докладе ВЭФ, показывает, что в среднесрочном интервале российской экономике удалось существенно улучшить все детерминанты конкурентоспособности (таблица 2).

Таблица 2

Россия в отчете о глобальной конкурентоспособности (ВЭФ), 2011-2015 гг. [3-6]

	2011- 12 гг.	2012- 13 гг.	2013- 14 гг.	2014- 15 гг.	2015- 16 гг.	тренд
<i>Место в рейтинге ВЭФ</i>	66 (из 142)	67 (из 144)	64 (из 148)	53 (из 144)	45 (из 140)	
<i>Субиндексы</i>						
<i>Базовые условия:</i>	63	53	47	44	47	+16
<i>Институты</i>	128	133	121	97	100	+28
<i>Инфраструктура</i>	48	47	45	39	35	+13
<i>Макроэкономическая среда</i>	44	22	19	31	40	+4
<i>Здравоохранение и начальное образование</i>	68	65	71	56	56	+12
<i>Факторы эффективности:</i>	55	54	51	41	40	+15
<i>Высшее образование и профессиональная подготовка</i>	52	52	47	39	38	+14
<i>Эффективность товарных рынков</i>	128	134	126	99	92	+36
<i>Эффективность рынка труда</i>	65	84	72	45	50	+15
<i>Развитость финансового рынка</i>	127	130	121	110	95	+15
<i>Технологический уровень</i>	68	57	59	59	60	+32
<i>Размер рынка</i>	8	7	7	7	6	+2
<i>Факторы инноваций:</i>	97	108	99	75	76	+21

<i>Развитость бизнеса</i>	114	119	107	86	80	+34
<i>Инновации</i>	71	85	78	65	68	+3

Вместе с тем, нельзя не отметить, что перечень конкурентных преимуществ и недостатков российской экономики за эти годы в докладах ВЭФ практически не изменился.

Так, конкурентные преимущества российской экономики можно агрегировать в три группы:

- 1) макроэкономическая стабильность;
- 2) система высшего образования;
- 3) инфраструктура.

В свою очередь, конкурентные недостатки российской экономики традиционно связаны:

- 1) со слабостью институтов;
- 2) неразвитостью конкуренции;
- 3) низкой технологической готовностью.

Неизменность выделенных конкурентных преимуществ отечественной экономики можно объяснить тем, что они во многом опираются на государственную поддержку, которая была обусловлена высокой ценовой конъюнктурой мировых товарных рынков. В то время как постоянство конкурентных недостатков российской экономики обусловлено прежде всего слабостью институциональной среды, которая безотносительно страновой принадлежности изменяется крайне медленно.

Вывод

Таким образом, учитывая характер конкурентных преимуществ и недостатков российской экономики, можно прогнозировать существенное снижение рейтинга национальной конкурентоспособности в докладе ВЭФ в ближайшие годы (на 10-15 позиций вниз, рейтинг меняется инерционно). Так, антироссийские санкции наряду с экзогенными шоками и структурными диспропорциями российской экономики, привели к тому, что уже в первый год после событий на Украине можно наблюдать: снижение объемов реального ВВП, дефицит консолидированного бюджета, увеличение размера государственного долга, резкое сокращение потребительского спроса (емкости рынка), секвестирование расходов на поддержку высшего образования, девальвацию национальной валюты и т.д. По сути, из трех групп конкурентных преимуществ российской экономики – первые две, в настоящий момент, находятся под серьезнейшим внешнеполитическим и экономическим давлением. Учитывая, что в России нет собственного производства элементов ИКТ-инфраструктуры с одной стороны, а с другой – антироссийские санкции могут в любой момент затронуть и технологический сектор экономики, перекрыв доступ к западным телекоммуникационным технологиям, третья группа конкурентных преимуществ также находится в зоне риска.

Литература

1. Shkiotov, S., Ugryumova, M., Mayorova, M. The Impact of The Negative Effects of Integration on the Competitiveness of the Russian Economy in the Context of Functioning of the Customs Union // Mediterranean Journal Of Social Sciences, Vol. 6, №5 (S3), 2015. URL: <http://www.mcser.org/journal/index.php/mjss/article/view/7767/7441>
2. The Global Competitiveness Report 2015–2016. [Electronic data]. URL: <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2015-2016>
3. Приведено по данным: The Global Competitiveness Report 2011-12; 2012-13; 2013-14; 2014-15; 2015–16. [Electronic data]. URL: <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report>

Лидерство - это характер

Дианин-Хавард А.К.
Институт нравственного лидерства,
г. Париж, Франция
+ 7-968-336-06-63