

1. Азгальдов Г.Г., Берёза Т.Н. Деревья свойств в оценке качества продукции. Часть II/Препринт #WP/2009/265.- М.: ЦЭМИ РАН, 2009. – 128 с.
2. Голубков Е.П. Использование системного анализа в принятии плановых решений. – М.: Экономика, 1982. – 160 с.
3. Грузинов В.П., Астафьева И.А. Эффективность управления промышленными предприятиями: теоретический аспект // Автомобильная промышленность, 2012, №8. -С. 2-7.
4. Ивантер В.В., Комков Н.И. Перспективы и условия инновационно-технологического развития экономики России//Проблемы прогнозирования, №3(102), 2007. – С.3-20.
5. Липсиц И.В. Ценообразование. – М.: Юрайт, 2014. – 376 с. – Серия: Учебники НИУ ВШЭ
6. Медведев Д.А. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы//Российская газета, №214 (6785), 24 сентября 2015 года. – С.1, 4-5.
7. Невелев В.А. Региональные проблемы системного стратегического планирования инновационной активности и конкурентоспособности автотранспортного комплекса России. В сб.: Стратегическое планирование и развитие предприятий. Под ред. Г.Б. Клейнера. – М.: ЦЭМИ РАН, 2015. – С.140-142.
8. Невелев В.А., Кошель И.С. Конкурентная количественная оценка импортозамещения инновационной автомобильной техники в стратегическом плане. В сб.: Экономические аспекты развития российской индустрии в условиях глобализации. 5/2015, том1/Материалы международной научно-практической конференции кафедры «Экономики и организации производства», Университет машиностроения. – М.: ТрансЛит, 2015. – С.183-186.
9. Почукаева О.В. Инновационно-технологическое развитие машиностроения. – М.: МАКС Пресс, 2012. – 472 с.
10. Путин В.В. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию 4 декабря 2014 года//Российская газета, №278 (6550), 5 декабря 2014 г. – С. 1-4.
11. Сорокина Г.П. Конкурентоспособность в автомобильной промышленности. В кн.: От инноваций и технопарков до конкурентоспособности предприятий/Под науч.ред. В.И. Кравцовой. – М.: ИПЦ «Глобус», 2005. – С.206-263.

К вопросу о содержании инновационной деятельности предприятий промышленности

Цогоев В.Г., д.э.н., профессор
 Университет машиностроения,
 Гуманитарно-экономический институт им. В.С. Черномырдина
 кафедра «Менеджмент»
 г. Москва, Россия
 asp_sp@mail.ru
 Аленин И.А.
 кафедра «Экономика и организация производства»
 Университет машиностроения,
 Гуманитарно-экономический институт им. В.С. Черномырдина,
 г. Москва, Россия
 alenin-ia@mail.ru, +7(964)571-22-28

Аннотация. В статье дано определение инновационной деятельности предприятия промышленности и представлен состав ее элементов.

Ключевые слова: инновационная деятельность предприятия промышленности; персонал, осуществляющий инновационную деятельность.

В соответствии со статьей 2 Закона Российской Федерации «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 года № 127–ФЗ «инновационная деятельность – деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности»³.

Российская статистика под инновационной деятельностью понимает «вид деятельности, связанный с трансформацией идей (обычно результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений) в технологически новые или усовершенствованные продукты или услуги, внедренные на рынке, в новые или усовершенствованные технологические процессы или способы производства (передачи) услуг, использованные в практической деятельности. Инновационная деятельность предполагает целый комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, и именно в своей совокупности они и приводят к инновациям»⁴].

Ряд авторов предлагают свою трактовку инновационной деятельности. Так, по мнению В. И. Вагизовой, «Инновационная деятельность хозяйствующих субъектов, как особый, специфический вид деятельности, представляет собой совокупность продуктивных экономических отношений, в результате которых люди удовлетворяют свои экономические потребности, интересы и цели посредством воспроизводства материальных и нематериальных благ, обладающих новизной»⁵.

Как полагают В. С. Зверев, Г. А. Унтура и В. А. Федосеев, «Деятельность инновационная – в широком смысле определяется как деятельность, направленная на улучшение использования ресурсов, повышение уровня и расширение структуры удовлетворяемых потребностей (общества и отдельных его членов). В узком смысле под инновационной деятельностью понимается деятельность, связанная с использованием результатов фундаментальных научных исследований для разработки новой продукции или технологии (совершенствование существующей продукции и технологии) и последующей коммерциализацией разработок – осуществлением производства новой продукции и технологических систем и реализацией их на внутренних и зарубежных рынках»⁶.

Как считают авторы коллективной монографии «Инновационная деятельность в России: стратегические направления и механизмы», «Инновационная деятельность – это деятельность, направленная на реализацию научных знаний в целях получения нового или улучшения уже производимого продукта, технологии и организации его производства и совершенствования социального обслуживания»⁷.

Ю. В. Кармышев и В. И. Менщикова трактуют инновационную деятельность как «преобразование научной и научно-технической деятельности в инновации с целью обновления производительных сил, организационно-экономических отношений и совершенствования их взаимодействия в хозяйственных системах. Понятие «инновационная

³ Федеральный Закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О науке и государственной научно-технической политике» // WWW.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/

⁴ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: Стат.сб. / Росстат. – М., 2014. – С. 739.

⁵ Вагизова В. И. Инновационная деятельность как фактор развития взаимодействия реального и финансового секторов региональной экономической системы. Казань: Казанский государственный университет, 2008. – С. 25–26.

⁶ Зверев В. С., Унтура Г. А., Федосеев В. И. Толковый словарь «Инновационная деятельность». Термины инновационного менеджмента и смежных областей. (От А до Я). 3-е издание, дополненное. Ответственный редактор Суслов В. И. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2010. – С. 36–37.

⁷ Инновационная деятельность в России: стратегические направления и механизмы. Коллективная монография. М.: Научный консультант, 2015. – 224 с.

деятельность» можно трактовать и как процесс преобразования инновационной идеи в коммерчески выгодный результат для достижения поставленной цели»⁸.

Е. А. Лясковская отмечает, что «Инновационная деятельность предприятия является не единичным актом внедрения какого-либо новшества, а целенаправленной системой мероприятий по разработке, внедрению, освоению, диффузии и коммерциализации новшества»⁹.

В учебнике О. В. Федорова, И. И. Гребенюка и В. П. Романчука «Инновационная деятельность» по вопросу трактовки термина «инновационная деятельность» сказано следующее: «Термин инновационная деятельность (ИД) трактуют как выполнение работ, оказание услуг по созданию, освоению в производстве и практическому применению новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса, востребованных рынком, на основе законченных научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений»¹⁰

Ф. Ф. Юрлов, Е. А. Дубик и Н. Г. Котомина определяют инновационную деятельность, как «деятельность коллектива людей, направленную на реализацию в общественной практике производственно-технических достижений – инноваций, применение существующих прогрессивных технологий, систем, машин и оборудования на базе внедрения и использования научно-технических достижений отечественной и мировой науки и техники»¹¹.

Как видно из перечня, приведенные определения инновационной деятельности имеют следующий состав элементов: виды деятельности (научная, технологическая, организационная, финансовая и коммерческая) и их направленность (реализация инновационных проектов, создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности) [Закон Российской Федерации «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ]; движущие силы (результаты научных исследований и разработок, либо иных научно-технических достижений), состав развиваемых элементов (технологически новые или усовершенствованные продукты или услуги, внедренные на рынке, технологические процессы или способы производства (передачи) услуг; формы материализации (использованные в практической деятельности) [Регионы России. Социально-экономические показатели]; цель [авторы коллективной монографии «Инновационная деятельность в России: стратегические направления и механизмы»; В. С. Зверев, Г. А. Унтура, В. И. Федосеев – инновационная деятельность в широком и узком смыслах]; процесс (экономическая деятельность), содержание (совокупность продуктивных экономических отношений) и цель (удовлетворение экономических потребностей, интересов и целей) [В. И. Вагизова]; процесс (не единичный акт внедрения какого-либо новшества, а целенаправленная система мероприятий), этапы жизненного цикла новшества (разработка, внедрение, освоение, диффузия) и цель (коммерциализация новшества) [Е. А. Лясковская]; процесс (преобразование научной и научно-технической деятельности в инновации) и цель (обновление производительных сил, организационно-экономических отношений и совершенствования их взаимодействия), место осуществления (в хозяйственных системах) [Ю. А. Кармышев, В. И. Менщикова]; разновидности действий (выполнение работ, оказание услуг), содержание процесса (создание, освоение в производстве и практическое применение), состав развиваемых

⁸ Кармышев Ю. А., Менщикова В. И. Инновации и инновационная деятельность: теория, методология, основы управления: учебное пособие. Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, 2012. – С. 19.

⁹ Лясковская Е. А. Инновационная деятельность фирмы: учебное пособие. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011. – С. 15.

¹⁰ Федоров О. В., Гребенюк И. И., Романчук В. П. Инновационная деятельность: учебник. М.: ИНФРА-М, 2011. – С. 9.

¹¹ Юрлов Ф. Ф., Дубик Е. А., Котомина Н. Г. Инвестиционная и инновационная деятельность экономических систем на разных уровнях управления: вчера, сегодня и завтра: Монография. Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. П. Е. Алексеева, 2012. – 184 с.

элементов (продукция, технологические процессы), основа (законченные научные исследования и разработки либо иные научно-технические достижения) [О. В. Федоров, И. И. Гребенюк, В. П. Романчук]; исполнители (коллектив людей), целевая направленность (реализация в общественной практике производственно-технических достижений), состав развиваемых элементов (инновации, технологии, системы машин и оборудования), база (внедрение и использование научно-технических достижений отечественной и мировой науки и техники) [Ф. Ф. Юрлов, Е. А. Дубик, Н. Г. Котомина].

Не вдаваясь в глубокую полемику, отметим, что ни одно из приведенных определений не может считаться свободным от недостатков.

Начнем с определения «инновационная деятельность» Федерального закона от 23 августа 1996 года. Главное и единственное его достоинство – лаконичность. Это достоинство является и его недостатком, так как в этом определении отсутствуют: указание на уровень хозяйственной иерархии, на котором осуществляется инновационная деятельность (общенациональный; региональный; первичного звена экономики); перечень объектов, развиваемых с ее помощью; цель осуществления. Что касается указанного в скобках перечня [(включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую)], то он имеет нечеткую семантику (непонятно, что означает на предприятии научная и технологическая деятельность) и является неочевидным (вряд ли следует относить к инновационной всю «организационную, финансовую и коммерческую» деятельность, так как преобладающая ее часть выходит за рамки научно-производственного цикла и относится к текущему производству). Думается, что инновационная деятельность не обязательно должна быть направлена на реализацию инновационных проектов, она может осуществляться, в том числе, и в рамках текущих планов модернизации, технического перевооружения и обновления производства, рационализаторской и изобретательской деятельности и т. д. Обеспечение деятельности инновационной инфраструктуры также представляется элементом текущей производственно-хозяйственной деятельности.

В определении Росстата отражены: движущая сила инновационной деятельности (трансформация идей), ее результаты (продукты или услуги, технологические процессы или способы производства (передачи) услуг); а также обязательность их внедрения на рынке и использования в практической деятельности.

Не вступая в полемику относительно «трансформации идей», следует отметить, что перечень результатов инновационной деятельности не может считаться исчерпывающим, ведь отечественная статистика использует показатель «объем инновационных товаров, работ, услуг»¹².

Что касается внедрения на рынке, то вряд ли все «технологически новые или усовершенствованные продукты» обязательно должны быть внедрены на рынке, ведь часть результатов инновационной деятельности (особенно, если речь идет о технологически продвинутых хозяйствующих субъектах) может потребляться внутри самого предприятия (нестандартное оборудование и оснастка, новые виды материалов, форм и методов организации производства и труда др.), их генерирующего, и выходить за пределы сферы товарно-денежных отношений.

Кроме того, часть результатов инновационной деятельности неизбежно не будет использоваться в практической деятельности в силу тех или иных причин организационного или финансово-экономического характера (в том числе в силу их «тупиковости») как вообще, так и в отчетном году. Необходимость использования в практической деятельности экономически выгодных результатов инновационной деятельности не является предметом дискуссий. Между тем, это не может означать, что не внедренные в практику (в том числе, пока еще) результаты инновационной деятельности перестают по этой причине быть таковыми.

¹² Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: Стат.сб. / Ростат. – М., 2014. – С. 15.

Определение В. И. Вагизовой, при всей его философичности, вряд ли может быть использовано в практике, так как в нем не точно обозначены ее результаты, не отражен состав элементов, а также цель. Так, отсутствие указаний о том, какие именно «люди удовлетворяют свои экономические потребности, интересы и цели», что это за экономические потребности, интересы и цели, что включает в себя «воспроизводство материальных и нематериальных благ, обладающих новизной», делает определение мало пригодным, а то и вовсе непригодным для целей организации и планирования инновационного развития предприятий реального сектора экономики.

Определение «деятельности инновационной» В. С. Зверева, Г. А. Унтуры и В. И. Федосеева «в широком смысле», как представляется, носит чрезмерно обобщенный характер. Что касается «узкого смысла», то вряд ли «для разработки новой продукции или технологии (совершенствование существующей продукции и технологии)» используются, как считают авторы, результаты фундаментальных научных исследований. В статье 2 Закона Российской Федерации «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ указано, что «фундаментальные научные исследования – экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды»¹³. Известный специалист в области экономики научно-технического прогресса Л. С. Бляхман отмечал, что «Фундаментальные исследования – выявление, изучение и систематизация объективных явлений и закономерностей развития природы и общества. Конечным результатом этих исследований является общенаучная информация: открытие законов и закономерностей, категорий и явлений (эффектов), использование теорий, принципов и путей их использования на практике»¹⁴. Следовательно, речь должна идти о результатах не фундаментальных научных исследований, а технических разработок – конструкторских, технологических, проектных и организационных.

Целевая функция инновационной деятельности – разработка «новой продукции или технологии (совершенствование существующей продукции и технологии)» тоже является неточной, так как включает в себя, когда мы ведем речь о материально-вещественных факторах производства, еще и новые материалы, формы и методы организации производства и труда, а также (когда мы ведем речь о статистических измерениях), наряду с товарами, работы и услуги.

Как уже отмечалось выше, коммерциализация разработок не является абсолютным императивом.

Краткое определение инновационной деятельности, приведенное авторами коллективной монографии «Инновационная деятельность в России: стратегические направления и механизмы» вряд ли может быть признано полным и точным. Так, авторы, отмечая реализацию «научных знаний», не пишут о предшествующих им научных исследованиях и разработках. При этом, говоря о развиваемых инновационной деятельностью объектах, авторы, с одной стороны, сужают их перечень, не включая в него новые и более совершенные материалы, с другой стороны, неоправданно расширяют его за счет совершенствования социального обслуживания, не имеющего однозначной, четкой семантики. Сказанное затрудняет использование данного определения.

Определение Ю. В. Кармышева и В. И. Меншиковой также не может быть использовано в практике инновационной деятельности, так как имеет чрезмерно высокий уровень абстракции. Так, в нем не представлен перечень развиваемых объектов, а декларированная цель инновационной деятельности – «обновление производительных сил, организационно-экономических отношений и совершенствование их взаимодействия в хозяйственных системах» не конкретизирована применительно к хозяйствующим субъектам

¹³ Закон Российской Федерации «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 13 июля 2015 г.) // http://base.garant.ru/135919/1/#block_100#ixzz3nhiUR4SF

¹⁴ Бляхман Л. С. Экономика научно-технического прогресса. – М.: Высшая школа, 1979. – С. 44.

первичного звена экономики. Что касается формулировки «процесс преобразования инновационной идеи в коммерчески выгодный результат для достижения поставленной цели», то она носит преимущественно общий характер.

В определении Е. А. Лясковской содержится два основных положения: что инновационная деятельность предприятия является целенаправленной системой мероприятий и что состоит она в разработке, внедрении, освоении, диффузии и коммерциализации новшеств. Соглашаясь с тем, что инновационная деятельность предприятия – это не единичный акт внедрения какого-либо новшества, следует уточнить, что она при этом является не только целенаправленной системой мероприятий, обоснование, утверждение и осуществление которой является одним из важнейших элементов планирования и программирования, но и не прерывающейся практикой. Применительно ко второму положению необходимо уточнить, что инновационная деятельность должна быть нацелена не только на «разработку, внедрение, освоение, диффузию и коммерциализацию новшеств», то есть создание новой и более совершенной продукции (работ, услуг), но и развитие других материально-вещественных, а также личного фактора производства.

Обобщающее определение О. В. Федорова, И. И. Гребенюка, В. П. Романчука содержит пять структурных компонентов: виды осуществляемой деятельности (выполнение работ, оказание услуг); их содержание (создание, освоение в производстве и практическое применение); состав развиваемых объектов (новая или усовершенствованная продукция, новый или усовершенствованный технологический процесс); условие (востребованность рынком); основа (законченные научные исследования и разработки либо иные научно-технические достижения).

Если исходить из предположения, что состав элементов определения инновационной деятельности является, безусловно, полным, наполнение их содержания, тем не менее, уточнения. Так, в составе развиваемых объектов отсутствуют новые и усовершенствованные орудия (оборудование и оснастка) и предметы (сырье и материалы) труда, новые формы и методы организации производства и труда. Что касается «востребованности рынком», то она не является абсолютным условием. Как уже отмечалось, пока не производимое новшество, пока не внедренное нововведение, внедренное у себя на предприятии в единственном экземпляре нововведение, «тупиковый» результат по-прежнему являются результатами инновационной деятельности, хотя (возможно, еще) и не «востребованы рынком».

Требует конкретизации и определение Ф. Ф. Юрлова, Е. А. Дубик, В. П. Романчук. Так, во-первых, говоря о деятельности «коллектива людей» авторы не уточняют, о каких именно коллективах идет речь. Во-вторых, неясно, что означает термин «общественная практика». В-третьих, вряд ли обоснованно отождествление производственно-технических достижений и инноваций. В-четвертых, в составе элементов, развиваемых инновационной деятельностью отсутствуют материалы, а также формы и методы организации производства и труда. В-пятых, говоря о внедрении и использовании научно-технических достижений отечественной и мировой науки и техники, авторы упускают разработки (конструкторские, технологические, проектные и организационные), являющиеся неотъемлемой составной частью инновационного развития.

В то же время следует полностью согласиться с положением авторов о том, что инновационная деятельность должна иметь производственно-техническую направленность.

Подводя итоги краткой дискуссии, следует выделить базовые элементы определения инновационной деятельности. На наш взгляд, к числу следует отнести: перечень развиваемых элементов; состав исполнителей; цель.

Таким образом, *инновационная деятельность предприятия промышленности это процесс системного совершенствования элементов производства – продукции (работ, услуг), оборудования и оснащения, технологии, материалов, форм и методов организации производства и труда – на основе научных исследований и разработок, а также их освоения в целях достижения необходимого уровня конкурентоспособности повышения социально-экономической эффективности воспроизводства.* Инновационная деятельность в

промышленных организациях осуществляется персоналом, ведущим исследования и разработки (к нему относятся исследователи, техники, вспомогательный персонал и прочие), а также креативной частью сотрудников отделов главных специалистов (конструктора, технолога, механика, энергетика, химика и т. д.), заводских лабораторий (центральной, металлографической, рентгенографической, химической и др.), патентного отдела, библиотеки, отдела научно-технической информации, работниками опытно-экспериментальных подразделений.

Литература

1. Аленина Е.Э., Зюлина В.В. Особенности модернизации экономики России на инновационной основе // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2012. Т. 3. № 2. С. 177-179
2. Аленина Е.Э., Тришкин А.Г. Применение инновационных методов управления предприятиями промышленности с целью повышения их конкурентоспособности // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2013. Т. 5. № 1 (15). С. 237-242
3. Жихарева Е.Д., Ширяев Д.В. Проблемы молодежного предпринимательства и способы их решения в вузах // Научный журнал "Молодой ученый". 2014. №4. С. 643-645
4. Жихарева Е.Д., Ширяев Д.В. Способы повышения инновационной активности в молодежном предпринимательстве в российских вузах // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. №4 (31). С.7
5. Каменских Н.А. Разработка модели регионального механизма стимулирования участия работодателей в подготовке кадров для инновационной экономики. Наукоеведение. Интернет-журнал. том 7, №3 (май - июнь 2015). Экономика и менеджмент. URL: <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-3-economics-management> (дата обращения: 01.12.2015)
6. Кравцова В.И., Аленина Е.Э., Тришкин А.Г. Обеспечение устойчивого роста конкурентоспособности в результате модернизации России на инновационной основе // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2011. № 2. С. 239-246

Влияние инноваций на конкурентоспособность товара

Исмаилова С., Дембовский В.Р., к.э.н., доцент

Университет машиностроения,

Гуманитарно-экономический институт им.В.С. Черномырдина,

кафедра «Менеджмент»

г. Москва, Россия

vatsik2006@rambler.ru, +7(916)329-22-51

Аннотация. В написанной статье, рассказывается об основных аспектах влияния на конкурентоспособность продукции инноваций. Считаем эту тему наиболее интересной для современного общества.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, рынок, инновации.

Инновационный процесс – понятие многоуровневое и комплексное. В него входит не только разработка новейших технологий, оригинальных идей и получение нового продукта. Весьма важны кроме того распространение нововведения в иные отрасли, формирование новых секторов рынков, адаптирование новейших технологий и товаров для других сфер.

Вопрос эффективности инновационной политики становится одним из основных. Две трети отечественных фирм понимают значимость данного фактора.

Сейчас больше 70% компаний осуществляют инновации в целях расширения перечня продукции, чтоб заполучить собственный сегмент рынка.