

Серия «ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ»

Инновационное развитие предприятий России в условиях глобализации

Каргина А.В., к.э.н. Лубенец Н.А.

*Университет машиностроения, Национальный исследовательский ядерный университет
МИФИ, Трехгорный технологический институт
8 (495) 683-99-80, bcintermarket@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассмотрена роль инноваций и проблемы их развития. Особенностью этой статьи является то, что в ней проведена оценка инновационности стран мира по показателям: уровень образования, уровень расходов на НИОКР, уровень научно-исследовательской активности, количество патентов. Автор рассматривает ряд проблем, которые являются основными причинами отставания России от лидирующих стран мира, и предлагает мероприятия для решения этих проблем и развития мировых сообществ в области инноваций.

Ключевые слова: модернизация, инновации, экономика знаний, человеческий капитал, конкурентоспособность, инновационная активность.

С древнейших времен люди стремились к упрощению своего труда, сокращению временных затрат на добычу продуктов питания и улучшению жизнедеятельности. Таким образом, ручной труд стал заменяться машинным, появились целые предприятия по производству различных товаров и услуг. На всех этапах техника и технологии постоянно совершенствовались и модернизировались. Сегодня современные условия жизнедеятельности людей диктуют серьезные и обязательные требования к быстрому и качественному инновационному развитию предприятий всех стран мира.

Роль инноваций заключается прежде всего в следующем [1, 3, 5, 6]:

- способствуют усовершенствованию предприятий;
- поддерживают конкурентоспособность государства;
- являются главным инструментом борьбы на глобальном рынке;
- способствуют ускорению экономического роста;
- являются причиной ускоренной смены инновационных парадигм и прогрессу;
- позволяют глубже познать мироздание;
- формируют благоприятную среду для улучшения жизнедеятельности людей.

Быстрые темпы внедрения инноваций в современной действительности ведут к большой конкуренции. Она проявляется как на внутреннем, так и на мировом рынке и является причиной осознания важности перемен в современном мире. Инновационный путь развития по-своему неопределен, опасен и сложен, но только благодаря ему предприятия развиваются, государства процветают, уровень жизни людей переходит на качественно новый, более высокий уровень.

При этом на пути развития инноваций стоят следующие проблемы, которые не позволяют им гармонично создаваться и внедряться в повседневную жизнь:

- быстрая изменчивость и неопределенность внешней среды;
- слабо развитая законодательная база защиты интеллектуальной собственности;
- увеличение конкуренции в мире инноваций, боязнь предприятий и бизнесменов рисковать и менять привычный уклад жизни;
- резкое сокращение жизненного цикла товаров, постоянная необходимость перемен;
- слабая заинтересованность граждан в инновационном развитии, недостаточное стимулирование предприятий со стороны государства;

- слабый контроль инновационной деятельности и активности на предприятиях или его полное отсутствие;
- отсутствие конкретных норм обязательного развития и повышения уровня инновационности предприятий на определенные периоды (например, на год, два, пять, десять лет).

Таблица 1

Обобщенная таблица инновационности стран мира (по данным на 2012 год)

Страна	Уровень образования		Уровень расходов на НИОКР		Уровень научно-исследовательской активности		Количество патентов	
	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Расходы (% от ВВП)	Рейтинг	Число статей	Рейтинг	Всего заявок
Россия	49	0,78	32	1,16	14	14016	7	41414
США	5	0,94	8	2,90	1	208601	2	503582
Южная Корея	6	0,93	3	3,74	9	22271	4	178924
Германия	9	0,93	9	2,82	5	45003	5	59444
Япония	18	0,88	5	3,36	3	49627	3	342610
Канада	10	0,93	18	1,80	7	29017	8	35111
Австралия	3	0,98	13	2,37	12	18923	9	25526
Китай	116	0,62	21	1,70	2	74019	1	526412
Швеция	16	0,90	4	3,40	16	9478	34	2341
Великобритания	39	0,82	20	1,76	4	45649	11	22259
Франция	27	0,87	14	2,25	6	31748	12	16754
Новая Зеландия	1	1,00	28	1,30	33	3188	21	6209
Норвегия	2	0,99	22	1,69	27	4440	39	1776
Ирландия	4	0,96	19	1,79	35	2799	58	561
Испания	24	0,87	27	1,39	10	21543	28	3626
Италия	32	0,86	29	1,26	8	26755	16	9721
Австрия	30	0,86	10	2,75	26	4832	33	2430
Швейцария	26	0,87	7	2,99	17	9469	36	2341
Бразилия	102	0,66	30	1,16	15	12306	10	22686
Словения	7	0,93	15	2,11	43	1234	61	453
Нидерланды	8	0,93	17	1,83	13	14866	31	2895
Финляндия	21	0,88	2	3,88	24	4949	40	1774
Дания	11	0,92	6	3,06	23	5306	41	1771
Израиль	15	0,91	1	4,40	22	6304	19	6886
Индия	146	0,45			11	19917	6	42291

В Российской Федерации инновациям уделяют особое внимание. Ведь одним из наиболее важных показателей эффективности страны является ее активное инновационное развитие. Неслучайно данному вопросу посвящено огромное количество литературы, проведено множество конференций по данной тематике, приняты постановления правительства, разработаны проекты и предложены стратегии инновационного развития нашего государства. Для получения наиболее полных сведений об инновационной активности страны и выборе оптимального пути деятельности предлагается оценить ее рейтинг среди других стран по следующим показателям: уровень образованности населения, уровень расходов на НИОКР, уровень научно-исследовательской активности, количество патентов в стране [4, 7, 8].

При оценке инновационности стран предлагается рассматривать указанные выше показатели в совокупности для получения наиболее оптимальных результатов. Авторами составлена обобщенная таблица 1, при этом учитываются только те страны, которые по какому-либо показателю входят в десятку ведущих стран мира.

Таким образом, по данным показателям можно выделить наиболее инновационно активные страны: США, Южная Корея, Германия. Они входят в десятку ведущих инновационных стран мира по всем четырем анализируемым показателям. Далее следуют страны, лидирующие по трем показателям: Япония, Канада. К ним примыкают страны активные по двум характеристикам: Австралия, Китай. Остальные страны вошли в рейтинг благодаря какому-то одному показателю.

Проведенный анализ показывает, что Россия значительно отстает от лидирующих стран мира по уровню образования и по данному показателю занимает лишь 49 место, а также по уровню расходов на НИОКР – 32 место в мире. Россия вошла в рейтинговую таблицу благодаря количеству патентов и с количеством заявок 41414 заняла 7 место в мире. России также необходимо повышать свою активность по уровню научно-исследовательских работ. По данному показателю при научной активности ученых наша страна может войти в десятку лидирующих стран мира и тем самым повысит свой рейтинг по уровню образования.

Существует ряд проблем, которые являются основными причинами отставания России от лидирующих стран мира по уровню инновационной активности [9, 10]:

- несовершенство существующей нормативно-правовой и законодательной базы, регулирующей социально-экономические отношения в сфере владения и защиты права интеллектуальной собственности;
- значительные издержки, связанные с владением права собственности на результаты интеллектуальной деятельности;
- отсутствие научно-обоснованных целей, концепций, стратегий, программ и моделей инноватизации социально-экономического развития;
- отсутствие системы организационно-экономических механизмов по активизации и повышению инноватизационной деятельности предприятий и организаций регионов;
- отсутствие системы результативных мер по управлению процессами инноватизации социально-экономического развития;
- отсутствие системы механизмов эффективных внутрирегиональных инновационно-производственных отношений между всеми участниками инновационной деятельности в регионе и в стране в целом.

Для решения указанных проблем предлагается провести следующие мероприятия:

- введение правовых нормативно-законодательных норм, связанных с инновационным социально-экономическим развитием регионов и страны;
- упрощение процесса коммерциализации результатов научно-технических разработок;
- повышение требований к обязательному формированию целей, концепций, стратегий, программ и моделей инноватизации, основанное на их научной обоснованности;
- создание и эффективное развитие инновационных кластеров в регионах, подчиненных единому инновационному центру страны;
- стимулирование инноватизации со стороны федеральных и региональных уровней власти;
- введение системы результативных мер по управлению инноватизационной политикой регионов и страны в целом на основе рейтинговой оценки инновационной активности среди других стран, ориентация на страны-лидеры по анализируемым показателям инновационности;
- создание региональных институтов по развитию инноваций, которые в совокупности являлись бы «инновационным кластером страны» и способствовали продвижению инноваций на различных стадиях производственного процесса: от создания инновации до распространения ее на региональном, государственном, мировом рынках.

Кроме того, для поддержания развития инноваций в России была разработана Федеральная целевая программа «Исследования и разработки 2014-2020», согласно которой госу-

дарственная политика в научно-технической сфере должна быть направлена на:

- ускоренное развитие потенциала прикладной науки, обеспечение эффективного влияния глобально конкурентоспособного сектора исследований и разработок на кадровое и технологическое оснащение отраслей экономики;
- формирование системы приоритетов и механизмов ее реализации для научно-технических прорывов по отдельным приоритетным направлениям;
- формирование единой инфраструктуры обеспечения сектора исследований и разработок, позволяющей выполнять комплексные проекты национального масштаба, создание механизмов его регулирования и координированного развития.

С этой целью между ключевыми российскими институтами развития и заинтересованными организациями 6 апреля 2010 года состоялось подписание Соглашения о взаимодействии для обеспечения непрерывного финансирования инновационных проектов на всех стадиях инновационного цикла. Участниками соглашения стали ряд банков.

Появление дополнительного финансирования явилось одним из ключевых благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности для российских предприятий.

Мировыми сообществами в области инноваций авторы называют компании, регионы и страны, а также совокупность стран, которые являются стратегическими партнерами, занимающимися развитием и продвижением эффективных инноваций и изучающими проблемы их появления и внедрения в повседневную действительность в зависимости от различия природно-климатических факторов, финансово-экономических систем и уровня ВВП, национальных богатств, культурно-национальных достояний разных стран.

В современной действительности перед мировыми сообществами в области инноваций стоит ряд проблем:

- четкое отделение политических границ и жесткая межгосударственная конкуренция, которая, несмотря на международное сотрудничество ученых, проявляется в закрытости важных информационных данных и научных исследований в области инноваций;
- отсутствие единых целей инновационного развития мирового сообщества;
- отсутствие контролирующих органов;
- отсутствие единой базы знаний, разноплановость образовательных систем;
- разный уровень развития стран, разная доходность и уровень стоимости денег, в том числе с учетом валютно-обменных операций;
- боязнь утечки информации, составляющей государственную тайну;
- боязнь не соблюдения государственной безопасности;
- боязнь открытости, объединения знаний и достижений разных государств;
- боязнь потери культурного наследия разных народов;
- боязнь условного «стирания» политических границ с карты Земли;
- неготовность к переменам и их боязнь;
- боязнь быть обманутыми со стороны других стран, недоверие;
- боязнь финансовых потерь и ухудшения экономического положения государств;
- боязнь краха прежнего мироустройства;
- другие проблемы.

По мнению авторов, все эти преграды являются главными и не дают полноценно развиваться эффективным инновациям, не позволяя мировым сообществам быть открытыми друг другу в полной мере и тем самым затормаживая процесс инновационной глобализации. Авторы считают, что некоторые из опасений можно считать обоснованными. Но большинство все же решаемы, если обращать на них внимание мировых сообществ и обсуждать на заседаниях, симпозиумах, международных конференциях.

Предлагаем с целью преодоления проблем обратить внимание на следующие вопросы:

- осознание важности объединения научных и технических достояний разных стран, не

учитывая «политические границы на карте», с целью всемирного воссоздания нового, лучшего, которое будет соответствовать понятию эффективные инновации;

- формирование системы мирового сообщества в области инноваций;
- постановка единых целей и задач инновационного развития мирового сообщества;
- выбор контролирующих органов за деятельностью мирового сообщества в области инноваций;
- формирование единой базы знаний, совершенствование образовательных систем, использование лучших мировых достижений в области науки и создание доступного образования для всех стран;
- осознание важности перемен и инновационного развития всего мира, а не только отдельного государства;
- строительство мировой инновационной системы, основанной на культурном и научно-техническом достижении разных стран, уважении к народам и взаимном сотрудничестве, только с помощью которых возможно создание инновационного мира будущего, основой которого будут эффективные инновации, которые позволят жителям планеты Земля гармонично жить и развиваться, а также наиболее продуктивно и активно изучать просторы космоса;
- осознание того факта, что нет проблем у одной страны, есть общемировые проблемы.

Важно осознание серьезности глобальных проблем, для решения которых необходимо действовать сообща и мыслить не как жители той или иной страны, а как жители одной планеты, период жизни которой по подсчетам ученых также не вечен. Надо позаботиться о будущей жизни сейчас, чтобы обеспечить ее потомков.

Выводы

Россия, имеющая крупный потенциальный рынок, в условиях глобализации нуждается в главном – создании эффективной системы передачи инноваций от фундаментальной науки к реальному производству, а также к повышению гибкости и скорости внедрения изменений в организацию управления, научно-техническую, инновационную и рыночную политику. Инновационными предлагается считать те фирмы, которые способствуют модернизационным процессам страны, основаны на повышении качества жизни населения как стратегическом приоритете развития государства, способствуют созданию, распространению и применению инноваций в стране и за рубежом.

Литература

1. Веселовский М.Я. Теоретические подходы к определению эффективности деятельности промышленных предприятий / М.Я. Веселовский, М.С. Абрашкин // Вопросы региональной экономики. – 2013. – № 3. – С. 107-115.
2. Веселовский М.Я. Информационная среда инновационной деятельности / М.Я. Веселовский, С.В. Секерин // Интернет-журнал «Науковедение». – 2013. – вып. 6. – Идентификационный номер статьи в журнале: 09EFTA613<http://publ.naukovedenie.ru>
3. Секерин В.Д. Маркетинг инновационных продуктов и технологий. – М.: Доброе слово, 2011. – 56 с.
4. Шафранкова Я.М., Шикирж М. Система высшего образования и трудоустройство выпускников Чешского технического университета в Праге // Экономические аспекты развития российской индустрии в условиях глобализации / Материалы Международной научно-практической конференции кафедры «Экономика и организация производства». – М.: Университет машиностроения, май 2014. – С. 139–142.
5. Тарасенко С.С., Степанов А.А., Золотарева А.Ф., Степанов И.А. Стратегия и модели инноватизации региональной экономики. - М.: 2013. – 207 с.
6. Каргина А.В. Возможности и угрозы промышленных предприятий России в условиях

- глобализации. Экономические аспекты развития промышленных предприятий России в условиях глобализации / Материалы I-ой Международной научно-практической конференции каф. «Экономика и организация производства», 2013. – 273с.
7. Parfenova M.J, Babishin V.D., Yurkevich E.V., Sekerin V.D., Dudin M.N. Methodology Making Management Decisions Based on a Modified Ramsey Model // Asian Social Science; Vol. 10, № 17; 2014.
 8. Sekerin V.D, Avramenko S.A., Veselovsky M.Y., Aleksakhina V.G. B2G Market: The Essence and Statistical Analysis // World Applied Sciences Journal. - 2014. - Vol. 31, № 6. - P. 1104-1108. ISSN 1818-4952 <http://www.idosi.org/mejsr/mejsr17%2810%2913/8.pdf>
 9. Šikůř M. Determinants of employee performance: how to achieve sustained competitive advantage // Loster, T. Pavelka, T. (Eds.). International Days of Statistics and Economics. – 2011. – с. 606-614. [сайт: <http://msed.vse.cz/files/2011/Siky.pdf>]
 10. <http://gtmarket.ru/ratings>

Повышение эффективности управления промышленным предприятием: способы и направления

д.э.н. проф. Лясников Н.В.

Московский государственный институт индустрии туризма имени Ю.А. Сенкевича
acadra@yandex.ru

д.э.н. доц. Дудин М.Н.

Институт международных социально-гуманитарных связей
dudinmn@mail.ru

к.э.н. Горохова А.Е.

Университет машиностроения
8 (495) 683-99-80, agor80@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассматриваются способы и направления повышения эффективности управления промышленным производством; определены этапы развития науки и практики организации производства; рассмотрены показатели эффективности управления промышленным предприятием; показана схема взаимодействия модулей информационной системы управления предприятием; выделены факторы, обуславливающие достижение качественных параметров управления промышленностью.

Ключевые слова: промышленное предприятие, организация производства, управление промышленным предприятием, показатели эффективности функционирования промышленного предприятия

С позиции теории систем материальное производство представляет собой своеобразную сложную систему. К сложным системам относятся комплексы функций и виды деятельности, осуществляемые на предприятии. Организация производства выступает как один из видов производственной деятельности и является системой взаимосвязанных работ, целей, форм и методов организационной деятельности. Организации производства присущи свои специфические функции, а значит, и результаты, которые непосредственно находят отражение в конечных результатах производственной деятельности. Основные свойства организации производства, как любого системного явления, проявляются в ее структуре и процессах, протекающих в рамках этой структуры. Как система организация производства представляет собой совокупность форм и методов взаимосвязей элементов производительных сил, как процесс – совокупность взаимообусловленных видов деятельности [3, 4].

В теории организации производства в качестве объекта изучения принята производственная система. Производственная система – это совокупность множества элементов и