

Выводы

Проблемы обеспечения высоких темпов социально-экономического развития России в ближайшем будущем, несомненно, сохранят свою актуальность. В связи с этим гармоничное и комплексное решение вопросов эффективного использования рабочей силы и её полноценного воспроизводства является неотъемлемой предпосылкой успешного развития государства в долгосрочной перспективе и залогом более полной реализации его богатого потенциала.

Литература

1. Приказ Минпромторга РФ от 09.12.2010 № 1150 "Об утверждении Стратегии развития тяжелого машиностроения на период до 2020 года".
2. Приказ Минпромторга РФ от 15.02.2010 № 123 "Об утверждении Ведомственной целевой программы "Развитие малого и среднего предпринимательства в отраслях промышленности и в торговле".
3. Приказ Минпромторга РФ от 18.03.2009 № 150 "Об утверждении Стратегии развития металлургической промышленности России на период до 2020 года".
4. Приказ Минпромторга РФ от 23.04.2010 № 319 "Об утверждении Стратегии развития автомобильной промышленности Российской Федерации на период до 2020 года".
5. Постановление Правительства РФ от 07.04.2008 № 252 "О перечне специальностей среднего профессионального образования для подготовки специалистов в сферах обороны, оборонного производства, внутренних дел, безопасности, ядерной энергетики, транспорта и связи, наукоемкого производства в федеральных государственных образовательных учреждениях среднего профессионального образования" // "Собрание законодательства РФ", 14.04.2008, № 15, ст. 1559.
6. Аверичев Ю.П. Подготовка школьников к труду в 50-80 годы // Школа и производство. - 2005. - № 1, с. 3-10.
7. Литвинов А., Иваницкая Н., Таратута Ю. Как Кремниевая долина попала в Подмосковье // Русский Newsweek 22 марта 2010.
8. Владислав Трифионов. В «Сколково» выявили первую растрату // Коммерсантъ, № 25 (5056), 12 февраля 2013, с. 5.
9. Комаров В.А. Проблемы обновления и модернизации технологического образования// Взаимодействие личности, образования и общества в России в изменяющихся социокультурных условиях: Межвузовский сборник научных трудов: В двух частях. Часть 2. Под общей редакцией И.С. Урсу. - СПб.: ЛОИРО, 2007.
10. Жучков В.М. Технологическое образование - уроки истории, современное состояние, горизонты будущего // Модернизация общего образования на рубеже веков: сборник научных статей. / Научный редактор В.В. Лаптев. - СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2009, с. 151 – 161.

Состояние и направления активизации венчурного предпринимательства в России

д.э.н. проф. Грибов В.Д., к.э.н. Лубенец Н.А.
*Университет машиностроения,
Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ,
Трехгорный технологический институт
8 (499) 267-19-92, bcintermarket@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассмотрено состояние российского венчурного предпринимательства. Выявлены преимущества венчурных компаний при коммерциализации инноваций, показано, что венчурное предпринимательство дает возмож-

ность предприятиям выводить на рынок новые конкурентоспособные товары и услуги, нередко добиваясь лидирующего положения в своей сфере и получения высокой прибыли. Исследованы направления активизации российского венчурного предпринимательства: разработка мер по их государственной поддержке, а также условия активизации бизнес-ангельского движения.

Ключевые слова: венчурное предпринимательство, наукоемкие отрасли, венчурное инвестирование, венчурные фонды, бизнес-ангелы, риски, «долина смерти», активизация, налоговые льготы

Решение важнейшей и ответственной задачи по переходу российской экономики на инновационный путь развития предполагает максимальное и эффективное использование всех возможных для этого путей и средств. Необходимо всемерное развитие и совершенствование фундаментальных и прикладных научных исследований, особенно по приоритетным направлениям: активизация инновационной деятельности в масштабах крупных, средних и малых предприятий различных отраслей.

Одним из важных направлений работы для достижения поставленной цели является активизация развития венчурного предпринимательства.

Венчурное предпринимательство представляет собой поисковое, и потому более рискованное звено инновационной деятельности (от англ. venture – риск). Оно характерно для коммерциализации результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в наукоёмких высокотехнологических отраслях, таких как электроника, информационные системы, биотехнологии и нанотехнологии, машиностроение и др.

Важно отметить, что для малых венчурных организаций характерна заметно большая способность к нововведениям, чем для крупных корпораций. Инициативность и свобода в поиске, готовность к риску, сжатые сроки апробации выдвинутых оригинальных идей и предложений – это далеко неполный перечень отличительных характеристик инновационной деятельности небольших венчурных фирм [5].

Венчурное предпринимательство дает возможность предприятиям выводить на рынок новые конкурентоспособные товары и услуги, нередко добиваясь лидирующего положения в своей сфере и получения высокой прибыли. Поэтому в развитых странах вложения в разработку инноваций, в том числе с привлечением венчурного финансирования, являются одним из наиболее прибыльных способов вложения капитала.

К сожалению, в России венчурное предпринимательство развито пока слабо. Более того, количество малых инновационных организаций вплоть до 2010 г. уменьшалось. Если в 2000г. их число составляло 30,9 тыс., то в 2010 г., – лишь 11,56 тыс. и только в 2011 г. число таких предприятий несколько выросло и составило 13,09 тыс. Соответственно изменялась и численность работающих в этих предприятиях [6].

Ясно, что при таком развитии событий вклад малых инновационных компаний в развитие инновационной деятельности в стране с каждым годом только сокращался.

Каковы же причины такой ситуации?

Ключевое значение для развития венчурного предпринимательства имеет венчурное финансирование, специфической характеристикой которого выступает поддержка инновационных проектов на их ранних стадиях, где очень высокая степень риска. Не случайно ранние стадии инновационных проектов называются "долиной смерти", и именно в этот период для проектов особенно важна финансовая поддержка.

Однако в России для венчурных инвесторов более интересны вложения в поздние стадии инновационных проектов, характеризующиеся существенно сниженными рисками. Об этом свидетельствуют следующие данные. В 2010 г. инвестиции на посевных и начальных стадиях инновационных проектов составили только 0,8% от общего объема инвестиций венчурного характера, из них около 90% было направлено в стадию расширения, когда уже пройдена

"долина смерти" и можно более точно прогнозировать выгодность вложений. Для сравнения в 2010 г. в США инвестирование в начальные стадии проектов составили 7% от общей суммы инвестиций венчурного характера, т.е. в 9 раз больше чем в России [1, 2].

При таком отношении отечественных венчурных инвесторов к финансированию ранних стадий инновационных проектов вполне закономерно то, что в России внедряется только 8-10% инновационных разработок и продуктов, в то время как в Японии – 95%, в США – 62% [2, 3].

Сказывается и то, что российские предприниматели практически индифферентны к инновационной деятельности и инновациям. К примеру, в 1990 г. 30% российских компаний проявляли интерес к инновациям, а в 2011 г. их число сократилось до 9,6% [4, 7, 8].

При этом российским частным бизнесом на инновационную деятельность выделяется пока явно мало средств. В большинстве случаев их доля не превышает 0,5-1% от валового дохода. В то же время многие зарубежные фирмы тратят на указанные цели порядка 4-5%, а то и около 10% своего валового дохода.

Серьезными проблемами в развитии венчурного предпринимательства являются избыточная бюрократия и особенно коррупция.

Недостаточно развиты российские венчурные фонды, которые призваны финансировать реализацию венчурных проектов.

Следует отметить, что в структуре венчурных фондов, ведущих деятельность в России, преобладают фонды с иностранным капиталом. При этом работа венчурными фирмами преимущественно выполняется по прямым заказам иностранных фирм с полным отчуждением прав собственности на разработанный продукт. Иначе говоря, интеллектуальный потенциал российских разработчиков используется для развития и повышения конкурентоспособности продукции не отечественных, а зарубежных фирм.

Сказывается также слабое развитие бизнес-ангельского движения в России. По сути, оно находится в стадии зарождения. "Бизнес-ангелы" и их объединения являются важными звеньями цепочки инвестиционного сопровождения инновационных компаний.

Функционирование "бизнес-ангелов" даст возможность решать вопросы, связанные с недостатком собственных средств, деловых связей и управленческих навыков на начальных стадиях развития малых инновационных компаний, и существенно повысит степень их выживаемости.

Задача состоит в том, чтобы активизировать развитие бизнес-ангельского движения в России и обеспечить возрастание его влияния на развитие венчурного предпринимательства с целью достижения такого результата, который позволил бы малым венчурным фирмам более уверенно себя чувствовать с финансовой точки зрения и улучшил бы систему реализации инновационных проектов на ранних стадиях.

Таким образом, приведенные данные свидетельствуют о том, что положение дел в венчурном предпринимательстве России не отвечает поставленным задачам по переходу экономики России на инновационный путь развития. И такое положение дел необходимо менять и как можно быстрее. Отечественный малый инновационный бизнес мог бы приобрести совсем иной масштаб и большую значимость при адекватной венчурной поддержке государства. Именно такой поддержки и не хватает. Неудовлетворительное положение дел с венчурным инвестированием в значительной степени связано с отсутствием в России системы законодательства в области рискованного инвестирования, в том числе защищающего права венчурного инвестора.

В целях активизировать венчурное предпринимательство и усилить поддержку начальных стадий реализации венчурных проектов следует в кратчайшие сроки выработать и принять закон о венчурном инвестировании в России, выделив в нем меры государственной поддержки вновь создаваемым венчурным фирмам, а также регламентировать их взаимоотношения с соответствующими государственными структурами для снижения бюрократиче-

ских барьеров.

В целях усилить поддержку малых инновационных компаний со стороны государства и создать необходимые условия для их развития следует увеличить финансирование Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере с 1,5% до 3% от объема средств федерального бюджета на науку. Также следует увеличить для субъектов малого инновационного предпринимательства размер микрозаймов с 1 млн р. до 2-3 млн р. и предоставить льготный режим их выдачи.

Кроме того, в целях повышения финансовой устойчивости этой наиболее рискованной сферы деятельности целесообразно, как показывает мировой опыт, предоставить венчурным фирмам ощутимые налоговые льготы: первые два года полное их освобождение от налога на прибыль, а в дальнейшем применение гибкой системы налогообложения, когда взимание налога на прибыль осуществляется по действующим нормам только с суммы прибыли, превышающей среднеотраслевой уровень.

Целесообразно так же отменить налог на имущество в инновационной сфере всех регионов России, как это сделано уже в Москве.

Выводы

Для формирования достоверной, полной и объективной информации о функционировании малых инновационных организаций необходимо внести изменения в содержание обследования подразделениями Росстата этих компаний.

В первую очередь необходимо программу обследований распространить на микропредприятия. В настоящее время они исключены из массива обследуемых экономических субъектов, но ведь микропредприятия составляют 90% инновационных малых компаний. Помимо предприятий, внедряющих технологические инновации, в программу обследования следует включить и предприятия, которые осуществляют организационные и маркетинговые инновации, а также малые инновационные предприятия, которые функционируют в сельском хозяйстве, в сфере услуг, в строительстве и образовании.

Ежегодные обследования малых организаций по подобной расширенной программе будут способствовать накоплению полной информации о работе малых инновационных компаний, смогут служить своевременной и адекватной информационной базой для выработки и реализации эффективных управленческих решений по поддержке и развитию малых инновационных компаний.

Поддержка и реализация предложенных мер будет способствовать активизации развития и повышения эффективности венчурного предпринимательства в стране, будет зримо способствовать переходу экономики России на инновационный путь развития.

Литература

1. Грибов В.Д., Никитина Л.П. Инновационный менеджмент: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 311 с.
2. Лясников Н.В., Нижегородцев Р.М., Секерин В.Д. Зарубежный опыт инновационных трансформаций социально-экономических систем // Вопросы новой экономики. – 2014. № 1 (29). – С. 25 – 28.
3. Секерин В.Д. Маркетинг инновационных продуктов и технологий. – М.: Доброе слово, 2011. – 56 с.
4. Секерин В.Д., Горохова А.Е. Перспективы использования фандрайзинга для финансирования региональных и муниципальных программ развития // Вопросы региональной экономики. – 2013, т. 17, № 4. – С. 56 – 61.
5. Секерин В.Д., Кузнецова О.С. Разработка стратегии управления инновационным проектом // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика. – 2013. № 1 (20). – С. 129 – 134.
6. www.gks.ru – официальный сайт Госкомстата России.