

28. Савенков А.И. Одаренный ребенок в массовой школе. – М.: Сентябрь, 2001;
29. Селезнева М.В. Взаимодействие субъектов образовательной среды военного вуза как условие развития субъектности курсантов. Дисс ... канд. психол.н. М.: УРАО «Психологический институт», 2011. – 219 с.
30. Теплов Б.М. Избранные труды: в 2-х т. Т.1. – М.: Педагогика, 1985.
31. Учителю об одаренных детях / Под ред. В.П. Лебедевой, В.И. Панова. – М.: Молодая гвардия, 1997.
32. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – М.–Томск, 1996.
33. Шадриков В.Д. Способности, одаренность, талант // Развитие и диагностика способностей / Под ред. В.Н. Дружинина, В.Д. Шадрикова. – М., 1991. С. 7-21.
34. Щебланова Е.И. Психологическая диагностика одаренности школьников: проблемы, методы, результаты исследований и практики. – М.: МПСИ, Воронеж: МОДЭК, 2004.
35. Щебланова Е.И. Неуспешные одаренные школьники / Е.И. Щебланова – М.; Обнинск, ИГ – СОЦИН, 2008. – 212 с.
36. Шумакова Н.Б. Обучение и развитие одаренных детей. – М.: МПСИ, Воронеж: МОДЭК, 2004.
37. Юркевич В.С. Одаренный ребенок. – М.: Просвещение, 1996.
38. Яковлева Е.Л. Методические рекомендации учителям по развитию творческого потенциала учащихся / Под ред. В.И. Панова. – М.: Молодая гвардия. 1997.
39. Guilford J.P. Intellectual Factors in Productive Thinking // Explorations in Creativity, N.Y., 1967.

## ФИЛОСОФИЯ ПРАВА И ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

### **Правовые проблемы и перспективы функционирования системы-посредника для дистанционного заключения сделок в сети Интернет**

к.ю.н. доц. Добрякова Г.Э.

Российская государственная академия интеллектуальной собственности  
8 (906) 0588699 [galina@dobriakova.ru](mailto:galina@dobriakova.ru)

**Аннотация.** В статье рассмотрены правовые проблемы функционирования системы-посредника для дистанционного заключения сделок в сети Интернет, определена перспектива их решения. В качестве решения научной проблемы может быть принято предложение по реализации и структурной интеграции в действующее законодательство системы-посредника.

**Ключевые слова:** система-посредник, дистанционные сделки, электронные сделки.

Основу функционирования современного информационного общества составляют информационные системы. Общество привыкло к тому, что информационные системы и информационные сети пронизывают все аспекты деятельности человека и в действительности, трудно представить жизнь в современном обществе без доступа к информационным системам, без технологий коммуникации и информационных сетей.

Мы вправе утверждать, что скорость развития современного общества зависит от архитектуры информационных систем, поскольку именно ей мы обязаны высокой или низкой скоростью взаимодействия, наличием или отсутствием интеграции и системного взаимодействия, возможностью аппаратной или ручной обработки данных и генерацией комплексных решений.

Именно информационные системы хранят данные о личности каждого из нас, сведения о нашем имуществе и транспортных средствах, сведения об активности в информационных сетях, обеспечивают нашу безопасность и развитие, решают вопросы предоставления информации и оказания услуг, обрабатывают наши запросы, дают экспертные заключения,

проводят наши платежи и выступают гарантами наших сделок. Именно они хранят всю информацию и делают возможным ее восстановление в случае утраты документов пользователем, а это встречается часто.

При изучении юридической архитектуры информационных систем, становятся очевидными проблемы отсутствия должного правового регулирования. Мы уверены в том, что информационные системы должны занять свое место в правовом поле и именно это обусловит более безопасный и быстрый оборот, а следовательно, повысит скорость оборота капитала и в целом сделает возможным осуществление сделок и ведение бизнеса более безопасным способом, нежели сейчас.

Мы видим свою задачу в повышении уровня определенности при осуществлении деятельности экономически добросовестных субъектов, поскольку убеждены в том, что изначально каждый субъект желает быть добросовестным, а его возможная недобросовестность продиктована либо высоким уровнем неопределенности, либо значительным объемом транзакционных издержек, либо недостатками операционной деятельности при осуществлении сделок, либо общим низким индексом эффективности данной отрасли.

Зачастую стороны действуют недобросовестно, потому что это выгодно. И, к сожалению, в рамках действующего законодательства и текущего правового регулирования это действительно выгодно. Но вектором развития, безусловно, должно быть повышение добросовестности участников рынка и увеличение числа «выгод» от добросовестного поведения.

Мы наблюдаем, как это происходит на примере информационных систем уже сейчас, операторы которых разрабатывают механизмы, призванные обеспечить безопасность осуществление пользователем юридически значимых действий. Каждый раз, когда система предлагает идентификацию – она преследует цель обеспечения сохранности данных пользователя. В зависимости от их истории и активности пользователям присваиваются рейтинги, которые дают другим понимание о статусе контрагента и возможности ему доверять. Транзакционные издержки операционного взаимодействия не превышают 10% (комиссия системы за использование механизма сделки без риска, обеспичительного платежа, эскроу и т.д.), что, безусловно, важно для пользователей.

Стремительный рост информационной среды обуславливает высокую скорость операций, направленных на обмен информации, что, в свою очередь, увеличивает скорость осуществления обменных операций между субъектами экономического взаимодействия. В настоящее время скорость обменных операций существенно осложняется действующим правовым режимом, направленным на обеспечение защиты прав граждан и максимальной защиты персональных данных. Существует множество информационных систем с дублирующими функциями, которые не взаимодействуют между собой. Так, допустим, государственный регистратор не может подключиться к базе МФЦ и увидеть, кто зарегистрирован в квартире, предоставляемой на продажу, так же, как и обратиться в органы ЗАГС, чтобы проверить существующие записи актов гражданского состояния в отношении гражданина.

В случае если субъекты, на развитие которых повлияло развитие информационной среды, не смогут найти адекватную скорость осуществления обменных операций в реальной экономике, может возникнуть либо отток капитала в информационную среду, либо изобретение иных институтов информационного обмена, которые вступят в конфликт с существующим правовым регулированием.

Существование фигуры информационной системы-посредника, программно-аппаратного комплекса, созданного людьми и выполняющего свои функции при участии людей, не является новостью для мирового сообщества. Депозитарии, устройства хранения, устройства информационной защиты и модерирования, устройства сквозной фильтрации контента, роботы-посредники, автоматизированные посредники биржевой торговли, все они работают по схожему принципу – человек доверяет программно-аппаратному комплексу выполнение определенных задач и гарантирует всем третьим лицам, что действия системы в данном ключе – это его действия.

В настоящий момент в России разрабатывается информационная система-посредник

(номер заявки Роспатента 2014118012, дата приоритета – 05.05.2014), однако ее комплексная интеграция в российскую правовую действительность не может быть осуществлена без детальной научной проработки, доктринального обоснования института информационной системы-посредника и правил его функционирования, разработки законопроекта о посреднической деятельности в сети Интернет и внесении некоторых изменений в действующее законодательство в аспекте информационной интеграции.

Ее реализация и законодательное закрепление положений, необходимых для ее беспроцессной работы, могут решить ряд основополагающих вопросов в сфере информационного права.

Ключевыми задачами являются определение правового статуса системы-посредника, прав и обязанностей операторов и участников системы-посредника, комплексный анализ института информационной системы-посредника и его внедрение в правовую систему Российской Федерации. Необходимым условием является соблюдение правовых гарантий на защищенный информации и персональных данных в целях реализации основного положения доктрины информационного права – о праве равного информационного доступа и гарантий информационной безопасности. При этом ставится цель не только теоретического осмысливания данного института с позиций права, но и изучения механизма участия в обороте института системы-посредника, его влияния на правовые модели обмена ценностями, гарантий соблюдения сторонами своих договорных обязательств, соблюдение формы сделки и сопутствующих документов, контроля над обеспечением сделки, гарантий осуществления сделки, либо снятия рисков с договаривающейся стороны.

Полагаем, что в настоящий момент созданы необходимые элементы для эффективного функционирования системы-посредника. Реализация задач, поставленных в настоящем диссертационном исследовании, позволит решить важную научную проблему безопасного заключения дистанционных сделок.

В 2011 году во исполнение поручения Правительства РФ от 16 марта 2011 года был разработан проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В данном проекте предлагалось установить правовой режим электронного документа и обеспечить его юридическую значимость в деятельности органов судебной власти, органов прокуратуры, нотариата, а также формирование единого информационного пространства судов и нотариата с целью создания единого пространства доверия электронной подписи для унифицированного оказания услуг в электронном виде и обеспечения электронного взаимодействия.

Проект решал проблему удаленного взаимодействия посредством введения электронного документооборота, который бы позволил органам государственной власти осуществлять оперативный обмен информацией, а физическим и юридическим лицам осуществлять направление запросов в органы государственной власти и получать ответы удаленно.

Частично данная возможность уже реализована посредством электронного доступа к реестру МИ ФНС ([egrul.nalog.ru](http://egrul.nalog.ru)), с предоставлением полной выписки из ЕГРЮЛ за исключением паспортных данных учредителей, УФС регистрации, кадастра и картографии посредством электронного запроса и доступа к публичной кадастровой карте.

Однако во всех этих случаях это информация открытого доступа, которую может получить каждый гражданин и юридическое лицо в соответствии с законодательством РФ.

Больше всех в институте дистанционного оказания услуг заинтересован государство, поскольку это напрямую влияет на транзакционные издержки при выполнении государственной функции. Поэтому для целей научного исследования мы будем тщательно изучать уже реализованные системы межведомственного и электронного взаимодействия на государственном уровне для того, чтобы понять какие из инструментов могут быть внедрены в частные отношения физических и юридических лиц.

Что касается государственного подхода к удаленному предоставлению государственных услуг, в настоящее время оно реализовано через МФЦ, которые находятся в территори-

альной доступности и организуют выезд специалиста по приему документов к населению и юридическим лицам за плату.

Однако данные возможности нельзя считать в полной мере удаленными, так как не реализован основной принцип – отсутствие личного контакта заявителя с центром оказания услуги, так как личное присутствие в той или иной мере необходимо для каждого действия. Даже в случаях, когда удаленное формирование пакета для предоставления услуги возможно (портал государственных услуг), получение услуги требует личного присутствия гражданина либо представителя юридического лица.

Мы считаем, что такой подход к решению задачи государством продиктован отсутствием необходимой системы идентификации, которая позволила бы определить сторону с высокой точностью и при этом была безопасным аналогом паспорта или иного удостоверяющего документа.

Безусловно, идеи идентификации разрабатываются и уже сейчас находят свою реализацию в виде УЭК (универсальной электронной карты), а в будущем электронного паспорта.

Эти тенденции развития информационного права дают нам основания полагать, что в настоящий момент созданы необходимые элементы для эффективного функционирования системы-посредника. Реализация задач, поставленных в настоящем диссертационном исследовании, позволит решить важную научную проблему безопасного заключения дистанционных сделок. Результаты диссертации должны иметь не только научное, но и социально-культурное значение, поскольку решаемая задача направлена на увеличение скорости и качества обменных операций, а следовательно, на развитие экономики в целом.

В качестве решения научной проблемы может быть принято предложение по реализации и структурной интеграции в действующее законодательство системы-посредника, призванной обеспечить реализацию следующих задач:

- 1) единая система идентификации и аутентификации пользователей в системе и доступ коммерческих систем-посредников к этой системе идентификации в режиме электронного взаимодействия;
- 2) проверка статуса пользователя и доступ коммерческих систем-посредников к такому ресурсу в режиме электронного взаимодействия;
- 3) идентификация объекта обменной операции и доступ коммерческих систем посредников к базам данных в режиме электронного взаимодействия;
- 4) проверка статуса объекта обменной операции и доступ коммерческих систем посредников к базам данных в режиме электронного взаимодействия;
- 5) осуществление обменной операции посредством депозитного счета, без возможности осуществления распорядительных действий держателем счета в период операции и отсутствием процентов, начисляемых на оборотные средства;
- 6) обеспечение электронного документооборота, соответствующего правилам традиционного документооборота и принимаемого за традиционный российской судебной системой;
- 7) обеспечение исполнения сделки и контроль за ее обеспечением;
- 8) осуществление удаленного взаимодействия с органами государственной власти для целей соблюдения формы юридически значимого действия;
- 9) обеспечение защиты конфиденциальной информации и персональных данных, принимая за основу интересы общества в обработке персональных данных, а не конкретного индивида, желающего убрать свои данные и сделать невозможной верификацию в ходе проведения сделки.

Полагаем, что реализация поставленных задач позволит создать прототип системы посредника и будет способствовать развитию информационного права и всей отрасли частного права в аспекте заключения дистанционных сделок.