

Литература

1. Бергсон А. Творческая эволюция. М., 1909.
2. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. М.: «Наука». 1991.
3. Вернадский В. И. Несколько слов о ноосфере. / В.И. Вернадский. Философские мысли натуралиста. – М.: Академический Проект, 2013.
4. Историко-биографический альманах серии «Жизнь замечательных людей» 125-летию со дня рождения В.И. Вернадского. Москва, Молодая гвардия 1988.
5. Тейяр де Шарден, П. Феномен человека. Божественная среда: [пер. с фр.] / Пьер Тейяр де Шарден. – М.: АКТ: Астрель, 2011.
6. <http://vz.ru/> - Взгляд. Деловая газета.
7. Чумаков А.Н. Правительство Земли. // Экономическая и философская газета. – 2009. – 19 февраля, - № 6 -7.
8. Ясперс. Смысл и назначение истории. М., 1991.
9. Эволюция концепций компьютерной репрезентации знания и эпистемологического содержания искусственного интеллекта. Ивлев В.Ю., Ивлева М.Л., Иноземцев В.А. Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2012. Т. 3. № 2. с. 294-298.
10. Методологическая роль категорий необходимости, случайности и возможности в научном познании. Ивлев В.Ю., Ивлева М.Л. М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Московский гос. технический ун-т "МАМИ". Москва, 2011.
11. The methodological role of categories of chance, necessity and possibility of scientific knowledge. Ivlev V., Bargamyants M., Selyutin A. Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2008. № 1. С. 250-254.
12. Научный этап развития психологической концепции одаренности: тенденции, направления, подходы. Ивлева М.Л., М.: Издательство МГТУ «МАМИ», 2012.-195с.
13. Становление новой философско-методологической парадигмы современной науки в условиях информационного общества. Ивлев В.Ю., Ивлева М.Л., Иноземцев В.А., М.: ООО «ИТО СЕМРИК». 2012. – 133 с.

ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ***Познавательные стратегии в обучении: оптимизация образовательных технологий***

к.ф.н. доц. Гусева Е.А., к.п.н. Вакулин О.С.

*Университет машиностроения, ГБОУ СОШ № 1394*8(916)429-26-23, gouseva@bk.ru, 8(926)557-80-09 olegnlp@list.ru

Аннотация. В статье рассмотрена необходимость развития индивидуальных и универсальных познавательных стратегий в образовательных моделях в соответствии с ФГОС, соединения деятельностного опыта, осознания способов достижения, качественной переоценки действий и интериоризации эффективных моделей. Представлена технология развития познавательных стратегий как способа управленческой деятельности.

Ключевые слова: *познавательные стратегии, рефлексия, мотивация, деятельностный опыт, ценностные ориентации, личностная позиция и учебные компетенции.*

Проблема развития познавательных стратегий в настоящее время является одной из самых актуальных в любой образовательной модели, в процессе формирования высокоэффективных коллективов, в личностном и социальном развитии. Многие проблемы в обучении связаны с тем, что старшие школьники и студенты не умеют эффективно овладевать новыми

знаниями и не достигают уровня развития, достаточного для продолжения образования. Переход в современном образовании на систему тестирования при контроле знаний (Государственная итоговая аттестация старшеклассников, промежуточное и аттестационное тестирование студентов) обозначил еще одну из серьезных проблемных зон и необходимость в перестановки акцентов: традиционные программы ориентированы на «знаниевую политику», усвоение содержания, формирование знаний, а Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) и система экзаменационного тестирования предъявляют требования к уже сформированным деятельностным способностям: умению самостоятельно ориентироваться в информационном пространстве, добывать знания, эффективно коммуницировать, грамотно организовывать индивидуальную и коллективную деятельность. Это требует в образовательном процессе не только формирования специальных умений и навыков, но и развития соответствующих личностных качеств.

К сожалению, естественным образом в ходе образовательного процесса деятельностные способности зачастую неэффективно формируются у многих обучающихся, что создает множество сложностей, напряженность в обучении, слабый уровень освоения культурных норм и индивидуальную неуспешность.

Закон РФ «Об образовании» установил приоритетность интересов личности в процессе обучения: готовность к саморазвитию, воспитание самостоятельности, интеграцию в национальную и мировую культуру, формирование системы ценностей и картины мира, адекватных современному уровню знаний, производственных и социальных отношений, что требует создания условий для их реализации. Таким образом, необходимо усовершенствование концептуального, технологического и методического обеспечения учебного процесса, соответствующего всем современным требованиям.

Проблема развития «стратегического мышления» у подрастающего поколения становится в изменяющихся современных условиях все более актуальной. Вопросами развития когнитивных структур и личности обучающегося занимались ведущие российские ученые: педагоги и психологи Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов, С.Л. Рубинштейн, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин и другие. Ученые указывали, что эффективность освоения предметных и процедурных знаний в обучении зависит от уровня развития интеллектуальных операций в индивидуальном опыте и диапазона самостоятельных подструктур накопления познавательного опыта. Но в обучении присутствует нормативность построения знаний, которая входит в противоречие с индивидуальным способом познания. Попытки создания нормативных процедурных знаний, которые позволили бы решать учебные задачи верно, были предприняты П.Я. Гальпериным при разработке схем ООД (ориентировочная основа деятельности). Им были выделены три типа обучения: самостоятельный поиск действий учеником путем проб и ошибок; обучение по нормативной опорной модели (алгоритму, опорным точкам), намеченной учителем, но не дающей возможность обучающемуся находить свой собственный способ действий; открытие нового способа обучения учеником при поддержке учителя.

Несмотря на достоинства теории П.Я. Гальперина, в ней не учитывался индивидуальный познавательный опыт обучающихся. Данный аспект был учтен в концепции и технологии целенаправленного развития познавательных стратегий (ЦРПС) А.А. Плигина, сформулировавший современный подход к рассмотрению операционально-управленческой части любой деятельности.

Современное понятие «стратегия» широко используется в различных сферах человеческой деятельности, в том числе, все чаще стало употребляться и в образовательных технологиях. Под «стратегией» понимается искусство планирования, руководство, общий план действий, видение своих целей и средств их достижения. Необходимо различать понятия «стратегия» и «способ». Многие исследователи используют понятие «способ». Однако, как справедливо указывает А.А. Плигин, «способ» – общее понятие, а «стратегия» – частное и более конкретное. Способ – общее и универсальное основание использования различных мыслительных операций и действий без указания конкретных особенностей их реализации. А стра-

тегия предполагает точную последовательность реализации ключевых мыслительных операций и действий в процессе деятельности. Иными словами, под способом часто понимают любой акт познавательной деятельности. Поэтому практики не различают познавательные структуры и акты предметной деятельности. Именно в связи с этим выделение познавательных стратегий является чрезвычайно важным для формирования умения учиться, обучаемости, познавательного развития.

По определению А.А. Плигина, познавательные стратегии – это «последовательность мыслительных операций и внешних действий, направленных на реализацию результата в познавательной (учебной) деятельности» [2]. Таким образом, познавательная стратегия представляет собой структурно-динамическую организацию познавательных процессов, состоящую из следующих этапов:

- 1) формулирование цели и критериев ее достижения;
- 2) осуществление последовательности действий, необходимых для получения результата;
- 3) контроль и коррекция процесса деятельности;
- 4) фиксация результата.

Одним из условий реализации познавательных стратегий является мотивация: учебная и деятельностная.

Познавательные стратегии связывают такие два понятия, как «способности» и «деятельность». Способности основаны на стратегиях, которые в свою очередь являются операционально-управленческой частью деятельности. Познавательная стратегия складывается из определенного набора и последовательности действий и операций, а системный комплекс стратегий определяет конкретную способность. Отмеченные связи между понятиями «познавательные стратегии», «способности» и «деятельность» являются важной заслугой концепции ЦРПС.

А.А. Плигиным предложена классификация познавательных стратегий по разным основаниям. Например, по специфичности элементов стратегии выделяются индивидуальные (характерны для конкретного человека) и универсальные (свойственны большинству людей). По количеству субъектов деятельности – индивидуальные, групповые и социальные.

Согласно определению В.С. Мухиной, личностное развитие представляет собой последовательное развитие структуры самосознания обучающегося. Наибольшую амплитуду в развитии позволяет достичь осознание механизмов приобретения личностного опыта, способов познания. Поэтому только рефлексировать свои действия недостаточно, необходимо соединение деятельностного опыта, осознания способов достижения, качественной переоценки и интериоризации эффективных моделей.

Технология развития познавательных стратегий требует проявления и учета уже имеющегося у обучающегося опыта в способе освоения и репрезентации знаний. Это, несомненно, делает обучение личностно ориентированным и снижает напряженность, возникающую в противоречии между нормативностью знаний и индивидуальным способом их усвоения. На следующем этапе происходит осознание того, как была организована деятельность, что создает рефлексивно-деятельностную составляющую обучения и подготавливает обучающегося к последующему саморазвитию. Далее выявляются критерии ее эффективности, успешные и неуспешные действия. Так создаются основания и критериальная база для корректировки учения и обучения. После чего происходит обмен элементами стратегий или формирование новой, что приводит к существенному обогащению познавательного опыта обучающихся. Развитие учебно-познавательного опыта формирует познавательную инициативу и самостоятельность в учении.

Таким образом, данная технология предполагает в качестве связующих звеньев мотивацию, рефлексию различных подструктур опыта, согласование целей в совместной деятельности педагога и обучающегося, постоянную обратную связь. В ходе занятия осуществляется развитие и коррекция стратегий: пересматриваются элементы, порядок действий, осуществляется обмен стратегиями или эффективными элементами, сокращение неэффективных элементов. Основным преимуществом данной технологии является то, что она в самом широ-

ком и полном смысле отвечает требованиям современных образовательных стандартов, в отличие от многих других педагогических инноваций, предложенных в образовании, формирует самоорганизацию, самообучение, саморазвитие.

Любой внутренний когнитивный процесс отражается во внешнем плане действий. Познавая окружающий мир, человек постепенно вырабатывает поведенческие и интеллектуальные обобщения, которые выражаются в способах и стратегиях его действий. Чем сложнее задача, тем разнообразнее должны быть действия человека, следовательно, тем более сложный комплекс стратегий у него необходимо сформировать для развития успешности деятельности, вариативности, гибкости поведения.

Если осуществлять развитие познавательных стратегий целенаправленно, в специально созданных условиях, то обучающийся осознанно осваивает большой арсенал познавательных средств и вырабатывает систему ценностей и убеждений. Опираясь на них, личность осуществляет свой выбор и принимает значимые решения. Таким образом, социальный контекст образовательного пространства влияет на формирование «Я-концепции».

Опыт реализации познавательных стратегий показывает, что специально организованное обучение формирует интеллектуальную и социальную рефлексию не только собственных действий и учебных результатов, но и познавательных стратегий. В процессе реализации познавательных стратегий у обучающихся меняются ценностные ориентации, личностная позиция и учебные компетенции. Происходит пересмотр средств собственной деятельности, что ведет к более высокому уровню творческой самореализации.

Без целенаправленного развития индивидуальных и универсальных познавательных стратегий и создания для этого особых технологических условий в современном образовании будет сложно выстроить эффективный обучающий и воспитательный процесс, соответствовать современным требованиям образовательных стандартов.

Литература

1. Гальперин П.Я. Введение в психологию. – М.: Издательство МПСИ, 2005.
2. Петерсон Л.Г. Теория и практика построения непрерывного образования (на примере курса математики для дошкольников, начальной школы и 5-6 классов средней школы): Монография / Под ред. Г.В. Дорофеева. – М.: УМЦ «Школа 2000...», 2001. – 255 с.
3. Плигин А.А. Познавательные стратегии школьников (Монография). – М.: Профит Стайл, 2007. – 528 с.
4. Плигин А.А. Развитие познавательных процессов в различных образовательных технологиях. // Развитие познавательных процессов в различных образовательных технологиях. Материалы научно-практической конференции. / Составитель – Плигин А.А. М.: Генжер, 2006, с. 37-61.
5. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. – М., 1957.
6. Ивлев В.Ю., Ивлева М.Л., Иноземцев В.А. Эволюция концепций компьютерной репрезентации знания и эпистемологического содержания искусственного интеллекта. Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2012. Т. 3. № 2. с. 294-298.
7. Ивлев В.Ю., Ивлева М.Л. Методологическая роль категорий необходимости, случайности и возможности в научном познании. М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Московский гос. технический ун-т "МАМИ". Москва, 2011.
8. Ivlev V., Bargamyants M., Selyutin A. The methodological role of categories of chance, necessity and possibility of scientific knowledge. Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2008. № 1. с. 250-254.
9. Ивлева М.Л. Научный этап развития психологической концепции одаренности: тенденции, направления, подходы. М.: Издательство МГТУ «МАМИ», 2012. - 195 с.
10. Ивлев В.Ю., Ивлева М.Л., Иноземцев В.А. Становление новой философско-методологической парадигмы современной науки в условиях информационного общества. М.: ООО «ИТО СЕМРИК»-2012.-133 с.