

формирования профессиональных компетенций, в каждом критерии отмечается способность и готовность применять полученные знания, умения и навыки в дальнейшей профессиональной жизнедеятельности.

Таким образом, мы представили разработанную нами педагогическую модель, целью актуализации которой является формирование МКПК. Успешная реализация данной педагогической модели возможна при ориентации на формирование и развитие у обучающихся прежде всего общекультурных компетенций, являющихся основой для развития их профессиональных компетенций.

Литература

1. Артеменко О.А. Формирование профессиональной переводческой компетентности с использованием новых информационных технологий // Высшее образование сегодня. 2008. № 12. С. 54 - 55.
2. Бараник Е.В. Формирование основ профессиональной компетентности как одна из основных задач языковой подготовки в вузе // Высшее образование сегодня. 2007. № 3. С. 45 - 47.
3. Савушкина Т.А. Культурно-образовательная среда как основа обучения межкультурному иноязычному профессионально-ориентированному общению в неязыковом вузе: на материале английского языка: Дис. канд. пед. наук: 13.00.08. Спб., 2008. 236 с.

О создании и введении балльно-рейтинговой системы (БРС) оценки знаний и достижений студентов в Университете машиностроения

к.х.н. Крамер С.М., Горина Ю.Е., Хомякова Н.В.
Университет машиностроения
8(495)223-05-23 rusakova14@gmail.com

Аннотация. В данной работе рассматривается перспектива введения единой внутриуниверситетской балльно-рейтинговой системы оценки знаний и достижений студентов Университета машиностроения с учетом не только его учебной, но и внеучебной деятельности.

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система, оценка знаний, критерий оценки, внеучебная работа.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научных проектов № 14-03-00265_a и 14-03-31347_мол_a и аналитической ведомственной целевой программы (шифр заявки № 3.5258.2011).

Переход российского образования на европейские стандарты привел в том числе к трансформации системы оценивания знаний обучающихся высшей школы. Процесс внедрения балльно-рейтинговой системы оценки учебной деятельности студентов осуществлен во многих российских ВУЗах.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студента – это метод комплексной оценки и управления качеством учебной работы студента, включающий:

- кумулятивный (накопительный) подход к формированию итоговой оценки по дисциплине;
- рейтинговые оценки различных видов текущей аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы и промежуточной аттестации студентов по дисциплине в семестре.

Главные задачи балльно-рейтинговой системы:

- повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ путем более высокой дифференциации оценки их учебной работы;
- повышение уровня организации образовательного процесса в вузе [1-5].

В Университете машиностроения на данный момент еще не произошло внедрение БРС оценки деятельности студентов на уровне вуза. Данный способ оценки используют лишь не-

которые преподаватели вуза. Так, например, в первом семестре 2013/2014 учебного года БРС была внедрена для оценки успеваемости студентов первого курса Института технологий машиностроения и металлургии в группах 1-АТПн-1, 1-АиСн-4, 1-АиСн-5, 1-АиСн-6, 1-МПТ-4.

По результатам прошедшего семестра можно сделать выводы, что использование БРС оценки достижений студентов в освоении основной образовательной программы по дисциплине «Химия» значительно отразилось на текущей успеваемости студентов. На 30 % в сравнении с предыдущим годом увеличилась посещаемость. Также значительно выросла активность студентов на семинарских занятиях. Сравнивая итоги зимней сессии 2013/2014 учебного года с предыдущим, видно, что снизилось количество студентов, не сдавших дисциплину «Химия», на 5 %, а также увеличилось на 7 % количество студентов, получивших оценку «отлично» (таблица 1).

Таблица 1

Сравнение успеваемости студентов 1 курса в освоении дисциплины «Химия» с использованием и без использования БРС

Учебный год	Количество студентов, %			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
2012/2013	18	20	22	40
2013/2014 (БРС)	25	18	22	35

В Институте технологий машиностроения и металлургии большое внимание уделяется постоянной корректировке и усовершенствованию учебно-воспитательной деятельности [6-8].

В 2013 году разработан проект БРС, который позволит обеспечить условия для контроля качества результатов учебной и внеучебной деятельности студентов, не зависимо от того, внедрена ли балльно-рейтинговая система оценки по отдельным дисциплинам.

Перед созданием проекта для определения критериев оценки знаний и внеучебных достижений студента проведен мониторинг и анализ использования рейтинговой системы на опыте учебных заведений России. Введение балльно-рейтинговой системы в вузах в большинстве случаев сводится к применению этой системы для оценки достижений студентов в учебной деятельности.

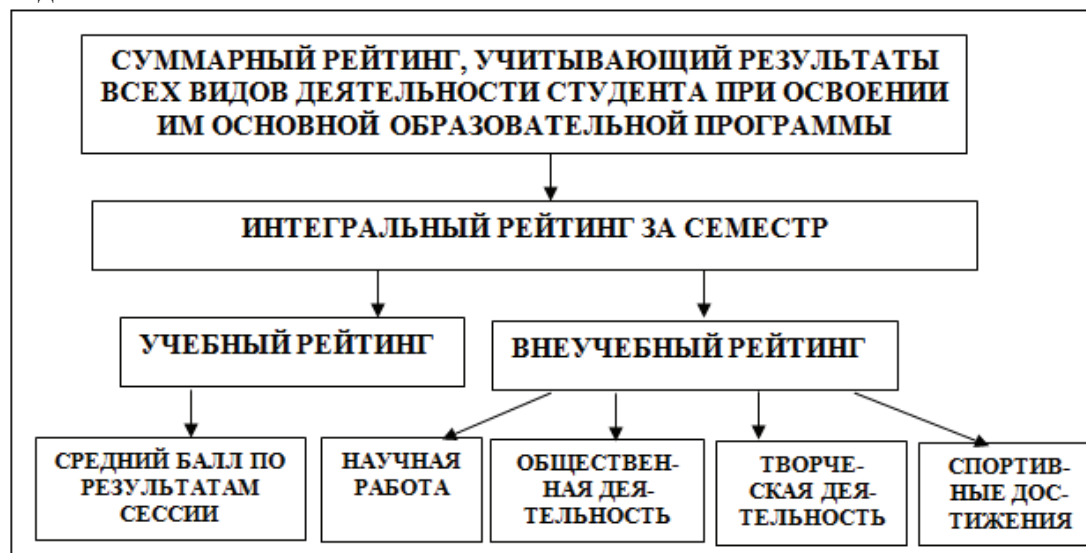


Схема 1. Структура БРС

Целью проекта является создание единой внутриуниверситетской системы оценки знаний и достижений студентов Университета машиностроения с учетом не только его учебной, но и внеучебной деятельности.

БРС позволяет:

- повысить качество подготовки, обеспечить объективность оценивания учебных достижений студентов в рамках дисциплины;

- развивать самостоятельность и ответственность будущих специалистов, умение управлять процессом собственного обучения, прогнозировать его результаты;
- учитывать в рейтинге студента результаты его внеучебной деятельности;
- предоставить работодателям расширенную информацию о выпускнике для содействия его трудоустройству.

Структура БРС отражена на схеме 1.

Ниже приведены основные принципы БРС, учитывающей достижения учебной и внеучебной деятельности:

- По результатам оценки деятельности студента в семестре определяется его интегральный рейтинг как сумма баллов учебного и внеучебного рейтингов. Интегральный рейтинг рассчитывается по итогам каждого семестра, включая в себя результаты как учебной деятельности, так и внеучебных достижений студента. Рейтинговый балл за учебную деятельность рассчитывается как средний балл по итогам сессии с учетом срока сдачи сессии. Вводится такое понятие, как стартовый балл, рассчитанный на основе результатов ЕГЭ студента при поступлении (таблица 2). Интегральный рейтинг студента может служить основой для принятия решений о его поощрении, назначении стипендии, переводе с контрактной формы обучения на бюджетную форму, продолжении обучения в магистратуре, аспирантуре и прочее.

Таблица 2

Оценка учебной деятельности по итогам семестра

Критерий	Оценка (количество баллов)	Кол-во баллов
Стартовый балл (ЕГЭ/100)	Сумма 3 ЕГЭ	3
Успеваемость	Средний балл по итогам сессии удваивается при условии сдачи сессии в установленные сроки	Max=10

- Внеучебный рейтинг учитывает баллы, полученные за различные виды внеучебной деятельности студентов (научно-исследовательская, творческая, спортивная, общественная и т.д.). Данный вид рейтинга является дополнительным и имеет меньший вес по сравнению с учебным. Максимальный внеучебный рейтинг студента не может составлять более 30% максимального значения учебного рейтинга.

При оценке научной, спортивной, культурно-массовой деятельности учитываются 2 основных фактора:

- 1) уровень мероприятия (олимпиада, конференция, соревнование и т.д.);
- 2) результативность (участие/победа).

Таблица 3

Оценка научно-исследовательской деятельности по итогам семестра

№ п. п	Критерий	Оценка (Кол-во баллов)	Подтверждающие документы
<i>Конференция, олимпиады</i>			
1	Участие во внутривузовских, городских, всероссийских, международных конференциях, олимпиадах	1/1,5/2/3	Грамоты,
2	Победа во внутривузовских, городских, всероссийских, международных конференциях, олимпиадах	1,5/2/3/4	дипломы, публикации
<i>Публикации результатов научной деятельности</i>			
1	Статья/статья ВАК	2/4	Оттиск статьи

Кроме того, учитывается специфика внеучебной деятельности. Так, например, в научной деятельности вводится критерий «публикация статьи». В спортивной деятельности является критерий «получение разряда». Также учитываются результаты культурно-

массовой и общественной деятельностью.

Порядок определения внеучебного рейтинга студента.

- Внеучебный рейтинг студента определяется на основании информации о его внеучебной деятельности в текущем семестре, по служебным запискам от Управления по воспитательной работе, кафедры физического воспитания и спорта, профсоюзной организацией студентов, заведующих кафедрами, заместителя декана по воспитательной работе.
- При определении рейтинга по *научно-исследовательской* (таблица 3) деятельности учитываются уровень олимпиад, конференций, конкурсов, в которых студент принимал участие; результативность участия; вклад студента в подготовку научных статей, тезисов докладов и пр.

Рейтинг по данному виду деятельности может отражать следующие показатели, представленные в таблице 3.

Культурно-массовая (таблица 4) деятельность студентов характеризуется следующими показателями:

- участие в творческих конкурсах различного уровня;
- публичные выступления (участие в концертах, выставках и пр.);
- участие в работе творческих коллективов.

Таблица 4

Оценка культурно-массовой деятельности по итогам семестра

№ п. п.	Критерий	Оценка (Количество баллов)	Подтверждающие документы
<i>Конкурс, фестиваль</i>			
1	Участие: ВУЗ/город/страна	1/2/3	Грамоты, дипломы, кубки, благодарственные письма, фото-видеоотчёт
2	Победа: ВУЗ/город/страна	2/3/4	
<i>Культурно-массовая деятельность</i>			
1	Участие: ВУЗ/город/страна	1/2/3	

Таблица 5

Оценка спортивно-массовой деятельности по итогам семестра

№ п. п.	Критерий	Оценка (Количество баллов)	Подтверждающие документы
<i>Соревнование, турниры</i>			
1	Участие: ВУЗ/город/страна	1/2/3	Грамоты, дипломы, кубки, благодарственные письма, фото-видеоотчёт
2	Победа: ВУЗ/город/страна	2/3/4	
3	Получение спортивного разряда (в зависимости от категории по согласованию с кафедрой физического воспитания и спорта)	1-4	
<i>Спортивно-массовая деятельность</i>			
1	Участие: ВУЗ/город/страна	1/2/3	Оттиск статьи

Спортивно-массовая деятельность студентов (таблица 5) описывается следующими показателями:

- участие в работе спортивных секций;
- участие в соревнованиях различного уровня;
- участие в спортивно-массовых мероприятиях;

- получение спортивного разряда.

Общественная деятельность (таблица 6) студентов характеризуется такими показателями, как:

- кураторская деятельность;
- общественная работа старостой и проффоргом.

Таблица 6

Оценка общественной деятельности по итогам семестра

№ п.п	Критерий	Оценка (Количество баллов)	Подтверждающие документы
<i>Кураторская деятельность</i>			
1	Куратор-наставник	0,5	внутренний рейтинг
2	Куратор	1	
3	Старший куратор	2	
<i>Общественная деятельность</i>			
1	Староста/профорг	0,5	внутренний рейтинг
2	Активист	1	
3	Председатель/заместитель профсоюзного бюро	2/1,5	

Меры взыскания. Получение студентом выговора/замечания влечет за собой вычитания из рейтинга, соответственно, 2/1 балла в семестр.

Меры поощрения студентов. В качестве мер поощрения студентов, добившихся высоких результатов по результатам учебной и внеучебной деятельности предлагается ввести следующие:

- подарки с символикой ВУЗа;
- благодарность родителям, благодарность студентам приказом ректора;
- внутрифакультетская доска почета;
- скидки в столовой и другие.

Таблица 7

Минимальные баллы для назначения на должность

Должность	Курс					
	1	2	3	4	5	6
Староста	1,5	16	36	56	80	100
Куратор	-	17	40	60	80	100
профорг	1,5	16	36	56	80	100

Таблица 8

Итоговый интегральный рейтинг за семестр

ФИО	Стартовый балл на начало года	Учебный рейтинг	Организац. деят.	Науч. деят.	Спорт. деят.	Творч. деят.	Другое	Взыскания	Сумма
Иванов Н.А.	1,6	9	2	0	1	0	0	0	13,6
Гаврилова П.В.	1,5	10	0	0	0	1	0	0	12,5
Симонов Н.Е.	1,5	4,2	0	0	0	0	0	-2	3,7
Среднее значение в гр.	1,5	7,7	0,67	0	0,3	0,3	0	-0,67	9,9

Кроме того, интегральный и суммарный рейтинги позволяют проводить конкурсы на лучшую группу внутри каждого курса, лучшего старосту, куратора, проффорга и т.д.

Данные, полученные с использованием БРС, облегчают проблему назначения студен-

тов на должность куратора, старосты, профорга и т.д. В таблице 7 представлены минимальные баллы («проходные»), которые должен иметь студент, претендующий на определенную должность. А так как рейтинг за каждый семестр суммируется, то и проходные баллы с каждым курсом увеличиваются.

В таблице 8 представлен пример подведения итогов успеваемости группы за семестр с учетом внеучебной деятельности. Здесь же можно рассчитать средние, либо суммарные показатели не только по конкретному студенту, но и по группе.

Литература

1. Солонин С.И. Проектирование и разработка Балльно-рейтинговой системы оценки учебной деятельности студентов по дисциплинам ООП // Уральский государственный университет, Екатеринбург, 2013, 48 с.
2. Приказ Минобрнауки России от 29.07.2005 № 215 «Об инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц».
3. Приказ Минобрнауки России от 11.07.2002 № 2654 «О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов».
4. Методические рекомендации, утвержденные приказом Минобрнауки России от 11.07.2002 № 2654 «О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов».
5. Устав государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)».
6. Артамонова И.В., Забенькина Е.О., Русакова С.М., Годунов Е.Б. Интеграция научно-исследовательской деятельности студентов и учебного процесса с целью формирования инновационной среды на кафедре «Химия». // Известия МГТУ «МАМИ». 2011, № 2, С. 298-302.
7. Моргунов Ю.А., Типалин С.А., Филиппов В.В., Хомякова Н.В. Повышение качества подготовки современных специалистов технического профиля за счет улучшения взаимосвязи теоретических и практических занятий при изучении дисциплин // Журнал «Известия МГТУ «МАМИ», № 2(14), 2012, т. 3, с. 441-444.
8. Русакова С.М., Горина Ю.Е., Бавыкин О.Б. Учебно-воспитательная работа на факультете автоматизации и информационных технологий // Известия МГТУ «МАМИ». М.: Университет машиностроения, 2013, № 2.

Системообразующая концепция архитектоники непрерывного образования в виртуальную эпоху

к.п.н. доц. Циленко Л.П.

Университет машиностроения
8 (495) 674 – 23- 70 kafin@mami.ru

Аннотация. В данной статье анализируется проблема непрерывного профессионального совершенствования специалиста в виртуальную эпоху. Систематизирующая концепция архитектоники образования в течение всей жизни коррелируется как основная. Знание английского языка является неоспоримым компонентом прагматико-коммуникативной компетенции специалиста нового поколения.

Ключевые слова и фразы: непрерывное образование, инженер нового поколения, прагматико-коммуникативная компетенция, английский язык.

Потребность современного общества в постоянном совершенствовании специалистов любой отрасли определяется системной архитектурой непрерывного образования. В интенсивной динамике инновационных научно-технических процессов ускоряется процесс потери функциональности имеющихся знаний, вызывая у специалиста любой сферы необходимость в получении новейшей информации, ее адаптации и оперативного использования. Общеизвестно, что в эпоху виртуальности мейнстрим информационных процессов не замыка-