

К вопросу о содержании научно-методического обеспечения и информационного сопровождения применительно к взаимодействию Минобрнауки России с органами образования субъектов Российской Федерации

д.э.н. проф. Цогоев В.Г., к.э.н. доц. Барыкин Д.В., к.э.н. доц. Боронников Д.А.
Университет машиностроения
8-919-107-26-66, asp_sp@mail.ru

Аннотация. В статье уточнено содержание и стратегические цели научно-методического обеспечения и информационного сопровождения как предпосылок совершенствования взаимодействия Минобрнауки России с органами образования субъектов Российской Федерации, регламентации потоков соответствующей документации.

Ключевые слова: научно-методическое обеспечение, информационное сопровождение, взаимодействие, оборот документов, стратегическое развитие, конкурентоспособность научно-образовательного комплекса.

Согласно Положению, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2010 года № 337, Министерство образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, научной, научно-технической деятельности и инновационной деятельности в научно-технической сфере, нанотехнологий, развития федеральных центров науки и высоких технологий, государственных научных центров и наукоградов, интеллектуальной собственности (за исключением нормативно-правового регулирования вопросов, касающихся контроля, надзора и оказания государственных услуг в сфере правовой охраны изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, программ для электронно-вычислительных машин, баз данных и топологий интегральных микросхем, в том числе входящих в состав единой технологии, товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров), а также в сфере воспитания, опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся и воспитанников образовательных учреждений и молодежной политики, а также по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере образования, воспитания, научной, научно-технической и инновационной деятельности, включая деятельность федеральных центров науки и высоких технологий, государственных научных центров, уникальных научных стендов и установок, федеральных центров коллективного пользования, ведущих научных школ, национальной исследовательской компьютерной сети нового поколения и информационное обеспечение научной, научно-технической и инновационной деятельности [1]. В кратком изложении к этим сферам относятся: «образование; научная, научно-техническая и инновационная деятельность; воспитание, опека и попечительство в отношении несовершеннолетних граждан, социальная поддержка и социальная защита обучающихся образовательных организаций; молодежная политика» [2, С. 1].

Осуществление вышеперечисленных функций невозможно без активного взаимодействия Минобрнауки России и органов образования субъектов Российской Федерации. Документооборот в Министерстве быстро растет. Так, «количество документов, поступивших в Министерство в 2012 году по сравнению с 2004 годом возросло в 5,5 раза...; количество документов, отправленных из Министерства в 2012 году в органы государственной власти, по сравнению с 2004 годом возросло в 3,4 раза...; количество приказов и распоряжений по основной деятельности Минобрнауки России в 2012 году по сравнению с 2004 годом возросло в 5,4 раза...; количество обращений граждан и организаций по вопросам деятельности Министерства в 2012 году по сравнению с 2006 годом возросло в 4,6 раза...» [3, С. 6].

«В 2013 году общий оборот документов в Министерстве по сравнению с 2012 годом

увеличился в 1,2 раза...; количество документов, поступивших в Министерство в 2013 году по сравнению с 2012 годом возросло в 1,1 раза...; количество документов, отправленных из Министерства в 2013 году в органы государственной власти и другие организации, по сравнению с 2012 годом возросло в 1,8 раза...; количество приказов и распоряжений по основной деятельности Минобрнауки России в 2013 году по сравнению с 2012 годом возросло в 1,2 раза...; количество обращений граждан и организаций по вопросам деятельности Министерства в 2013 году по сравнению с 2012 годом возросло в 1,2 раза...» [2, С. 8–9].

Сказанное предполагает необходимость постоянной работы в части совершенствования работы с документами, что определяет принципиальную значимость научно-методического обеспечения и информационного сопровождения применительно к взаимодействию Минобрнауки России с органами образования регионов, регламентации потоков соответствующей информации.

Решение этих задач требует четкого определения терминов. Между тем, не все словари и энциклопедии, изданные на русском языке, дают определения понятий «обеспечение» и «взаимодействие» в широком смысле слова.

Так, «Новая российская энциклопедия» в 12 томах определяет «обеспечение» лишь применительно к праву (обеспечение иска, обеспечение доказательств, обеспечение обязательств) [4, С. 197].

«Краткая российская энциклопедия» дает определения обеспечения иска и обеспечения исполнения обязательств [5, С. 730].

В третьем издании Большой советской энциклопедии определены лишь значения обеспечения риска и обеспечения исполнения обязательств, а абстрактное определение слова «обеспечение» отсутствует [6].

В «Словаре современного русского литературного языка» под «обеспечением» понимается: 1. Действие по значению глагола обеспечить; 2. Материальные средства, обеспечивающие возможность жить, существовать; 3. То, что служит ручательством, гарантией, обеспечивает сохранность или исполнение чего-либо [7, С. 106].

В «Словаре русского языка» под обеспечением также понимается: 1. Действие по значению глагола обеспечить; 2. Деньги, материальные средства к жизни, предоставляемые кому-либо с целью обеспечить его существование; 3. То, что обеспечивает сохранность, исполнение и т. п. чего-либо, служит ручательством, гарантией чего-либо [8, С. 529].

В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова понимание обеспечения практически идентично двум вышеприведенным: 1. Действие по глаголу обеспечить – обеспечивать; 2. Деньги, материальные средства к жизни, предоставляемые кому-нибудь с целью обеспечить его существование; 3. То, что служит ручательством, гарантией, обеспечивает сохранность, исполнение чего-нибудь [9, С. 633].

В Словаре русского языка С. И. Ожегова обеспечение определяется следующим образом: 1. см. обеспечить. 2. То, чем обеспечивают кого-нибудь, что-нибудь (материальные ценности, деньги и т. п.) [10, С. 413]. При этом глагол «обеспечить» означает: «1. Предоставить достаточные материальные средства к жизни; 2. Снабдить чем-нибудь в нужном количестве; 3. Сделать вполне возможным, действительным, несомненным» [10, С. 413].

В Толковом словаре живого великорусского языка В. Даля «обеспечивать, обезпечить кого чем или в чем; кому что» означает: «устранить попеченье, заботу, опасенье, дав что-либо верное; снабжать всем нужным; оградить от убытков, недостатка, нужды, от грозящей кому опасности» [11, С. 577].

Как видно из представленного перечня, формулировки понятия «обеспечение» имеют небольшую семантическую нагрузку и представляют в имеющемся виде незначительную ценность при его определении.

На наш взгляд, «обеспечение» применительно к взаимодействию Минобрнауки с региональными органами образования должно предполагать стратегическое формирование и надежное функционирование его законодательной, нормативно-правовой, технической, технологической, кадровой, информационной и методологической основ, а также их материаль-

ной базы.

Соответственно, «научно-методическое обеспечение» должно означать его методическую часть, базирующуюся на современных достижениях науки.

Рассмотрим содержащиеся в словарях определения термина «сопровождение».

В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова под сопровождением понимается: 1. Действие по глаголу сопроводить и сопровождать; 2. То, что сопровождает какое-нибудь явление, какой-нибудь процесс [12, с. 388].

В «Словаре русского языка» сопровождение определяется как: 1. Действие по глаголу сопроводить – сопровождать; 2. То, что сопровождает какое-либо явление, действие; 3. Аккомпанирование, аккомпанемент, вторая партия; 4. Группа военнослужащих (или боевых машин, самолетов и т. п.), сопровождающая или конвоирующая кого-, что-либо [13, с. 200].

В третьем издании «Большой советской энциклопедии» термин сопровождение отсутствует [14, с. 549].

В Толковом словаре живого великорусского словаря В. Даля применительно к слову «сопровождение» отмечено: «Сопровождать, сопроводить кого. Провожать, сопутствовать, идти вместе с кем, для проводов, провожатым, следовать. Сопровожденье, сопроводка, действие по глаголу» [15, с. 272].

Как видно из перечня, формулировки понятия «сопровождение» также имеют недостаточную семантическую нагрузку и представляют незначительную ценность при его определении.

На наш взгляд, информационное сопровождение взаимодействия Минобрнауки России с органами образования субъектов Российской Федерации – это базирующийся на научной методологии и широком использовании передовой практики целостный и завершённый процесс, представляющий собой комплекс методов и средств документальной поддержки, обеспечения и мониторинга повышения результативности и конкурентоспособности научно-образовательного комплекса страны.

Понятие информационного сопровождения является многоаспектным и комплексным.

Так, в частности, диагностический аспект предполагает осуществление комплексного мониторинга. Между тем, как отмечают И. А. Кискаев и Л. Н. Паукова, «... та система отслеживания, которая востребована школой, не отражает точно понятия «мониторинг», требующего отслеживания по нормативным тестовым методикам» [16, с. 5–6].

Взаимодействие с органами образования субъектов Российской Федерации является важнейшим элементом деятельности Минобрнауки России, формирующим предпосылки единства и однородности образовательного пространства, так и функционирования системы обеспечения современного уровня отечественной науки, общего и профессионального образования страны.

Одной из важнейших организационных форм отмеченного взаимодействия являются соглашения о сотрудничестве, фиксирующие основные аспекты взаимных обязательств в части обеспечения функционирования всех уровней системы образования на региональном уровне.

Как представляется, научно-методическое обеспечение и информационное сопровождение взаимодействия Минобрнауки России с органами образования субъектов Российской Федерации своими главными долгосрочными целями должны иметь: 1) нормативную регламентацию их кооперации и сотрудничества; 2) минимизацию (без ущерба для качества) документооборота; 3) нацеленность документооборота на разработку, реализацию, координацию и контроль выполнения стратегии развития образования и науки Российской Федерации и являющихся ее составной частью идентичных региональных стратегий; 4) достижение и поддержание соответствующих высшим мировым стандартам уровней инновационности и конкурентоспособности образования и науки Российской Федерации; 5) максимизацию социально-экономической эффективности и результативности функционирования подведомственной Минобрнауки России системы образования и науки; 6) развитие функционального, организационного, кадрового, материально-технического, информационного потенциалов

Выводы

Уточнение содержания и стратегических целей научно-методического обеспечения и информационного сопровождения является важной предпосылкой совершенствования взаимодействия Минобрнауки России с органами образования регионов, регламентации потоков соответствующей документации.

Литература

1. Положение о Министерстве образования и науки Российской Федерации. Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2010 года № 337 //www.минобрнауки.рф/документы/1109
2. Итоги деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации за 2013 год и задачи на 2014 год. М., 2014. – 147 с.
3. Итоги деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации за 2012 год и задачи на 2013 год. М., 2013. – 116 с.
4. Новая Российская энциклопедия в 12 томах. Т. 12 (1). М.: ООО «Издательство «Энциклопедия», 2013.
5. Краткая российская энциклопедия. Т. 2. К–Р. М.: Большая российская энциклопедия; ОНИКС 21 век, 2004.
6. Большая советская энциклопедия. Т. 18. Никко – отолиты. Третье издание. М.: Советская энциклопедия, 1974.
7. Словарь современного русского литературного языка. Том 8. О. М.: Издательство Академии наук СССР, 1959.
8. Словарь русского языка. Том 11. К – О. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Русский язык, 1982.
9. Толковый словарь русского языка. Под ред. Д. Н. Ушакова. Том II. М.: Астрель; АСТ, 2000.
10. Ожегов С. И. Словарь русского языка. 24-е издание, исправленное. М.: ОНИКС 21 век; Мир и образование, 2004.
11. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Том второй. И–О. СПб., 1881.
12. Толковый словарь русского языка. Под ред. Д. Н. Ушакова. Том IV. М.: Астрель; АСТ, 2000.
13. Словарь русского языка. Том IV. С–Я. Издание 2-е, исправленное и дополненное. М.: Русский язык, 2004.
14. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т. 24, книга 1. М., 1976.
15. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Том четвертый. Р–Я. СПб., 1882.
16. Кискаев И. А., Паукова Л. Н. Информационно-аналитическое сопровождение процесса развития общеобразовательной школы: диагностический аспект. Методическое пособие. Под ред. Г. Н. Гребенюк. Екатеринбург: Издательство Дома учителя, 2004. – 305 с.

Дистанционные образовательные технологии на примерах использования различных прикладных программ

к.т.н. Крыжановская Т.Г., д.т.н. проф. Колтунов И.И.
Университет машиностроения
8(495)223-05-23 доб. 18-26, tiala@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены примеры реализации дистанционных образовательных технологий и системы для построения компьютерных обучающих программ.

Ключевые слова: дистанционные образовательные технологии, компьютерные обучающие программы.