

**Исследование параметрических колебаний автомобильного колеса**

к.т.н. проф. Щербаков В.И.

Университет машиностроения

8(499)-223-05-23, доб. 14-57; [sopr@mami.ru](mailto:sopr@mami.ru)

*Аннотация.* Рассмотрены параметрические колебания автомобильного колеса, вызванные периодически изменяющейся радиальной жесткостью по мере его перекатывания по дороге. Установлено минимальное значение модуляции жесткости, при которой возможно возникновение неустойчивости движения.

*Ключевые слова:* автомобильное колесо, параметрические колебания, неустойчивость движения.

Экспериментальные исследования жесткостных характеристик автомобильных колес свидетельствуют о том, что радиальная жесткость колеса периодически изменяется по мере его перекатывания по дороге [1]. В результате при движении автомобиля даже по абсолютно ровной дороге могут возникнуть неустойчивые параметрические колебания неподрессоренных масс.

Рассмотрим двухмассовую расчетную схему подвески автомобиля, показанную на рисунке 1. Поддрессоренная масса  $M$  движется поступательно со скоростью  $\vec{V}$ , опираясь через безынерционные элементы подвески с жесткостью  $c_n$  и коэффициентом вязкого сопротивления  $b_n$  на колесо с переменной во времени  $t$  радиальной жесткостью  $c(t) = c_0 + \Delta c \cdot \cos \omega t$ , где  $c_0$  – среднее значение радиальной жесткости колеса,  $\Delta c$  – амплитуда изменения радиальной жесткости колеса,  $\omega$  – циклическая частота (рисунок 2). Модуляция жесткости шины колеса  $\varepsilon_k = \Delta c / c_0$ . Считаем, что  $\Delta c \ll c_0$ , а коэффициент вязкого сопротивления колеса в радиальном направлении  $b_k$  постоянный. Массу неподрессоренных частей обозначим  $m$ .

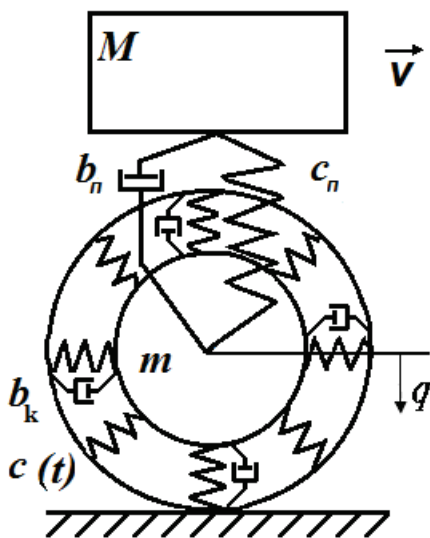


Рисунок 1. Двухмассовая расчетная схема подвески автомобиля

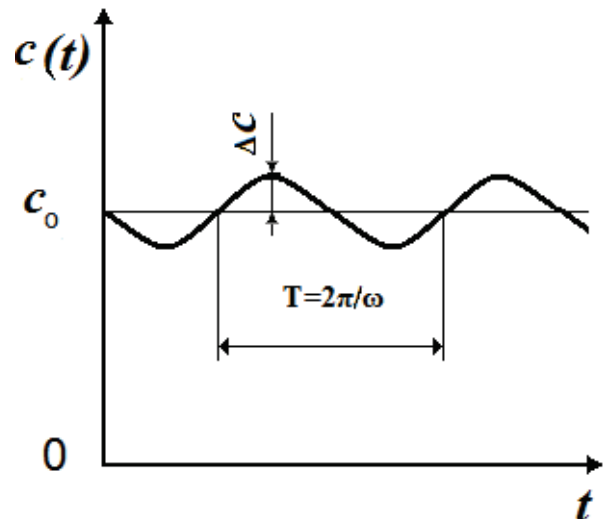


Рисунок 2. Изменение во времени  $t$  радиальной жесткости колеса  $c(t)$

Из теории параметрических колебаний известно [2, 3], что основное значение имеет случай, когда частота параметрического возбуждения  $\omega = \omega_*$  вдвое больше среднего значения собственной частоты системы. В рассматриваемой задаче за последнюю следует считать парциальную собственную частоту неподрессоренной массы  $\omega_0$ , т.е. для расчета принимаем

$\omega_* / \omega_0 \approx 2$ , где  $\omega_0 = \sqrt{(c_n + c_o) / m}$ . Поэтому задача исследования состояла в определении на плоскости параметров  $(\eta, \varepsilon)$  (где  $\eta = \omega / \omega_0$ ) границ зоны параметрической неустойчивости, а также в оценке минимальной величины модуляции жесткости  $\varepsilon_{\min}$ , при которой возникнет неустойчивость параметрических колебаний.

Собственная частота колебаний подрессоренной массы, как минимум, на порядок меньше по сравнению с собственной частотой колебаний неподдресоренной массы [4, 5]. Это позволяет пренебречь вертикальными смещениями подрессоренной массы при исследовании параметрических колебаний неподдресоренной массы. Введем обобщенную координату  $q$  для описания вертикальных колебаний массы  $m$  и запишем соответствующее уравнение движения:

$$\ddot{q} + 2n \cdot \dot{q} + \omega_0^2 (1 - \varepsilon \cdot \cos \omega t) \cdot q = 0$$

или

$$\ddot{q} + 2n \cdot \dot{q} + \omega_0^2 (1 - \varepsilon \cdot \cos \omega t) \cdot q = 0, \quad (1)$$

где:  $b = b_n + b_k$  – суммарный коэффициент вязкого сопротивления;

$c = c_n + c(t)$  – суммарная жесткость вертикальных связей неподдресоренной массы;

$2n = b / m$ ;  $\varepsilon = \Delta c / (c_n + c_o)$ .

Заменой переменной  $q(t) = \exp(-nt) \cdot x(t)$  уравнение (1) преобразуется к виду (уравнению Матье):

$$\ddot{x} + \omega_n^2 (1 - \varepsilon \cdot \cos \omega) \cdot x = 0, \quad (2)$$

где:  $\omega_n^2 = \omega_0^2 - n^2$ , так как для реальных колебательных систем  $n \ll \omega_0$ , то разницей между  $\omega_n$  и  $\omega_0$  будем пренебрегать.

Решение уравнения (2) ищем в виде:

$$x(t) = \frac{1}{2} A(t) e^{i\omega_0 t} + A^*(t) e^{-i\omega_0 t}, \quad (3)$$

причем комплексную амплитуду  $A(t)$  можно считать медленно изменяющейся во времени величиной. Её изменение описывает возможную неустойчивость в системе, а также смещение частоты колебаний относительно собственной частоты  $\omega_0$ . Знак \* обозначает комплексно-сопряженные величины.

После вычисления первой и второй производных от  $x(t)$ , в которых величинами  $\ddot{A}(t)$  и  $\dot{A}^*(t)$  можно пренебречь по сравнению с другими слагаемыми, так как амплитуда  $A(t)$  медленно меняющаяся, и их подстановки в уравнение (2) получим:

$$2i\omega_0 \dot{A}(t) e^{i\omega_0 t} - \frac{\omega_0^2 \varepsilon}{2} (e^{i\omega t} + e^{-i\omega t}) A(t) e^{i\omega_0 t} - 2i\omega_0 \dot{A}^*(t) e^{-i\omega_0 t} - \frac{\omega_0^2 \varepsilon}{2} (e^{i\omega t} + e^{-i\omega t}) A^*(t) e^{-i\omega_0 t} = 0.$$

Поделим это соотношение на  $\exp(i\omega_0 t)$  и усредним по времени  $2\pi / \omega$ . Все слагаемые, содержащие быстро меняющиеся экспоненты, обратятся в нуль, кроме содержащего экспоненту  $\exp[i(\omega - 2\omega_0)t]$ , т. к. по условию исследования  $\omega \approx 2\omega_0$  и этот член не является колебательным. В результате усреднения получим уравнение:

$$\dot{A}(t) + \frac{i\omega_0 \varepsilon}{4} A^*(t) e^{i(\omega - 2\omega_0)t} = 0. \quad (4)$$

Введем обозначение  $(\omega_0 - \omega / 2) = \delta$  и новую переменную  $a(t) = a_1(t) + i \cdot a_2(t)$ . Для действительных функций  $a_1(t)$  и  $a_2(t)$  получим систему связанных уравнений:

$$\begin{cases} \dot{a}_1(t) + \left( \delta + \frac{\omega_0 \varepsilon}{4} \right) a_2(t) = 0; \\ \dot{a}_2(t) - \left( \delta - \frac{\omega_0 \varepsilon}{4} \right) a_1(t) = 0. \end{cases} \quad (5)$$

Решение будем искать в виде:

$$a_1(t) = C_1 e^{\lambda t}, \quad a_2(t) = C_2 e^{\lambda t},$$

где:  $C_1, C_2$  – константы;

$\lambda$  – параметр, определяющий устойчивость параметрических колебаний.

Из (5) следует условие существования нетривиального решения:

$$\begin{vmatrix} \lambda & \delta + \frac{\omega_0 \varepsilon}{4} \\ -\delta + \frac{\omega_0 \varepsilon}{4} & \lambda \end{vmatrix} = 0, \text{ или } \lambda_{1,2} = \pm \sqrt{\left( \frac{\omega_0 \varepsilon}{4} \right)^2 - \delta^2}.$$

Для того, чтобы в системе возникла неустойчивость, необходимо  $|\lambda| > n$ . При  $|\lambda| = n$  будет граница зоны неустойчивости или:

$$\left( \frac{\omega_0 \varepsilon}{4} \right)^2 - \delta^2 = n^2.$$

Учитывая, что  $\delta = \omega_0 - \omega / 2$ , получим:

$$\varepsilon = \pm 4 \sqrt{1 - \eta + \frac{1}{4} \eta^2 + \frac{n^2}{\omega_0^2}}.$$

На плоскости параметров  $(\eta, \varepsilon)$  – это гиперболы, симметрично расположенные относительно оси  $\varepsilon$  и имеющие вершины в точках  $(\eta = -2, \varepsilon_{\min} = 4n / \omega_0)$  и  $(\eta = 2, \varepsilon_{\min} = 4n / \omega_0)$ , что и показано на рисунке 3. Минимальное значение модуляции жесткости, при которой возможно возникновение неустойчивости, достигается при  $\eta = \pm 2$ .

Оно равно  $\varepsilon_{\min} = \frac{4n}{\omega_0}$ .

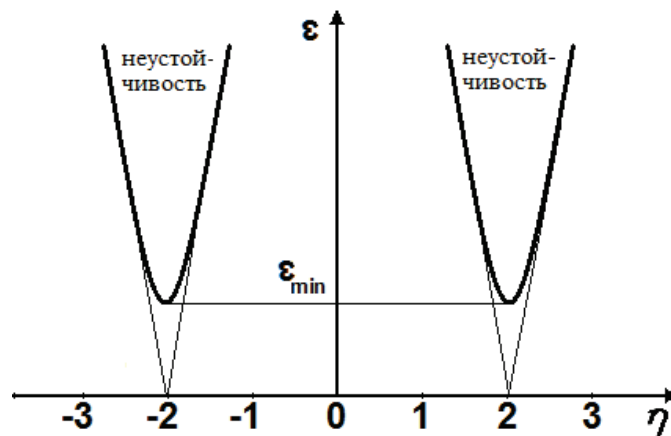


Рисунок 3. Зоны параметрической неустойчивости

Рассмотрим числовой пример. Если  $c_n = 33 \text{ кН/м}$ ,  $m = 60 \text{ кг}$ ,  $b = 300 \text{ Н} \cdot \text{с/м}$ ,  $c_o = 300 \text{ кН/м}$ ,  $\Delta c = 15 \text{ кН/м}$ ,  $\varepsilon_\kappa = 0,05$ , то частота собственных колебаний системы будет

равна:

$$\omega_o = \sqrt{\frac{c_n + c_o}{m}} = \sqrt{\frac{33 \cdot 10^3 + 300 \cdot 10^3}{60}} = 74,5 c^{-1},$$

относительный коэффициент потерь примет значение:

$$n = \frac{b}{2m} = \frac{300}{2 \cdot 60} = 2,5 c^{-1},$$

а минимальное значение модуляции жесткости, при которой возможно возникновение неустойчивости равно:

$$\varepsilon_{\min} = \frac{4n}{\omega_0} = \frac{4 \cdot 2,5}{74,5} = 0,13.$$

### Заключение

В результате проведенных исследований получены зависимости, позволяющие оценить границы зоны параметрической неустойчивости автомобильного колеса в области частот вблизи главного параметрического резонанса.

### Литература

1. Балабин И.В., Чабунин И.С. Автомобильные и тракторные колёса. – М.: Изд-во МГТУ «МАМИ», 2010. 444 с.
2. Гусев А.С., Карунин А.Л., Крамской Н.А., Стародубцева С.А., Щербаков В.И. Теория колебаний в автомобиле- и тракторостроении. М.: Изд-во МГТУ «МАМИ», 2007. 336 с.
3. Щербаков В.И., Чабунин И.С., Стародубцева С.А. Избранные задачи по динамике механических систем и конструкций. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Изд-во МГТУ «МАМИ», 2010. 288 с.
4. Щербаков В.И., Чабунин И.С. Аналитическая динамика и теория колебаний в приложении к автомобильным конструкциям. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Университет машиностроения, 2013. 205 с.
5. Щербаков В.И., Надеждин В.С. Колебания колесной машины при движении по неровной дороге. – М.: Изд-во МГТУ «МАМИ», 2011. 40 с.

### **Об унификации некоторых терминов и понятий, применяемых в теории трактора, автомобиля, быстроходных колёсных и гусеничных транспортно-тяговых машин**

к.т.н. проф. Парфенов А.П., к.т.н. проф. Щетинин Ю.С.  
Университет Машиностроения  
8(495)223-05-23 (доб.15-27), a.parfen@mail.ru

*Аннотация.* Предлагаются единые термины, относящиеся к общим понятиям, часто употребляемым в теории автомобиля, трактора, быстроходных колёсных и гусеничных транспортно-тяговых машин.

*Ключевые слова:* термины, понятия, унификация, автомобиль, трактор, быстроходная транспортная машина.

Необходимость в унификации терминов, применяемых в родственных дисциплинах, стала особенно очевидной, в связи с утверждением стандарта по подготовке специалистов по специальности 190109 «Наземные транспортно - технологические средства» по специализации «Автомобили и тракторы».

Первый шаг в направлении унификации терминов, применяемых в дисциплинах «Конструкция автомобилей и тракторов», «Конструкция быстроходных гусеничных транспортно – тяговых машин» был сделан при публикации учебника «Тракторы. Конструкция», под общей редакцией проф. док. техн. наук Шарипова В.М., подготовленного коллективом преподавателей МГТУ «МАМИ» [1].