

Выводы

Из всех трех компонентов самым важным и приоритетным является продажа автомобилей. Продавая автомобили, представительства заводов и дилеры получают отложенный спрос на запасные части и сервисные услуги.

Литература

1. Баркан Д.И. Управление продажами: Учебник. 2-е изд., испр. СПб.: Издательство «Высшая школа менеджмента»; Издат. дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2008. 908 с.
2. Волгин В.В. Автодилер. Маркетинг техники. М.: Дашков и К, 2005. 872 с.
3. Волгин В.В. Автосервис: маркетинг и анализ. М.: Дашков и К, 2005. 436 с.
4. Волгин В.В. Автосервис: организация, управление, анализ. М.: Дашков и К, 2008. 565 с.
5. Волгин В.В. Запасные части: маркетинг, менеджмент, логистика. М.: Дашков и К, 2006. 274 с.
6. Волгин В.В. Сервис спецтехники. М.: Дашков и К, 2008. 756 с.
7. Волгин В.В. Склад: организация, управление, логистика. М.: Дашков и К, 2006. 736 с.
8. Волгин В.В. Энциклопедия автобизнеса: секреты дилеров. М.: Ось-89, 2009. 832 с.
9. Иванов В.В., Богаченко П.В. Автомобильный менеджмент. М.: Инфра-М, 2009. 430 с.
10. Calvin R. Sales management. New York: Mc Graw Hill, 2001.
11. Churchill G. Sales force management. Boston: Irwin inc., 2000.
12. Comer J. Sales management. Boston: Allyn and Bacon, 1999.
13. Daltrymple D., Cron W. Sales management. New York: Wiley & Sons, 2001.
14. Donaldson B. Sales management: theory and practice. New York: Macmillan, 1990.

Эффективность реализации инвестиционно – инновационного проекта развития машиностроительного предприятия

к.э.н. проф. Павельев В.П., Колтунов А.И., Павельева Е.В.
*Университет машиностроения,
8(495) 705-91-68*

Аннотация. В статье рассматривается привлечение инвестиций для реализации инновационного проекта развития машиностроительного предприятия и приведены результаты оценки эффективности привлечения инвестиций.

Ключевые слова: инвестиции; инновационный проект; модернизация и диверсификация производства; производственные и финансовые показатели деятельности предприятия; денежный поток

Машиностроительный комплекс (МСК) включает в себя более двадцати отраслей производства и является фактором, существенно влияющим на эффективность реализации инновационного сценария развития экономики РФ. МСК может и должен обеспечить производственным оборудованием основные сектора экономики и тем самым в значительной мере определить производственный потенциал государства. Уровень развития машиностроения влияет на материалоемкость и энергоёмкость производства, производительность труда, промышленную безопасность и обороноспособность государства [1].

По данным мировой статистики, МСК дает наибольший прирост добавленной стоимости по сравнению с другими отраслями производства - 13,3% (для сравнения - транспорт - 9,9%, электроника и электротехника - 9,5%) [2].

В настоящее время доля МСК в общем объеме промышленного производства РФ составляет примерно 20 %, уступая почти в 2 раза показателям индустриально развитых стран, при этом по основным позициям в мировом экспорте транспортных средств, машин и оборудования доля РФ составляет 0,01 – 0,1% (исключение представляет энергетическое оборудование – около 2,5 %) [1].

В числе основных проблем машиностроения России выделяют следующие [1]:

- 1) наличие устаревших производственных мощностей и высокие расходы на их содержание;
- 2) значительный физический и моральный износ оборудования и технологий, близкий к критическому значению;
- 3) низкая кредитная и инвестиционная привлекательность предприятий и, как следствие, дефицит денежных ресурсов для реализации программ стратегических преобразований.

В таблице 1 представлены данные по уровню физического износа основных производственных фондов МСК, откуда видно, что значительная часть оборудования отечественного машиностроения имеет средний возраст 20 и более лет, из чего следует, что значительная часть основных производственных фондов (ОПФ) устарела как морально, так и физически.

Таблица 1

**Уровень износа ОПФ в промышленности
(в % от общей стоимости фондов на конец года) [3]**

Год	1992	1995	1998	2000	2002	2003	2005	2006	2007	2008	2009
Наименование											
Вся обрабатывающая промышленность	45,2	48,5	52,9	51,3	51,8	49,5	48,1	46,0	45,7	42,2	42,9
Машиностроение и металлообработка	45,5	47,5	53,2	55,3	53,1	49,9	47,6	47,1	45,6	45,0	44,3

Исходя из того, что машиностроение играет значительную роль в экономике страны, а также из того, что данной отраслевой комплекс даёт импульс для инновационного развития практически всех отраслей экономики, объективной, актуальной и своевременной задачей является модернизация ОПФ, реструктуризация отрасли и реализация планов и проектов инновационного развития отечественного машиностроения.

Автомобильная промышленность, являющаяся одной из основных отраслей машиностроительного комплекса страны, требует коренных изменений. Ключевыми задачами автомобильной индустрии являются сохранение в перспективе позиций на внутреннем рынке легковых автомобилей (в том числе, за счет промышленной сборки) и ускоренное развитие локализации производства иномарок в России [4].

Достижение целей государственной стратегии развития отечественной автомобильной промышленности может быть обеспечено только за счет повышения эффективности процессов производства продукции, востребованной рынком, выведением на рынок продукции (товаров и услуг) с улучшенными или качественно новыми потребительскими свойствами, что требует существенного роста эффективности производственных систем и которое может быть обеспечено постоянным обновлением ОПФ предприятия, модернизацией и диверсификацией производства путем реализаций инновационных проектов развития предприятия [4].

Поэтому инновационная деятельность предприятия представляет собой один из основных аспектов его функционирования. Для реализации национальной стратегии развития отечественной автомобильной промышленности определены прогнозные суммарные объемы инвестиций, представленные в таблице 2.

В настоящее время перед многими российскими предприятиями стоит проблема поиска и привлечения долгосрочных инвестиций для развития производства, приобретения современного оборудования и внедрения новых технологий, диверсификации производства. Кроме капитальных вложений в средства производства предприятия должны также инвестировать в человеческий капитал, в частности, в повышение квалификации сотрудников.

В качестве инструментов финансового обеспечения реализации инновационного проекта могут рассматриваться такие виды привлекаемых инвестиций, как банковское кредитование, лизинг (финансовая аренда) основных средств и меновые отношения.

Прогнозный суммарный объем инвестиций по годам в развитие отечественной автомобильной промышленности в млн. руб. по годам, включая НИОКР [1]

Предприятие	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Итого
ОАО «АвтоВАЗ»	7042	35543	18642	7615	25240	12232	4501	450	0	0	0	111265
Группа ГАЗ	22227	29929	20899	15553	6561	5124	4205	2072	1996	2055	890	111511
ОАО «КАМАЗ»	7627	14753	22858	22730	16250	10739	6483	0	0	0	0	101440
Группа «SOLLERS»	18054	56652	28273	7952	445	0	0	0	0	0	0	111375
Всего потребность в проектном финансировании	54950	136877	90672	53850	48496	28095	15189	2522	1996	2055	890	435591

В работе [5] предложена методика оценки показателей производственно – финансовой деятельности предприятия с использованием стоимостной модели, построенной на основе бухгалтерских проводок как наиболее полно и достоверно отражающих хозяйственную деятельность предприятия и позволяющих оценивать эффективность привлечения инвестиций для реализации инновационного проекта развития машиностроительного предприятия [6].

Оценка эффективности инновационной деятельности в процессе модернизации и диверсификации производства с привлечением инвестиций в форме банковского кредита, финансовой аренды оборудования (лизинга) и приобретения оборудования по договору мены производилась путем сопоставления результатов деятельности анализируемого предприятия с производственно – финансовыми показателями деятельности предприятия без модернизации и диверсификации производства в течение пяти лет.

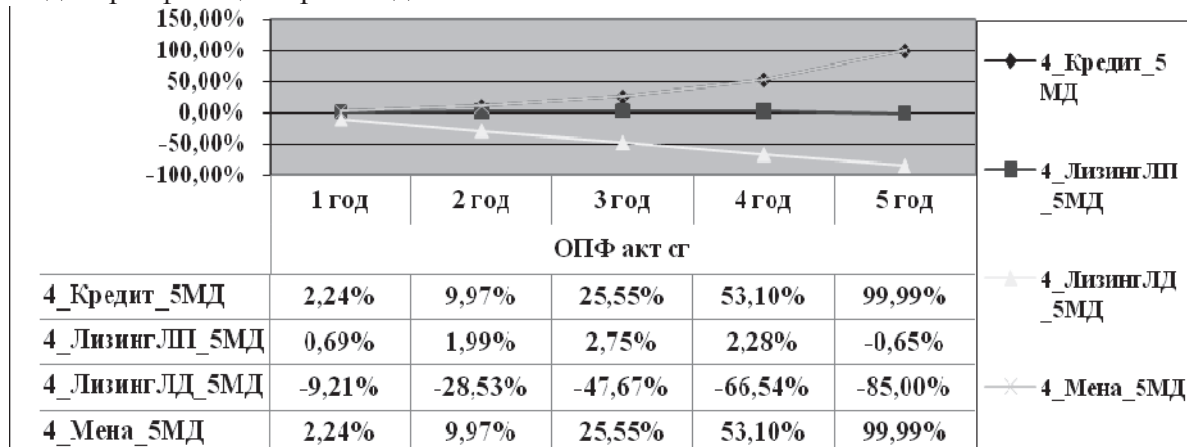


Рисунок 1. Изменение среднегодовой стоимости активной части ОПФ относительно исходного варианта функционирования предприятия при равномерной модернизации основных средств в течение 5 лет и различных вариантах привлечения инвестиций

На рисунках 1 и 2 показано изменение среднегодовой стоимости ОПФ и его активной части относительно исходного варианта функционирования предприятия (без реализации инновационного проекта), а также доли активной части ОПФ (рисунок 3) в течение 5 лет при различных вариантах привлечения инвестиций. Анализируя представленные данные, можно видеть, что если при использовании кредита и мены среднегодовая стоимость ОПФ и доля ее активной части в течение анализируемого периода возрастает, то при финансовой аренде и учете объекта лизинга на балансе лизинговой компании эти показатели уменьшаются вследствие изменения величин амортизационных отчислений.

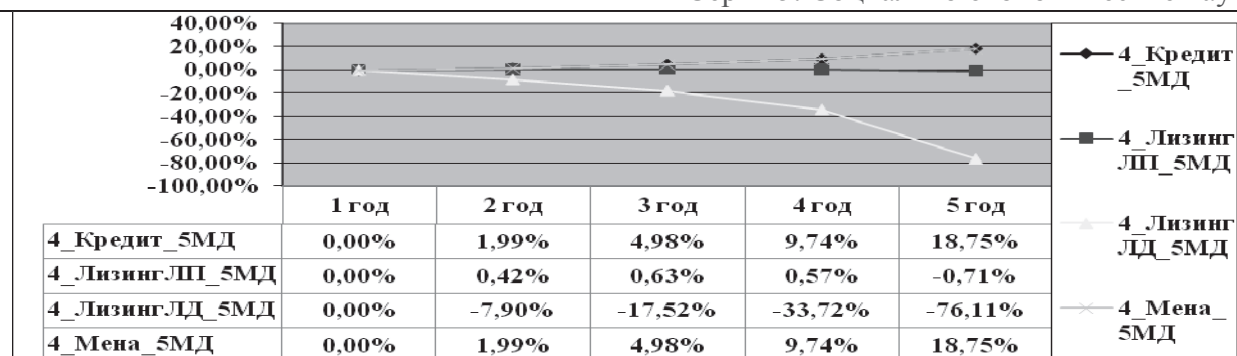


Рисунок 2. Изменение доли активной части ОПФ относительно исходного варианта при модернизации основных средств в течение 5 лет и различных вариантах привлечения инвестиций

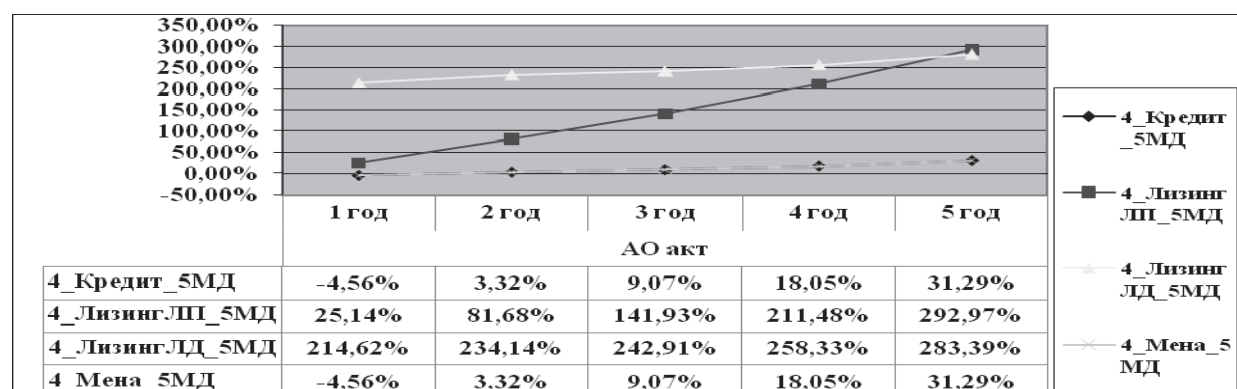


Рисунок 3. Изменение величины АО акт относительно исходного варианта при модернизации основных средств равномерно в течение 5 лет и различных вариантах привлечения инвестиций

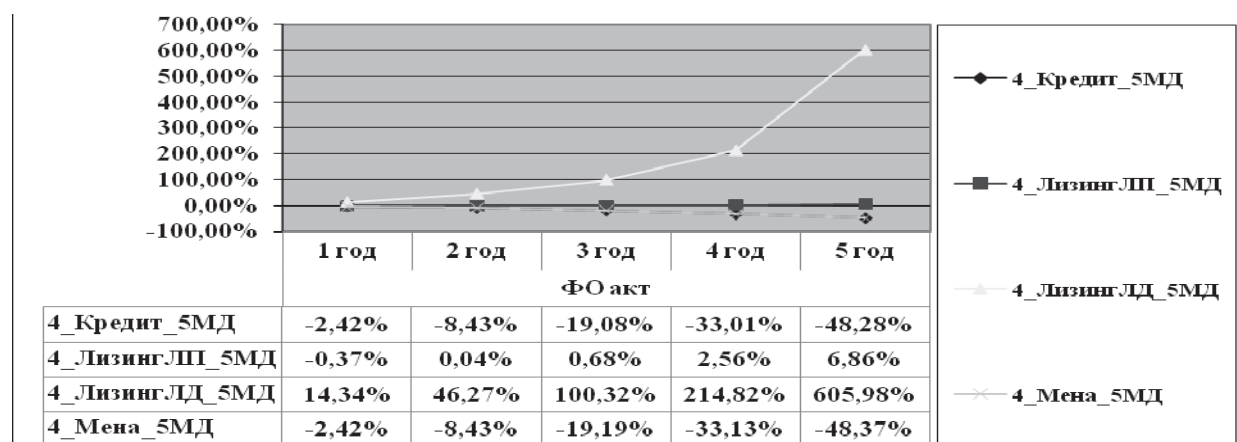


Рисунок 4. Изменение фондоотдачи активной части ОПФ относительно исходного варианта функционирования предприятия при модернизации основных средств равномерно в течение 5 лет при различных вариантах привлечения инвестиций

Наибольшее изменение фондоотдачи наблюдается при использовании финансовой аренды основных средств при учете их на балансе лизингодателя.

На рисунках 6 – 8 показано изменение общего денежного потока предприятия при привлечении инвестиций для реализации инновационного проекта и различных вариантах модернизации основных производственных фондов предприятия с различной долей активной их части (ОПФ акт) относительно общего денежного потока предприятия без модернизации и диверсификации производства.

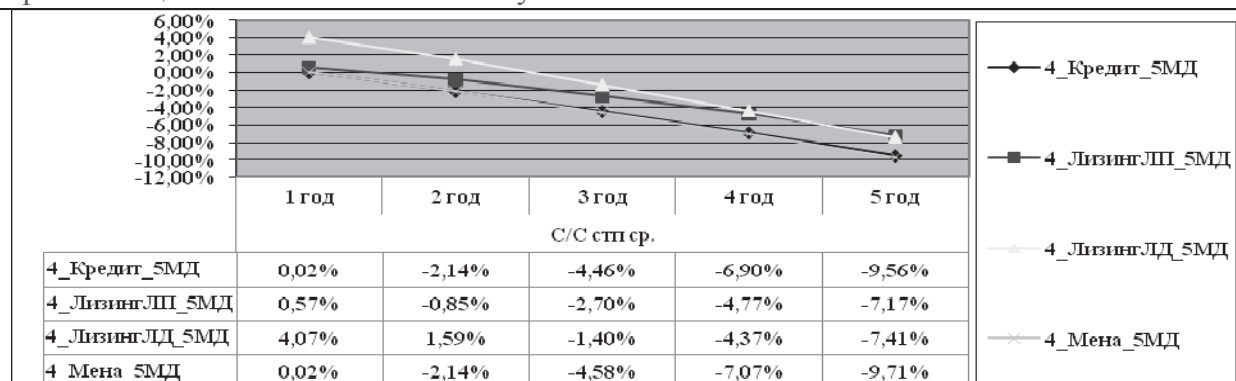


Рисунок 5. Изменение средней себестоимости единицы продукции предприятия относительно исходного варианта

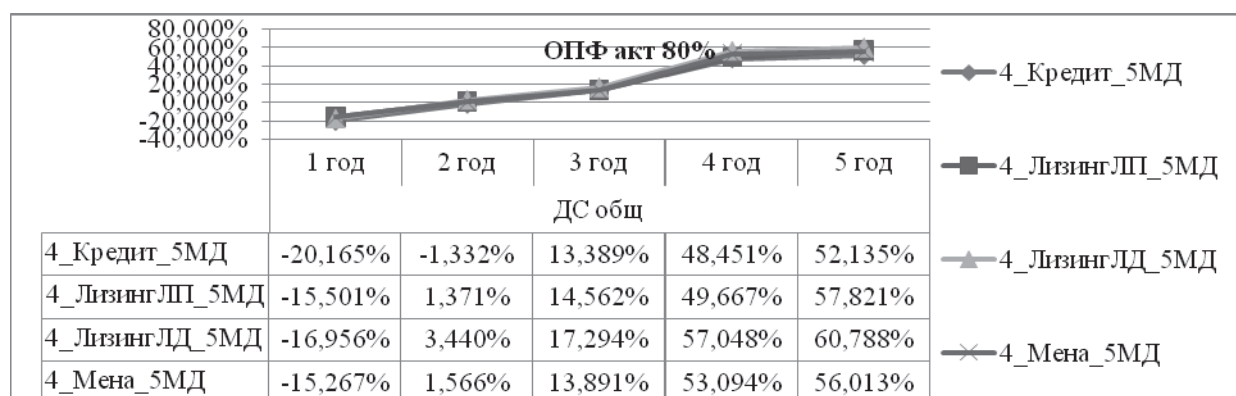


Рисунок 6. Изменение общих годовых денежных потоков предприятия при реализации инвестиционного проекта равномерно в течение пяти лет относительно показателей существующего предприятия

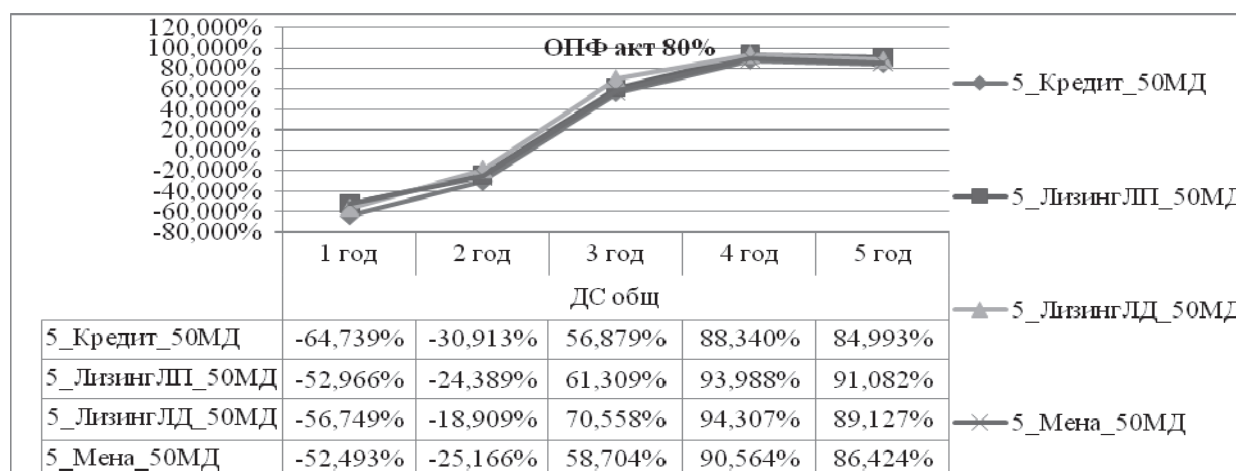


Рисунок 7. Изменение общих годовых денежных потоков предприятия при реализации инвестиционного проекта в течение первых двух лет относительно показателей существующего предприятия

Анализ изменения общего денежного потока предприятия с различной долей активной части ОПФ (рисунки 6 – 8) при реализации инновационного проекта развития предприятия с привлечением внешних инвестиций показал:

- 1) оборачиваемость инвестиций, привлекаемых в модернизацию и диверсификацию производства, составляет от 2,5 до 3 лет в зависимости от варианта реализации инновационного проекта;

- 2) наиболее эффективной с точки зрения срока окупаемости является модернизация и диверсификация производства с использованием лизинга (финансовой аренды) оборудования, числящегося на балансе лизинговой компании;
- 3) наименее рискованным вариантом модернизации производства является равномерная замена оборудования и диверсификация производства в течение пяти лет, но и приращение денежного потока относительно показателей немодернизируемого предприятия не более 30%;
- 4) наибольшее приращение суммарного денежного потока имеет место при реализации наиболее рискованного варианта модернизации оборудования в течение первого года, за который уменьшение денежного потока может составлять до 150% относительно немодернизируемого производства.

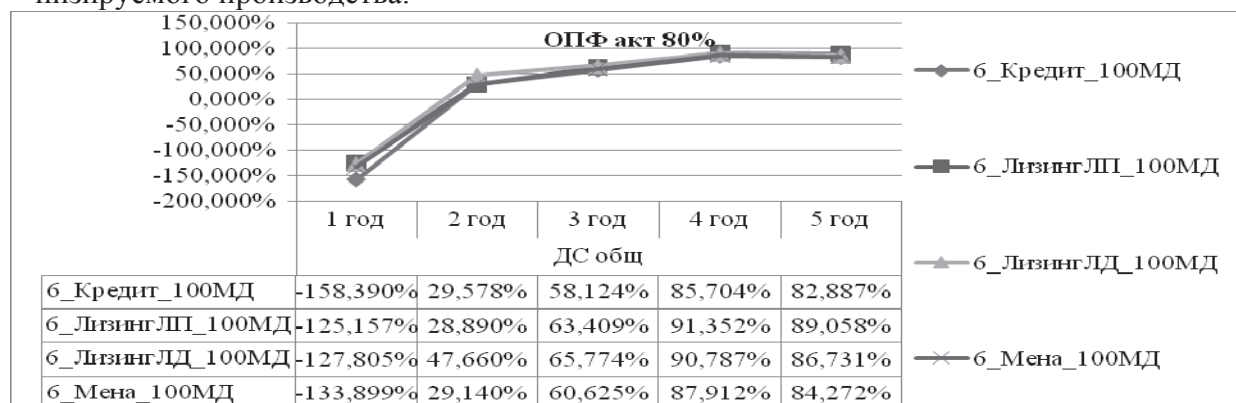


Рисунок 8. Изменение общих годовых денежных потоков предприятия при реализации инвестиционного проекта в течение одного первого года относительно показателей существующего предприятия

Выводы

В заключение следует отметить, что в условиях мирового экономического и финансового кризиса, последствия которого могут негативно влиять как на экономику России в целом, так и деятельность отдельных предприятий наиболее предпочтительным является равномерная модернизация и диверсификация производства в течение пяти лет.

Выбор конкретного варианта модернизации и диверсификации производства и способа его финансирования должен решаться руководством предприятия комплексно с позиций системного подхода с привлечением данных оценки, анализа и прогнозирования показателей производственно – финансовой деятельности конкретного предприятия.

Литература

1. Перспективы развития российского машиностроения. Электронный ресурс. // URL: <http://www.protown.ru/information/hidden/4486>
2. www.economy.gov.ru – сайт Министерства экономического развития и торговли.
3. Промышленность России. Электронный ресурс. // <http://www/gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/enterprise/>
4. Стратегия развития автомобильной промышленности Российской Федерации до 2020 года. Приказ Минпромторга России от 23.04.2010 № 319.
5. Павельев В.П., Колтунов А.И. Оценка эффективности финансовых вложений в реорганизацию производства. Известия МГТУ «МАМИ». Научный рецензируемый журнал. – М., МГТУ «МАМИ» № 2(12) 2011, 282-288 с.
6. Павельев В.П., Сивов А.В. Лизинг как эффективный инструмент обновления основных фондов предприятия. Научно-инновационный центр, Красноярск, 2010, 70-72 с.