

13. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. М., 2003.
14. Шпенглер О. Закат Европы, М.: Эскмо, 2007.
15. Элиас Н. Проблемы самосознания и образа человека // Элиас Н. Общество индивидов. М., Праксис, 2010.
16. Cox R.W. Global Perestroika//Approaches to World Order. Cambridge, 2006.
17. Lasarus N. Charting globalization//Race and Class. L., 1998/1999. - Vol. 40. № 2/3.

### **Теоретический анализ основ и особенностей информационного общества**

Волкова Я.А.

Университет машиностроения

+7 (495) 223-05-23(доб. 1255), volkova@mami.ru

*Аннотация.* В статье рассмотрено влияние современных информационных технологий на развитие постиндустриального общества.

*Ключевые слова:* информационное общество, постиндустриализм, модернизация, информационно-коммуникативные технологии

Вторая половина XX века в философии характеризуется возникновением ряда принципиально новых философских концепций, переосмысляющих современный этап развития человечества [1, 2, 3]. На первый план выходит теория постиндустриального общества как наиболее полно описывающая современное устройство общества. Ранее парадигма модернизации рассматривала цивилизацию как универсальный процесс всех государств и народов. В семидесятых годах прошлого века переосмысливаются теории, основанные на универсализме, как утратившие концепт. В развитых странах возникали проблемы в формате прежней индустриальной модели. Кризис модели индустриального развития обозначился как на Западе, так и в СССР и Варшавском блоке, что требовало решения проблем общества в социальных, политических, экономических научных теориях и практике. Тенденция становления постиндустриального общества (в последующих интерпретациях информационное, научное, интеллектуальное общество, новая экономика) представляет изменения общественного сознания, смену ценностных ориентиров по отношению к труду, знанию, природе, посредством реализации собственных возможностей.

Данная теория явилась естественным продолжением концепции индустриального общества А. де Сен-Симона, О. Конта, Дж. Ст. Милля. К предшественникам данной теории можно отнести:

- возникшую в 40-е - 50-е г. трёхсекторную модель производства, согласно которой национальная экономика делится на первичный (добывающие отрасли), вторичный (обрабатывающая промышленность), третичный (сфера услуг) секторы;
- концепцию стадий роста У. Ростоу [4];
- доктрину «единого индустриального общества», развитую в 60-е г.

Основоположник постиндустриальной теории Д. Белл полагал, что постиндустриальную модель общественного развития характеризует не мускульная сила (доиндустриальная модель), не машинная техника (индустриальная модель), а знание, интеллект” [5], хотя в понятие постиндустриализма в XX веке вкладывался смысл, отличающийся от принятого в настоящее время.

Новейший философский словарь трактует общие представления о постиндустриальном обществе, но не содержит четкой дефиниции: «информационное общество — понятие, фактически заменившее в конце XX в. термин «постиндустриальное общество».

В современной теории выдвигается концепт национальных модернизаций, разница в модернизационных процессах различных стран считается закономерной [6]. Открыт вопрос, в какой мере сегодняшняя технологическая и политическая модель, принятая на Западе, вновь может считаться образцом и целью модернизации отдельных стран и глобального мира [6].

По существу глобализация – это совокупность явлений геоэкономического, геополитического, гуманитарного, гражданского, культурного, информационного порядков, доминантам выступает единение продуктивных возможностей человечества. Становой осью глобализации является интернационализация: упрочение и скрепление факторов интенсивного транс- и кросснационального взаимодействия, общения, коммуникации, интеракции. Эффект глобализации – это единство производительного, потребительного, релаксационного пространства, перемещения товаров, благ, услуг, капиталов, идей, ценностей и обслуживающих их агентов труда. Рычаги глобализации – либерализация, демократизация, экстерриторизация [7].

Таким образом, в новой конфигурации реальность формирует глобальное экономическое сообщество с едиными стандартами социальной защищённости и правилами перераспределения продукции и технологий. Существующая реальность подразумевает региональные политические блоки с едиными принципами функционирования бюджета, общими стандартами социальных обязательств. Национальные государства, регионы сохраняют культурную автономию [8].

Значительную часть в постиндустриальном обществе в отличие от предшествующей, индустриальной эпохи, занимает информационный сектор, основным базовым, «товаром» в новом типе социального устройства считается информация.

Развитие социума будущего рассматривалось как включение информационной составляющей в существующую систему, информационный порядок не предполагает исчезновения индустриального общества.

Технологическое развитие предполагает переход к новой организации общества, в основе которого лежат механизмы быстрой интеграции: научных открытий с технологией, технологии с производством, производства с обществом во всей сложности социальных характеристик:

- «информационная среда». Подобная среда возникает и является катализатором информационного и научно-технического развития при наличии следующих обязательных элементов: развитых научно-исследовательских центров; крупного частного капитала; многопрофильных предприятий; достаточного числа высококвалифицированных инженеров и рабочих. Происходит комбинирование блоков, "инновационная среда" создает процесс, генерирующий сеть взаимосвязей с высокой интенсивностью на небольшой территории;
- модель, в основании которой инициирование инноваций, доведение до технологической и производственной реализации; данная деятельность – прерогатива транснациональных корпораций, обладающих необходимым и достаточным капиталом, комплексом заводов с высоким уровнем производственных мощностей, с собственными научно-исследовательскими институтами, с финансированием инноваций, разрабатываемых в университетских центрах. Транснациональная корпорация объединяет блоки "инновационной среды", но сеть децентрализованных взаимосвязей заменяется диктатом интересов.

С формированием информационного общества предполагается стирание границ между странами и людьми, радикально должна меняться структура мировой экономики.

Информационное общество – это очередной этап развития современной цивилизации, отличающийся увеличенной долей информационных продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте, созданием глобального информационного пространства, обеспечивающего информационное взаимодействие людей, доступ к мировым информационным ресурсам [9].

Наиболее полная философская модель информационного общества постулирует следующие начала:

- основа информационного общества – коммуникационные компьютерные технологии;
- ведущая отрасль экономики – наукоемкое производство;
- производство систематизированной информации, технологий и знания;
- основным субъектом социальной активности является «свободное сообщество»;
- основной целью в новом обществе будет реализация «ценности времени» [10].

Также одним из наиболее полных определений считается следующее: информационное

общество – общество, где качество жизни, перспективы социальных перемен и социально-экономического развития находятся в прямой зависимости от информации и ее эксплуатации [11].

В современном социально-философском осмыслении возникновения информационного общества выделяются несколько различных тенденций и критериев новизны общественного устройства. В качестве подобного критерия выступает либо принципиально новая роль знания, либо значение информационных технологий, либо исключительная доступность информации. В рамках выделенных обобщенных подходов и следует рассматривать онтологию информационного общества.

Онтологический статус информационного общества – объективная реальность, проявления общественного бытия, которые имеют место в действительности и через которые утверждает себя информационное общество. Вопрос онтологического статуса информационного общества – его существования и состояния. Философское осмысление информационного общества призвано раскрыть диалектику возможности и действительности, становления и ставшего, количественных и качественных изменений в развитии информационного общества. В онтологическом плане постулируется, что информационное общество существует в качестве реалий современности либо происходит его становление. В современных исследованиях онтология информационного общества осмысливается также как совокупность количественных изменений, представляющих собой фазу совершенствования существующей капиталистической системы [12].

Онтологический статус информационного общества раскрывается как система социальных явлений, развивающаяся независимо от воли индивидуумов, хотя и реализующаяся через конкретные общественные отношения. Социально-философский анализ развития информационного общества выявляет общие статусные характеристики и закономерности.

Информатизация – это наращивание использования информационно-коммуникационных технологий для увеличения эффективности управления, удовлетворения информационных потребностей индивидов, организаций и государства. Информатизация выступает двигателем эволюции человеческой цивилизации. Ускорение модернизации человеческого общества происходит благодаря сокращению времени передачи информации в механизме управления. Интенсификация информационных составляющих всех процессов становится объективной исторической закономерностью [13].

По мере достижения обществом пределов роста становится необходимым переход к новому экономико-социальному укладу, переосмысления роли знаний и природы, по сути – перехода к новому качеству экономического роста. Ускорение материального производства, научно-технический прогресс индустриального общества уступают место факторам социальной модернизации. В информационном обществе производство знаний не вытесняет материальное, а сосуществует с ним. Информатизация – социотехническое явление, суть которого в совершенствовании, радикальном усилении с помощью современных информационно-технологических средств различных социальных систем и процессов [14]. С этой точки зрения, информатизация рассматривается как качественно новый процесс, определяемый социальными потребностями современности.

В информационном обществе основным способом организации производства, социального взаимодействия и получения знаний становятся информационно-коммуникационные технологии. ИКТ являются катализатором социально-экономического развития. ИКТ – совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств для поиска, сбора, хранения, обработки, передачи и представления данных.

Данные технологии составляют отрасль экономики, ответственную за производство благ и услуг, участвующих в обработке информации, осуществлении коммуникации с помощью электронных средств. Этот сектор составляет производство ИКТ, торговля ИКТ, ИКТ-услуги, телекоммуникации, компьютерное программирование, консультационные услуги, обработка данных, ремонт [15]. Экономический сектор ИКТ отличается динамичностью развития, отражающей технический прогресс.

В широком смысле информационную экономику определяют с двух сторон. Во-первых, в экономике, называемой информационной, более половины часть ВВП обеспечивается информационной деятельностью, в которой участвует большая часть занятого населения. Основным становится тезис о решающем значении в современной экономике нематериальных ресурсов – профессиональных качеств, творческой активности, идей, информации.

Во-вторых, информационная экономика – центральное понятие различных моделей информационного общества, в которых акцент сделан на ведущую роль ИКТ в модернизации всех сфер экономики, а информация отождествляется товаром. Используют также термин «электронная коммерция».

Продукция информационного сектора формирует основу информационного общества – инфраструктуру ИКТ, состоящую из множества связанных распределенных информационно-вычислительных систем, телекоммуникационных сетей и информационных ресурсов [16].

Параметрами информационной инфраструктуры являются число домашних хозяйств, имеющих доступ к Сети, удельный вес организаций, использующих широкополосный доступ в Интернет и др.

Сфера информационного труда – это материально-духовный комплекс, состоящий из производства информационной продукции и оказания информационных услуг. Информационный труд предполагает обмен и творческую переработку информации и сущностно выражается как «взаимодействие между людьми». Гуманистический аспект информационного труда выражен в смене объектов для инвестиций: вместо инвестирования в условия производства предполагаются инвестиции в человека. Основной целью информационного труда является преимущественное накопление интеллектуального капитала и информационных ресурсов. Взаимодействие между людьми становится наиболее желательным и приятным видом трудовой деятельности. Предметом труда является информация, а средствами труда – ИКТ. Выделяются в информационном секторе четыре отраслевые группы: непосредственно информационные, отрасли знаний, искусства и этики [10].

Технологической основой информационной экономики и общества в целом являются наукоемкие отрасли. «Наукоемкая технология – это технология, которая включает в себя объемы исследований и разработок, превышающие среднее значение этого показателя технологий в определенной области экономики» [17]. Отличительные черты этой отрасли заключаются в высоких темпах роста, крупных объемах экспорта, большой доли добавленной стоимости, высоком уровне заработной платы в отрасли, высоком инновационном потенциале. Наукоемкие отрасли – основной объект вложений рискованного (венчурного) капитала. Важнейшими видами наукоемких технологий являются биотехнологии, медицинские технологии, оптоэлектроника, цифровая электроника, новые материалы, аэрокосмос, вооружение, атомные технологии.

Информационное общество определяется, наряду с распространением ИКТ, развитием новых наук, интеграцией различных видов знания. Так, взаимное проникновение и использование результатов научной деятельности в других частях науки получило название NBIC-конвергенции [18].

Информационное сознание предстаёт своеобразной трансформацией человеческого общения и ценностей под влиянием ИКТ, осознанием важности свободного доступа к информации, ее полезности, отношении к деятельности как информационно-управленческому процессу.

Информационное общество на данный момент не устоявшаяся формация, процесс создания ее не окончен и должен будет пройти несколько стадий.

Информационная эпоха, наступившая с развитием компьютерных технологий и средств коммуникации, не просто оказывает серьезное социально-экономическое воздействие на современное индустриальное общество, она трансформирует существующую систему в полностью новый тип человеческого общества, то есть в информационное общество [10].

#### Литература

1. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства или конец социального. Пер. с фр. Н.В.

- Сулова. Екатеринбург, Изд-во Урал. Университета, 2000
2. Лиотар Ж.Ф. Состояние постмодерна. Пер. с фр. Н.А. Шматко. М., Институт экспериментальной социологии. СПб.. Алетейя, 1998
  3. Хабермас Ю. Модерн - незавершенный проект // Вопросы философии. 1992. №4. С.40-52.
  4. Rostow W.W. The stages of economic growth, a non-Communist manifesto / Cambridge [Eng.] University Press, 1960.
  5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество, Опыт социального прогнозирования. М., Наука, 1999. с. 23
  6. Федотова В.Г. Неклассические модернизации и альтернативы модернизационной теории // Вопросы философии, 2002, №12. с. 21.
  7. Ильин В.В. Мир Globo: Вариант России. Калуга: Изд-во «Полиграф-Информ», 2007. с. 57.
  8. Белл Д. Возобновление истории в новом столетии // Вопросы философии, 2002. №5. с. 25.
  9. Глоссарий по информационному обществу. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.iis.ru/glossary/infosociety.ru.html>
  10. Masuda Y. The Information Society as Post-Industrial Society. -Washington: World Future Society, 1981. - 34 p.
  11. Мартин У.Дж. Информационное общество: Проблемы и иллюзии / У. Дж. Мартин. - М.: ИНИОН, 1989. – с. 15.
  12. Schiller H. Information Inequality: The Deeping Social Crisis in America. - New-York: Routledge. 1996.- p 134.
  13. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации / Р.Ф. Абдеев. -М.: «ВЛАДОС», 1994. – с. 74.
  14. Негодаев И.А. На путях к информационному обществу / И.А. Негодаев. - Ростов н/Д: Изд. центр ДГТУ, 1999. - с. 113.
  15. Антипина О.Н. Информационная экономика: современные технологии и ценообразование / О.Н. Антипина. - М.: ТЕИС, 2009. - с. 151.
  16. Абдрахманова Г.И., Ковалева Г.Г. Тенденции развития информационных и коммуникационных технологий // Форсайт. 2009. №4. – с. 46.
  17. Авдулов А.Н. Контуры информационного общества / А.Н. Авдулов, А.М. Кулькин.- М.:ИНИОН РАН, 2005.- с. 13.
  18. Прайд В., Медведев Д.А. Феномен NBIC-конвергенции. Реальность и ожидания // Философские науки. 2008. № 1. с. 103.

### **Феномен неявного знания**

к.ф.н. доц. Самсонова Н.Г.

Университет машиностроения

8 499 166 71 48, [nataliyasamsonova7@mail.ru](mailto:nataliyasamsonova7@mail.ru)

*Аннотация.* В статье исследуются современные представления о функциональных особенностях феномена неявного знания, рассматриваемого как элемент целостной неявной субъективности человека, а также проблемы трансляции личностного знания при создании экспертных систем.

*Ключевые слова:* неявное личностное знание, неявная субъективность, сознательный процесс, сознательное, бессознательное

Современное общество с его тенденцией к глобализации невозможно без всесторонней модернизации. Последняя требует поиска новых подходов к анализу сущности и содержания всех без исключения социальных явлений. Безусловно, это касается и образования, поскольку его целью является формирование социально-активной личности, способной продуктивно отвечать на импульсы современного общественного развития.

Стабильность общества невозможна без стабильности системы образования, без соответствия самого образования современности. Будущее неразрывно связано с проблемами формирования системы образования личности, которая сможет адекватно соответствовать