

к таким, как «красиво», «прелестно» [2, с. 39].

Витгенштейн правильно обращает внимание на то, что уже традиционная эстетика явно переоценивала значение категории прекрасного для эстетического суждения. «Мне хотелось бы поговорить о том, что можно понимать под эстетикой как наукой, – еще раз возвращается к теме определения предмета эстетики Витгенштейн. – Вы могли бы подумать, что эстетика – это наука, говорящая о том, что является красивым... Я думаю, что в таком случае она должна включать также и положения о том, какой сорт кофе наиболее приятен на вкус» [2, с. 40]. В общем случае можно сказать, что существует некая сфера выказывания удовольствия, когда человек пробует вкусную пищу или вдыхает ароматный запах. Кроме того, есть область искусства, совершенно отличная от вышеназванной, хотя, когда человек слушает музыку, у него на лице появляется такое же выражение, как и при дегустировании вкусной пищи, хотя здесь есть и различие: над тем, что человек очень любит в музыке, он может даже плакать, а от удовольствия от вкусной пищи он вряд ли станет ронять слезы. «Загадки эстетики – это загадки о том, какой эффект производят на нас произведения искусства» [2, с. 40-42].

Подводя итог, можно сказать, что эстетика прошла длинный путь развития, она по-разному определялась в разные периоды своего существования (наука о прекрасном, ветвь психологии и т.д.). Развитие современного искусства заставило исследователей искать новые подходы к определению сущности и задач современной эстетики, что привело к формированию так называемой неклассической эстетики.

Литература

1. Андреев А.Л. Место искусства в познании мира. М., 1980.
2. Витгенштейн Л. Лекции и разговоры об эстетике, психологии и религиозной вере. // Современная западно-европейская и американская эстетика. М., 2002.
3. Никитина И.П. Искусство и политика // Вестник ВГИК. М., 2012, № 14.
4. Никитина И.П. Определяя искусство // Вестник ВГИК. М., 2012, № 12-13.
5. Никитина И.П. Художественное пространство как категория современной эстетики // Вестник ВГИК. М., 2013, № 16.
6. Никитина И.П. Эстетика. М.: Юрайт, 2012.
7. Berdsey V.C. Aesthetics. From Classical Greece to the Present. New York, 1966.

Агротуризм: современное состояние и перспективы развития

д.филос.н, проф. Панюков. А.И., д.психол.н. проф. Панюкова А.И.
Университет машиностроения
89629065808, apanukov@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу истории возникновения и современному состоянию агротуризма как самостоятельной отрасли туристического бизнеса.

Ключевые слова: туризм, агротуризм, экономика, сельское хозяйство, ресурсы сельских территорий

В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова слово «аграрный» латинского происхождения и буквально переводится как «земельный», «связанный с землепользованием» [1].

Всемирная туристская организация (UNWTO) определяет туризм как «...поездки и пребывание человека в местах, находящихся за пределами его повседневной окружающей среды, длительностью не более одного года для отдыха, бизнеса и других целей».

Словосочетание «аграрный туризм» (агротуризм), таким образом, означает «земельный туризм» или путешествие к сельским местам, не связанным для человека с каждодневной, обыденной деятельностью, и приобщение к сельскому образу жизни.

Процессы урбанизации и глобализации последней четверти прошлого века сделали агротуризм актуальным экономическим и социально-культурным явлением сначала для стран

Европы и Америки, а затем и для Российской Федерации.

В настоящее время агротуризм становится все более популярным видом отдыха среди горожан. Журнал Forbes выбрал девять стран, в которых следовать туристической моде особенно приятно. В списке стран, где агротуризм может доставить максимум удовольствия, Италия, Хорватия, Украина, Чехия, Армения, Польша, Кипр, США. К сожалению, Российская Федерация пока в этот список не вошла.

Появление агротуризма связано с кризисом европейской модели сельского хозяйства. В начале 70-х годов прошлого века вполне благополучные европейские страны столкнулись с неприятным для них явлением, когда сельский житель, по существу, оказался лишним, а продукты его труда – никому не нужными, начался «массовый отток населения из села в город»[2].

В качестве выхода из ситуации кризиса европейскими государствами был предложен ряд мер, которые позволяли переориентировать сельского жителя на иные виды деятельности, дающие возможность для роста сельскохозяйственной экономики. Одной из таких мер и явилось развитие агротуризма. Результаты этой политики превзошли все ожидания: сократилась безработица, эффективно стала развиваться инфраструктура, возросли доходы сельского населения.

Указывая на кризис европейской модели сельского хозяйства как на изначальную причину обращения к агротуризму, В. Баскова и А. Каменчук подчеркивают, что «...агротуризм стал рассматриваться в качестве социального амортизатора при реструктуризации аграрного сектора экономики» [3].

Д.Н. Панова считает, что агротуризму присущи следующие признаки:

- индивидуальность в выборе тура, возможность проведения отдыха в кругу семьи или друзей;
- значительная продолжительность тура;
- возможность корректировки элементов программы;
- внутренняя мотивация для выбора подобного отдыха;
- приобщение к стилю жизни и культуре посещаемой территории;
- богатство и разнообразие впечатлений;
- повышение жизненной активности;
- повышение толерантности;
- возможность приобрести новые знания, эмоции и воспоминания [4].

В России агротуризм приобрел популярность к середине 90-х годов прошлого века. Причины этой популярности связаны с особенностями экономической ситуации в сельском хозяйстве. Так же как и в Европе, туризм в России стал рассматриваться как важнейший сегмент модернизации экономики сельского хозяйства.

Как отмечает А.Б. Здоров, мировой опыт показывает, что развитие агротуризма может быть эффективным как с социальной, так и с экономической точки зрения.

Вместе с тем необходимо учитывать специфику развития агротуризма в различных странах. В Западной Европе поддержка агротуризма во многом объясняется перепроизводством сельскохозяйственной продукции, в России же подобная ситуация отсутствует. Поэтому для нашей страны более логичным представляется подход, в рамках которого будет сочетаться развитие и самого сельскохозяйственного производства и агротуризма [5].

В 1999 году Европейская Комиссия подготовила отчет «На пути к качественному туризму в сельскую местность», в котором говорится:

- сельское хозяйство должно быть в центре внимания, поскольку в пространственных терминах на него приходится 80% территории Европейского Сообщества;
- сельское хозяйство не является отраслью, выполняющей чисто производственную функцию, но выполняет также различные функции, связанные с защитой окружающей среды, территории, туризма, использованием ландшафтных и незагрязненных природных ресурсов и пр.;

- сельское хозяйство – это одна из отраслей, которые в свете изменения международных сценариев (реформа единой сельскохозяйственной политики ЕС, вступление в сообщество стран Восточной Европы, новые торговые соглашения в рамках ВТО) испытывает на себе сильный шок и поэтому нуждается в большей мере в структурной адаптации;
- сельское хозяйство не может быть единственным рычагом, с помощью которого сокращается разрыв между наиболее отсталыми сельскими районами и новыми отраслями экономики. Диверсификация производства связывается главным образом с развитием таких отраслей, как агротуризм, сельский туризм, переработка сельскохозяйственной продукции в самих хозяйствах и пр.) [6].

Базой для развития агротуризма является идея многофункциональности современного сельского хозяйства, которая предусматривает глобальную и региональную мобильность в деятельности сельскохозяйственных предприятий во взаимосвязи производства сельхозпродуктов, землепользования и обустройства сельских территорий, развитие новых отношений между сельским хозяйством и обществом, солидарность между селом и городом.

Впервые термин «многофункциональность сельского хозяйства» (МФСХ) был использован в 1989 году на международной конференции Совета Европы. Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) выработано определение МФСХ как «...всей пользы от сельского хозяйства за пределами непосредственного производства сельскохозяйственной продукции. МФСХ – это деятельность, актуальная для таких областей, как сохранность ландшафтов, защита окружающей среды, сельский и агротуризм».

Агротуризм определяется ОЭСР в качестве одной из основных функций МФСХ, наряду с такими функциями, как производство экологически чистых продуктов питания, промышленных и сырьевых товаров, биологической энергии, обеспечение населения свежими продуктами путем продажи на месте производства, обустройство ландшафтов, сохранность культурного наследия, защита биотопов, флоры и фауны, необходимые для общества социальные, хозяйственные и культурные услуги.

Эксперты, исследующие взаимосвязи МФСХ с доходами и занятостью в рамках Европейского Союза (ЕС), подчеркивают, что в среднем дополнительные доходы одного предприятия в 1998-1999 годах при занятиях агротуризмом составили 10887 евро, что свидетельствует о необходимости совершенствования субсидирования крестьянских инициатив в области развития агротуризма, расширении новых рынков при выполнении сельхозпредприятиями агротуристских мероприятий.

По данным А.Кowatsch и Т.Fock, туризм дает значительные шансы для повышения доходности сельского хозяйства. Около 10% своих расходов несут туристы при покупке местных продуктов питания, что приносит европейскому сельскохозяйственному производству до 50 млн евро дополнительных доходов [7].

ЕС, заботясь о преодолении кризиса сельского хозяйства, сформулировал основные принципы устойчивого развития для «сельского мира» в нескольких ключевых документах:

- отчет «Будущее сельского общества» (1987 год);
- программа LEADER (1991 и др. годы);
- обзор общей сельскохозяйственной политики (1992 год);
- коркская декларация по сельской политике (1995 год).

Особое значение для развития агротуризма имели программы LEADER, которые были направлены на поддержку деятельности местных сельскохозяйственных сообществ. В структуру этих программ были включены экономическая, политическая, социальная, культурная и экологическая составляющие.

Постепенно идея устойчивого развития была воспринята и нашла свое отражение в концептуализации мировой туристской индустрии.

В 1987 году Всемирная комиссия по развитию и окружающей среде (World Commission on Environment and Development) под председательством Gro Harlem Brundtland предложила концепцию устойчивого развития, которая содержит два основных положения:

- положение о потребностях, в частности ключевых потребностях бедных, которым должно быть придано первостепенное значение;
- положение об ограничениях, введенное через утверждение того, что технология и социальная организация должны отвечать как настоящим, так и будущим потребностям.

«Устойчивое развитие, – пишет Brundtland, – это развитие, которое удовлетворяет потребности современного поколения людей, не подвергая опасности возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности» [8].

В 1992 году конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, в которой приняли участие делегации правительств 179-и стран мира, в том числе правительственная делегация Российской Федерации, были закреплены фундаментальные положения мировой политики в контексте идеи защиты окружающей среды. Конференция ООН приняла программные заявления «Повестка дня на XXI век» и Декларацию по окружающей среде и развитию. В этих документах идея устойчивого развития получила свое принципиальное оформление.

В 1995 году UNWTO, Всемирным советом по путешествиям и туризму и Советом Земли была разработана программа, которая получила название «Повестка дня на XXI век для отрасли путешествий и туризма». В «Повестке дня на XXI век для отрасли путешествий и туризма» были сформулированы основные положения стратегии и тактики устойчивого развития туризма.

В 2004 году Всемирная туристская организация разработала концепцию устойчивого развития туризма, в которой было отмечено, что устойчивый туризм «...должен:

- обеспечить оптимальное использование ресурсов окружающей среды, которые составляют ключевой элемент развития туризма, поддерживая основные экологические процессы и помогая сохранять природное наследие и биологическое разнообразие;
- уважать своеобразные социально-культурные особенности принимающих сообществ, сохраняя присущее им созданное и сложившееся культурное наследие и традиционные обычаи, и вносить вклад во взаимопонимание различных культур и терпимость к их восприятию;
- обеспечивать жизнеспособность долгосрочных экономических процессов, учитывая их выгоду для всех заинтересованных кругов, которые их беспристрастно распространяют, включая постоянную занятость и возможности поступающих доходов и социальных услуг для принимающих сообществ и вклад в сокращение масштабов нищеты» [9].

UNWTO предлагает следующее определение устойчивого туризма: «...развитие устойчивого туризма представляет собой совмещение потребностей современных туристов и принимающего региона. При этом обеспечивается защита и расширение потенциальных возможностей в будущем. Такой тип развития рассматривается как приоритетное направление управления всеми ресурсами, при котором удовлетворяются экономические, социальные, эстетические потребности, и в то же время формируется культурная целостность, поддерживаются важнейшие экологические процессы, биологическое разнообразие, социальная инфраструктура» [8].

Примерами устойчивого развития агротуризма могут быть опыт Голландии, Великобритании и РФ (Калининградская область), который приводится в информационном продукте Инвестиционного центра Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН. Эксперты считают, что Голландия и Великобритания представляют два оригинальных проекта, которые содержат многие общие инновационные элементы и определяют основополагающие направления современной политики сельского развития [6].

В России мировой опыт устойчивого развития сельского хозяйства получил теоретико-методологическое осмысление и практические варианты реализации в работах В.М. Баутина, А.В. Петрикова и др. Один из ракурсов концептуализации агротуризма – рассмотрение агротуризма как перспективной инновации в сельском бизнесе [10].

Определяя агротуризм как сектор туристической отрасли, использующий природные,

культурно-исторические, социальные и иные ресурсы сельской местности для создания комплексного туристского продукта, эксперты подчеркивают, что в широком смысле агротуризм включает в себя все виды рекреационной деятельности в сельской местности.

Для уточнения целей развития агротуризма в России необходимо иметь в виду основные положения Федеральных законов РФ «О развитии сельского хозяйства» (2006), «О личном крестьянском (фермерском) хозяйстве» (2003), «О личном подсобном хозяйстве» (2003) и «О сельскохозяйственной кооперации» (1995), которые устанавливают правила использования аграрных, природных, социокультурных, культурно-исторических, промысловых и иных ресурсов сельской местности в создании комплексного туристского продукта.

Ученые выделяют основные критерии эффективности развития агротуризма:

- ориентацию на организацию отдыха в сельской местности;
- учет специфики местного сельскохозяйственного природопользования;
- ориентация на устойчивое развитие экономики и повышение социального благополучия местного населения, не нарушая экологическую систему (экосистему) и уклад жизни; и дополнительные его характеристики;
- агротуризм выступает как эффективное средство структурной перестройки экономики (возрождение сельскохозяйственного производства);
- главным источником, обеспечивающим проживание, питание и знакомство, является сельская семья.

Согласно В.А. Клицуновой, так называемой «триадой» процветания агротуризма является система следующих составляющих: туристы, окружающая среда, местное население, сбалансированный учет интересов которых может обеспечить поступательное развитие агротуризма и способствовать его эффективному развитию [11].

В социально-философской, экономической и социологической литературе встречаются различные оценки содержания основных мировых и европейских моделей агротуризма.

Аналитики подчеркивают, что, во-первых, агротуристский продукт, предлагаемый в формате этих моделей, является адресным, комплексным и гибким. Во-вторых, эти модели ориентированы на перевод сельского населения из сектора аграрного производства в сектор услуг. В-третьих, помимо экономического аспекта, они несут важную идеологическую нагрузку – сохранение национальных традиций, этнокультурного наследия и историко-культурной среды обитания.

Существует опыт обобщения моделей развития агротуризма в мировом масштабе. В.Ю. Воскресенский выделяет три мировых модели развития агротуризма.

«...- Первая модель характерна для развитых стран, где в связи с кризисом сельскохозяйственного перепроизводства агротуризм стал выполнять функцию перевода рабочей силы из агропромышленного комплекса в сферу услуг...

- Вторая модель характерна для стран, где международный туризм является одной из важнейших отраслей специализации, и чтобы успешно развиваться, туристическая деятельность должна совершенствоваться и диверсифицироваться....

- Третья модель агротуризма свойственна для тропических стран, когда развитие агротуризма идет по пути создания сельскохозяйственных парков, пропагандирующих местные ремесла, промыслы, сельский образ жизни» [12, с. 364].

Д.Н. Панова, анализируя развитие агротуризма в зарубежных странах, указывает на существование четырех основных моделей агротуризма, условно называя их западноевропейской, восточноевропейской, англоамериканской и азиатской [4].

В середине XX века в Европе, Америке и Азии проходили процессы оформления идеологии национального стандарта отдыха. Есть большие различия между европейским, американским и азиатским пониманием отдыха.

Формулой европейского отдыха является конструкция 3LLL (Lore - Landscape - Laisure) – (Знания – Ландшафт – Досуг).

Формула американского отдыха - 3SSS (Sea - Sun – Sand) – (Море – Солнце – Пляж).

Сегодня появилась новая универсальная мировая формула – 3ЕЕЕ (Entertainment – Excitement – Education) – (Развлечение – Возбуждение – Образование).

Формула российского отдыха может рассматриваться как соединение этих конструкций, а причиной отсутствия оригинальности является скорее недостаточно разработанная идеология национального стандарта отдыха. Вместе с тем руководство Российской Федерации активно позиционирует концепцию здорового образа жизни, что нашло отражение в «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 года» (2008).

Для агротуризма в России последняя тенденция интерпретируется как эволюция дачного отдыха советского времени пока еще в сельский туризм западноевропейского типа, который в будущем, возможно, будет стандартом национального отдыха (домик в деревне, сенокосение, рыбная ловля, собирание ягод и грибов и др.).

По мнению экспертов, дальнейшее развитие агротуризма может привести к интеграции сельского населения вокруг общей идеи: культивирование традиций, общие инвестиции, забота об имидже сельской местности [13].

Как было отмечено выше, для Европы характерен сельский туризм, для Америки – фермерский туризм, а для России – деревенско-дачный туризм. Еще раз подчеркнем, что «сельский», «фермерский» и «деревенско-дачный» – это важные акценты в понимании самой сути агротуризма в разных культурах, которые могут рассматриваться как частное проявление специфики агротуризма в тех или иных региональных условиях.

В основе европейского агротуризма лежит развитие малого семейного гостиничного бизнеса [14]. Локусом европейского агротуризма является семейное предприятие – малая сельская гостиница. Американский агротуризм «...включает все формы туризма, непосредственно связанные с определенной фермой, независимо от проживания, посещение фермы проездом, с остановкой в ней на обед, некоторые развлечения». В этом варианте локус туристской деятельности – ферма и фермерское хозяйство. Отечественный агротуризм ориентирован на крестьянский «домик в деревне», сенокосение, рыбную ловлю, собирание ягод и грибов, а локусом туризма в данном случае можно считать крестьянский дом и сельское домашнее хозяйство.

Специалисты выделяют несколько этапов или «волн» в развитии европейского агротуризма.

Первый этап или «волну» можно охарактеризовать как классические, в рамках которых возникли универсальные модели агротуризма (британская, германская, итальянская, французская модели).

Второй этап или «волна» характеризует возникновение и развитие агротуризма в Болгарии, Венгрии, Греции, Польше, Румынии и других европейских странах, а варианты агротуризма в этих регионах могут рассматриваться как «альтернативные», производные «классических» моделей со своей экономической, историко-культурной и этнической спецификой.

Существуют попытки объединения «классических» и «альтернативных» моделей агротуризма с целью создания некоторого синтеза. В частности известны варианты развития фермерских хозяйств в еврорегионе «Ниса», включающем приграничные районы Чехии, Польши и ФРГ и в регионе «Татры», расположенном на территории Польши и Словакии. Развитие сельского туризма в данном случае рассматривается как важная составляющая европейской интеграции.

Обобщая описание составляющих турпродукта, предоставляемого в рамках европейских моделей агротуризма, можно выделить основные составляющие:

- ночлег и завтрак. Гостей размещают в фермерском доме и кормят завтраком, что входит в комплекс услуг;
- полный пансион или полупансион. Гостю к комплексу услуг предлагают добавить ужин (полупансион) или обед и ужин вместе (полный пансион), который готовит фермер;
- размещение с самостоятельным питанием. Гостей размещают в летних домиках или коттеджах, в которых все для того, чтобы туристы сами могли приготовить пищу для себя;

- активный отдых. Гостям предлагают комплекс услуг, связанных с активным отдыхом: верховые поездки на лошадях, рыбалка, охота, водные виды спорта, образовательные поездки, мероприятия в стиле «собери себе еду сам» [8].

Британская модель агротуризма предполагает следующие возможные структурные элементы:

- проживание в сельском доме с питанием в виде завтрака, непосредственный контакт с семьей хозяина дома;
- проживание в отдельном доме на условиях самообслуживания;
- проживание в изолированном доме, вмещающем в среднем до 15 туристов.

Французская модель включает следующие варианты организации агротуризма:

- проживание в маленьких коттеджах-апартаментах;
- самостоятельное приготовление пищи;
- наличие водоемов, берега которых являются наиболее предпочитаемыми местами отдыха туристов.

F.Herve-Marty, R.Jouve и др. называют и анализируют наиболее распространенные формы агротуризма во Франции [15].

Немецкая модель ориентирована на соблюдение следующих условий:

- проживание в доме хозяина;
- помощь семье крестьянина в хозяйственных работах, участие в кормлении животных;
- проведение пикников и рыбалок, участие в народных праздниках, фольклорных фестивалях и сельских ярмарках.

Эволюция европейского агротуризма привела к возникновению эталонных моделей агротуризма, к числу которых относятся «британская», «французская», «немецкая» и «итальянская» модели.

Существуют серьезные различия в содержании указанных моделей, вместе с тем общая идеология европейского агротуризма остается неизменной.

Проделанный в статье анализ позволяет выделить несколько важных акцентов в определении агротуризма:

- агротуризм – современное направление диверсификации экономики сельского хозяйства;
- агротуризм – отрасль туристской индустрии, базирующаяся на экономических, природных и историко-культурных возможностях региона и предполагающая ознакомление и/или участие туриста в сельскохозяйственном производстве.

Литература

1. Толковый словарь русского языка (под ред. Д.Н. Ушакова). – М. – 2003.
2. Опыт развития несельскохозяйственной деятельности в сельской местности (часть 1. Сельский туризм, народные промыслы). – М.: ООО «Столичная типография», 2008. 48 с.
3. Басков В., Камянчук А. Сельское сообщество 21 века: Устойчивость развития. – Иrbит: Издательский дом «Печатный вал», 2008. – 72 с.
4. Организация сельского туризма. Практические рекомендации по организации альтернативной занятости сельского населения. Выпуск 5. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2009. – 170 с.
5. Здоров А.Б. Агротуристский комплекс: прогнозирование регионального развития: монография. – М.: РИБ «Турист», 2007. – 168 с.
6. Сельское развитие в Европе. Политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов до наших дней \ Пер. с итал. И.Храмовой. – Совместное издательство Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН и Business Media of the Sole 24 Ore, 2010.
7. Kowatsch A., Fock T. Landwirtschaft in strukturshwachen Regionen \Ber. Landwirtsch. – 2002. – Bd.80, H.4. – S. 540-555.
8. Развитие устойчивого сельского туризма \пер.с англ. Ю.Полякова, сост. Л.Калитеня. – Минск: Юнипак, 2007. – 140 с.

9. Новиков В.С. Инновации в туризме: Учеб. пособие \ В.С. Новиков. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 208 с.
10. Организация инновационного развития сельского бизнеса в регионе. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2007. – 292 с.
11. Клицунова В.А. Сельский туризм: основные условия и принципы, обеспечивающие устойчивое развитие \ \Материалы 3-ей Международной научно-практической конференции. – Смоленск: Издательство «Универсум», 2004. – с. 120-124.
12. Воскресенский В.Ю. Международный туризм: Учеб. пособие \ В.Ю. Воскресенский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 463 с.
13. Качмарек Я., Стасяк А., Влодарчик Б. Туристский продукт. Замысел. Организация. Управление. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 495 с.
14. Лашенко Н.С. К вопросу о разработке концепции развития сельского и агротуризма в российской провинции: экономический, социальный и социокультурный аспекты \ \ricu.ru
15. Herve-Marty F. Jourve R., etc. Des activities diverses: quatre temoignages d^acteurs de l^agrotourisme \Purpan – 2002. - № 198. – p.25-29.

Современная концепция столичного города и переносы столиц в глобальной перспективе

проф. Россман В.

*Международный Колледж по Изучению Устойчивого Развития,
Университет Шринакаринвирот, Бангкок
vjrossman@yahoo.com*

Аннотация. Переносы столиц представляют собой крупнейшие мегаинженерные проекты в истории человечества, которые также оказывают глубокое и многоаспектное влияние на политическую жизнь государств. Несмотря на то что различные проекты переноса столицы активно обсуждаются сегодня в более чем 30 странах мира, этот феномен остается недостаточно хорошо и систематически осмысленным как целостное явление. В статье рассматриваются модели подобных переносов, мотивации и формы принятия решений.

Ключевые слова: столица, перенос, город, глобализация, центр, периферия, экономика, политика

Переносы столиц представляют собой крупнейшие мегаинженерные проекты в истории человечества, которые оказывают также глубокое и многоаспектное влияние на политическую и социальную жизнь государств.

В XX веке наибольший резонанс получили переносы столицы Турции, Австралии, Индии, Пакистана, Бразилии, Германии, Малайзии и Казахстана. Проекты переноса столицы были осуществлены также во многих странах Африки, в том числе в Нигерии, Танзании, Малави, Ботсване и Ливии. Новые столичные города возводятся сегодня в Афганистане и в Объединенных Арабских Эмиратах. Интересные эксперименты и проекты в этой области также имели место в таких странах, как Бирма, Шри Ланка и Чили.

В настоящее время дискуссии о возможности и желательности переноса столицы, часто на самом высоком парламентском уровне, ведутся в более чем 30 странах мира. В числе этих стран Япония, Индонезия, Южная Корея, Иран, Таиланд, Китай, Тайвань, Монголия, Непал, Бангладеш, Аргентина, Венесуэла, Боливия, Египет. Идеи переноса столицы сегодня также обсуждаются в ряде стран Африки – Уганде, Экваториальной Гвинее, Либерии, Сомали, Кении и других. Планы переноса столицы возникали и обсуждались также в нескольких постсоветских государствах: в Украине, Таджикистане, Киргизии, Азербайджане, Грузии и Армении. В некоторых странах, где столица была перенесена сравнительно недавно, этот вопрос вновь оказывается сегодня на повестке дня. Так, например, в университете западной Австралии не так давно прошли дебаты, инициированные двумя австралийскими историка-