

Проблемы оценки уровня инновационного развития России

Громова А.А., к.э.н. доц. Захаров А.В.

Университет машиностроения

gr.anna.al@gmail.com, 8-903-237-84-46, inko@pochta.ru

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы оценки инновационного развития России, взаимосвязь национальной конкурентоспособности и уровня развития инноваций, намечены пути преодоления проблем

Ключевые слова: инновации, развитие, конкурентоспособность, оценка инновационного развития

На современном этапе развития экономики одним из главных показателей конкурентоспособности стран является уровень инновационного развития. Данная тема стала наиболее актуальна в России всего пару десятилетий назад. После распада Советского Союза фактически всё приходилось начинать с нуля, поскольку было разрушено огромное единое экономическое пространство. Российский и мировой экономические кризисы 1998 и 2008 года также не способствовали инновационному развитию. Однако именно факт глобальности кризиса 2008 года (не связанного с внутренними проблемами отечественной экономики как таковой) позволил промышленности в некотором роде «встряхнуться». Кроме того, экспертами «Центра развития» НИУ Высшей школы экономики (ВШЭ) делается прогноз очередного грядущего кризиса российской экономики в силу её стагфляции и возможного «перегрева экономики».

СТАГФЛЯЦИЯ (от лат. stag(num) - стоячая вода плюс (in)flatio - вздутие) - состояние экономики страны, характеризующееся застоём, т. е. отсутствием экономического роста, нулевыми темпами роста ВВП или даже падением ВВП при развитии инфляции. Ярким примером стагфляции может служить состояние экономики России в 1991-1996 гг., когда при росте цен в десятки раз произошло падение ВВП почти в три раза.

Несмотря на все проблемы, отечественная промышленность является привлекательной как для российских, так и для иностранных инвесторов. К сожалению, национальные вложения в инновационную деятельность остаются на порядок меньше, чем зарубежные. Государственное влияние на инновационное развитие становится всё более явным и сильным. Так, был разработан проект «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», охватывающий все сферы инновационной деятельности и экономики, начиная от обычного человека и заканчивая государственным уровнем. При этом сравнение целевых показателей Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации до 2015 года с фактическими показателями за 2005-2010 гг. явно дает увидеть, что в большинстве своём плановые показатели превосходят достигнутые иногда даже в разы по всем задачам, поставленным в проекте.

Стоит отметить, что во многих европейских странах, как и в России, направленность экономического развития на инновации начала формироваться сравнительно недавно. Всего несколько стран по всему миру приступили к своему инновационному развитию гораздо раньше: Индия – с 50х годов XX века (после получения независимости от Великобритании); Канада – 1940-е года (с учетом созданных предпосылок развития науки и техники); Германия – 1950-е годы (после Второй мировой войны государственные органы определяли направления развития научно-исследовательской деятельности). Пик инновационного развития других стран начинается с 80-х годов XX века (Дания, Израиль, Китай, Финляндия, Франция и др.) и затем наиболее ярко прослеживается после 2000-х (Великобритания, Индонезия, Ирландия, Испания, Нидерланды, Россия, Таиланд, Швеция). Естественно, все эти страны прошли свой путь инновационного развития со своими особенностями и трудностями.

Международной бизнес-школой INSEAD, Корнельским университетом (Cornell University) и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (World Intellectual

Property Organization, WIPO) был представлен аналитический доклад «Глобальный индекс инноваций 2013» (Global Innovation Index 2013). В соответствии с этим докладом в 2013 году Россия заняла 62 место в списке из 142 стран [3].

«Глобальный индекс инноваций составлен из 80 различных переменных, которые детально характеризуют инновационное развитие стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Авторы исследования считают, что успешность экономики связана как с наличием инновационного потенциала, так и условий для его воплощения. Поэтому Индекс рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей:

1. Располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (Innovation Input).
2. Достигнутые практические результаты осуществления инноваций (Innovation Output).

Таким образом, итоговый Индекс представляет собой соотношение затрат и эффекта, что позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране».

Как отмечают авторы исследования, Россия по сравнению с 2012 годом потеряла 11 пунктов, что связано с несовершенными институтами, низкими показателями развития внутреннего рынка и результатами творческой деятельности.

Кроме того, стоит отметить, что российская экономика и инновационная сфера в частности довольно привлекательны для инвесторов за счет высокого качества человеческого капитала, развитой инфраструктурой, развитием бизнеса и знаний. Но при всём этом установлены высокие входные барьеры в данной сфере деятельности, а также монополизированность и чрезмерное государственное вмешательство, с чем связано слабое желание представителей промышленности России к внедрению инноваций. Этим же обусловлен фактор притока именно зарубежных инвесторов в инновационную экономику страны.

Вероятно, на государственном уровне стоит решать более глобальные проблемы данной сферы, нежели пытаться «влезть» в деятельность компаний по внедрению инновационных разработок. К сожалению, в России на данный момент всё происходит наоборот. Например, в Государственной программе Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» четко прописано создание «национальной инновационной системы и создание полноценной структуры». То есть к грамотному, успешному развитию инновационной деятельности Россия только идёт, находясь на данном этапе в очередном состоянии некоторой стагнации.

Говоря об инновационном развитии страны, не следует забывать и о её конкурентоспособности. В соответствии с рейтингом глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index 2013–2014), опубликованным аналитической группой Всемирного экономического форума, Россия улучшила своё положение на 3 пункта (с 67 на 64 место). В рейтинге принимали участие 148 стран, для каждой из которых впоследствии были представлены отчеты по основным конкурентным преимуществам и общему положению экономики [4].

Как и в случае с инновационным развитием, одними из сильных конкурентных преимуществ были названы развитая инфраструктура, значительный объем внутреннего рынка России, а также распространенность высшего образования и макроэкономические факторы. Особую же взаимосвязь конкурентоспособности и инновационного развития определяет тот факт, что именно недостаточный инновационный потенциал был назван одной из причин невозможности использования конкурентных преимуществ России. В этот список также попали «низкая эффективность работы государственных институтов, неэффективная антимонопольная политика, неразвитость финансового рынка, низкий уровень конкуренции на рынках товаров и услуг и дефицит доверия инвесторов к финансовой системе».

В результате анализа рейтингов, составленных Центром гуманитарных технологий по различным экономическим и научно-технологическим показателям развития стран, была составлена таблица, отражающая положение России среди других стран.

Место России в рейтинге показателей экономического и информационно-технологического развития

Показатель	Место России в рейтинге	Стран-участников рейтинга всего
Экономическое развитие		
Рейтинг ВВП	8	190
Рейтинг ВНД	59	193
Рейтинг экономической свободы	139	177
Рейтинг глобальной конкуренции	64	148
Рейтинг ведения бизнеса	112	185
Рейтинг международной торговли	112	132
Рейтинг потребления электроэнергии	28	135
Научно-техническое развитие		
Рейтинг экономики знаний	55	146
Рейтинг инноваций	62	142
Рейтинг патентной активности	7	103
Рейтинг научно-исследовательской активности	14	180
Рейтинг расходов на НИОКР	32	91

Данные, представленные в таблице, позволяют сделать вывод о том, что одной из основных проблем развития отечественной экономики является её преимущественная несвобода (139 место), а также низкий уровень ведения бизнеса (112) и международной торговли (112). В инновационной же сфере наблюдаются проблемы в инновационном развитии, которые были описаны ранее.

Выводы

Подводя итог, стоит предложить некоторые рекомендации по улучшению положения российской экономики и инновационной деятельности, которые в свою очередь помогут обеспечить наиболее высокий уровень конкурентоспособности страны:

- 1) повысить привлекательность создания инновационных разработок для отечественных производителей и промышленных предприятий;
- 2) рассмотреть возможность ослабления входных барьеров в инновационной сфере деятельности;
- 3) улучшить использование собственных человеческих ресурсов с упором на экономику знаний;
- 4) предоставить частным предприятиям больше свободы для проведения инновационных разработок.

Грамотная реализация данных рекомендаций в условиях поддержки их Правительственными программами Российской Федерации позволит России претендовать на более высокую конкурентную позицию и создавать новые конкурентные преимущества по отношению к другим странам.

Литература

1. Аленина Е.Э., Пасхина А.В. Модернизация общества на инновационной основе: проблемы и решения. - Известия МГТУ «МАМИ». Научный рецензируемый журнал. – М., МГТУ «МАМИ», 2012, № 2 (14).
2. Экономический словарь <http://abc.informbureau.com/html/noaaoessoess.html>

3. Исследование INSEAD: Глобальный индекс инноваций 2013 года. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/07/01/6051>
4. Всемирный экономический форум: Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2013–2014. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/09/05/6219>

Управление рисками инновационных проектов в автомобильной промышленности

к.э.н. доц. Шарян Э.Г., Ткачева О.А.
Университет машиностроения

8-495-644-16-73, sharyan-emma@mail.ru, suenodulce@inbox.ru

Аннотация. В данной статье анализируются различные определения понятия управление инновационными рисками, рассмотрены основные подходы к управлению рисками, а также их влияние на формирование процесса группирования рисков инновационных проектов.

Ключевые слова: риски, инновация, автомобильная промышленность, инновационный проект

В научной литературе существуют различные определения понятия управления инновационными рисками, основные из которых рассмотрены ниже.

Аверченков В.И. отмечает, что «управление инновационными рисками – это использование методов снижения инновационных рисков и уменьшения, связанных с ними неблагоприятных последствий» [2, с. 192].

Балабанов И.Т. говорит, что «управление инновационными рисками и экономическими, точнее финансовыми отношениями, возникающими в процессе этого управления, включает процесс, выработки цели риска и рискованных вложений капитала, определение вероятности наступления события, выявление степени и величины инновационного риска, анализ окружающей обстановки, выбор стратегии управления риском, выбор необходимых для данной стратегии приемов управления риском и способов их снижения, осуществление целенаправленного воздействия на риск» [1, с. 205].

Гранатуров В.М. под «управлением инновационным риском понимает совокупность методов, приемов и мероприятий, позволяющих в определенной степени прогнозировать наступление рискованных события и принимать меры к исключению или снижению отрицательных последствий наступления таких событий» [3].

Можно выделить два подхода к определению управления рисками:

- управление рисками как процесс (В.И. Аверченков, И.Т. Балабанов и т.д.);
- управление рисками как совокупность методов, приемов и мероприятий (В.М. Гранатуров).

На наш взгляд, наиболее точным является понятие управления рисками как процесса, тогда как совокупность методов и приемов и мероприятий составляет инструментальный риск-менеджмента. Представим авторское определение, отличающееся своей полнотой.

Управление инновационными рисками - это процесс, который напрямую связан с определением, оценкой и анализом, а также с принятием решений, которые повлекут за собой снижение или предотвращение наступлений рискованных ситуаций.

Процесс анализа рисков имеет системный характер, его значимость заключается в создании совокупности элементов управления рисками на стадиях планирования, осуществления и завершения проекта.

Управление инновационным риском заключается в оценке наличия риска на различных стадиях создания нового продукта. Начиная от процесса принятия нового решения о важно-