гих стран нацелены в большей степени на внутренние разработки и приносят результаты в виде коммерчески выгодных продуктов.

### Литература

- 1. Стратегия инновационного развития Российской федерации на период до 2020 года, Минэкономразвития России, Москва, 2010 г.
- 2. Развитие наноиндустрии в Российской Федерации, Министерство образования и науки Российской Федерации, 2011 г.
- 3. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. Монография.
- 4. Managing Innovation, Integrating Technical, market and organizational Change, J. Tidd, J. Bessant, K. Pavitt, Chichester, England, 2011.
- 5. Олег Фиговский. Нанотехнологии: наука, промышленность и инвестиции. Электронный pecypc: http://park.futurerussia.ru
- 6. Американские секреты инвестиций в нанотехнологии. Электронный ресурс: http://www.nanonewsnet.ru/articles/2011/amerikanskie-sekrety-investitsii-v-nanotekhnologii
- 7. HИОКР: планирование и рынок. Электронный ресурс: http://strf.ru/material.aspx?CatalogId=223&d no=49635#.UiCi4j-urRU
- 8. Нестеров С. О развитии нанотехнологий в Японии. Наноиндустрия, № 1, 2008 г.
- 9. Россия на втором месте в мире по объему инвестиций в нанотехнологии, Электронный ресурс: http://www.nanonewsnet.ru/news/2012/ rossiya-na-vtorom-meste-v-mire-po-obemu-investitsii-v-nanotekhnologii
- 10. Наука. Инновации. Информационное общество. НИУ «ВШЭ», Москва, 2012 г.

## Особенности развития интеграционных процессов и корпоративного управления в современной экономике России

к.э.н. доц. Тайво М.И., к.э.н. доц. Латыпов Н.А. Университет машиностроения 1656@mail.ru, 89035121901

Аннотация. В статье обосновывается необходимость более объективно рассмотреть проблемы функционирования экономических систем с учетом тенденций глобализации экономических процессов в отраслях промышленности. Обращается внимание на то, что назрела необходимость развития интеграционных процессов в российской экономике. Описываются проблемы, связанные с повышением качества корпоративного управления. Делаются выводы о том, что в практике формирования корпоративных отношений российским корпорациям предстоит проделать очень длинный путь по ее совершенствованию и подтягиванию качества корпоративного управления к мировым стандартам.

<u>Ключевые слова:</u> глобализация экономических процессов, вертикальная интеграция, горизонтальная интеграция, интеграционные процессы, корпоративная интеграция, корпоративное управление, корпоративное предпринимательство, промежуточное производство, государственно-корпоративная экономическая система

В настоящее время интеграционные процессы являются неотъемлемой составляющей мировой и национальной экономики. В экономически развитых странах доминирует экономика корпораций. Преобладает именно экономика межотраслевой вертикальной интеграции, в отличие от пореформенной России, где возобладала экономика частнокапиталистической стихии.

Повышение эффективности интеграционного взаимодействия предприятий в экономи-

ке России позволит им противостоять глобальным игрокам на международных рынках, сохранить их конкурентоспособность и повысить эффективность функционирования капитала отечественных корпораций.

Вертикальная интеграция — это воспроизводственная интеграция науки, добывающих и обрабатывающих производств со специализацией на выпуске конкретных видов конечной наукоемкой продукции. Вертикальная интеграция превращает межотраслевую корпорацию в основное звено экономики. На базисе экономики корпораций в силу вступает закон вертикальной интеграции, суть которого заключается в нулевой рентабельности промежуточного производства. В случае межотраслевой вертикальной интеграции цена на продукцию уменьшается на величину суммы прибылей производителей работ промежуточного производства. Следовательно, неэкономично и нерационально извлекать прибыль из добычи сырья или производства полуфабрикатов, и уж вовсе недопустимо создавать условия, при которых из промежуточного производства извлекается не просто прибыль, а максимальная прибыль. Это означает конец производства конечной продукции, т.е. деиндустриализацию, остановку, неработоспособность или неконкурентоспособность обрабатывающей индустрии.

Требования закона вертикальной интеграции до сих пор не осознаны у нас в должной мере, а без них нельзя идти вперед, о чем вполне свидетельствует конкретный опыт. Экономическая ситуация, складывающаяся в Российской Федерации, приоритеты развития российской экономики настоятельно диктуют необходимость более глубоко и всесторонне, чем это делалось ранее, рассматривать проблемы функционирования экономических систем с учетом тенденций глобализации экономических процессов в отраслях промышленности России. В их числе проблема повышения эффективности интеграционного взаимодействия промышленных предприятий России и технологий, их корпоративного функционирования и управления в условиях глобализации мировой экономики. Проблемы, связанные с функционированием экономических систем в условиях глобализации и интеграции, вызывают законный научный интерес. Значительный вклад в создание теоретических и методологических основ для изучения процессов интеграции, а также в разработку принципов определения эффективности деятельности вертикально интегрированных структур внесли П. Джоскоу, Дж. Стаки, А. Стрикленд, А. Томпсон, О. Харт, В.А. Крюков, В.Е. Дементьев, С.Б. Авдашева и многие другие. Работы этих ученых являются научной базой для проведения исследований в этой области и разработке комплекса предложений, направленных на выявление и использование факторов совершенствования организационно-экономического механизма интеграционного взаимодействия в крупных корпоративных структурах.

Совокупность процессов по приобретению и (или) объединению прав контроля одной предпринимательской организацией над другой объединяет сравнительно молодое для отечественной науки понятие «корпоративная интеграция», аналогом которого является словосочетание «слияния и поглощения». При этом контроль понимают как совокупность экономических и юридических прав, дающих возможность собственникам оказывать влияние на формирование стратегии развития и текущую деятельность компании. Корпоративная интеграция – это объективное явление экономики, суть которого заключается в процессе приобретения (объединения) прав контроля над компанией, предполагающий определенную последовательность действий, центральным из которых является заключение сделки между участниками интеграции. В условиях развивающихся интеграционных процессов важное значение приобретают особенности корпоративного управления. Основой современного корпоративного управления служит стратегическое управление, позволяющее выбрать наиболее оптимальный долгосрочный вариант использования консолидированного капитала. Главной задачей корпоративного управления является обеспечение максимальной эффективности функционирования корпорации и ее высокой конкурентоспособности, позволяющих наилучшим образом реализовать миссию и цели компании. Специфика процессов формирования корпоративных отношений, организации корпоративного управления во многом определяется формой организации корпоративного предпринимательства. На наш взгляд, наиболее четкой и конкретной формой интеграции, учитывая все преимущества и недостатки, возникающие при различных формах интеграции, обладают вертикально интегрированные образования, которые представляют собой объединение технологически взаимосвязанных производств от стадии исследования до стадии реализации продукции конечному потребителю. Наиболее оптимальной формой корпоративного предпринимательства можно считать финансово-промышленные группы (ФПГ), транснациональные корпорации (ТНК) и холдинги.

В целом имеющийся опыт становления, функционирования и развития вертикально интегрированных образований в российской рыночной экономике можно оценить позитивно. Вместе с тем следует отметить, что наступил период более глубокого, всестороннего и прагматичного анализа. Для этого следует учесть дополнительные концептуальные подходы к оценке эффективности интегрированных структур, основанные на обеспечении конкурентных преимуществ, развитии взаимовыгодных долгосрочных отношений, финансового менеджмента. В условиях динамичного развития мировой и отечественной экономики, на наш взгляд, кроме выявления экономического эффекта следует принять во внимание и выявление институционального эффекта (решение проблем безопасности, в том числе экономической, энергетической, продовольственной и т.д.), инвестиционного эффекта, экологического эффекта, социального эффекта. Критерием оценки любого интегрированного образования является синергетический эффект, величину которого можно определить по формуле:

$$90 = 99 + 9\pi + 9\pi + 9\pi + 9\cos \theta$$
, (1)

где: Эо – совокупный эффект интегрированного образования;

Ээ – экономический эффект интегрированного образования;

Эп – институциональный эффект;

Эи – инвестиционный эффект;

Ээк-экологический эффект;

Эсоц – социальный эффект.

Синергетический эффект при организации управления корпоративными отношениями показывает, дает ли взаимодействие между различными группами корпоративных отношений общий результат, превосходящий сумму индивидуальных результатов участников интегрированного образования. Синергетический эффект может быть как экономическим (например достижение более высоких показателей прибыли, производительности), так и социально-экономическим (например установление отношений социального партнерства с органами местной власти, способствует решению социальных проблем региона, создает благоприятный климат для деятельности корпорации и оптимизирует расходы корпорации на социальную сферу). Синергетический эффект могут давать корпоративные отношения как в форме конкуренции, так и в форме сотрудничества. Однако максимальный синергетический эффект от реализации внутрикорпоративных отношений можно получить при разрешении противоречий между этими двумя формами взаимодействия сторон корпоративных отношений. Одна из основных целей надлежащего корпоративного управления заключается в том, чтобы обеспечить учет корпорацией интересов широкого круга заинтересованных лиц. В конечном счете эффективное корпоративное управление должно способствовать тому, чтобы интересы всех участников корпоративных отношений имели единую направленность. Именно стремление к такой идеальной ситуации способствует достижению того самого синергетического эффекта, к которому стремится корпорация при объединении капитала. В том случае если вектор интересов какой-либо группы или групп меняет направление, возникает дисгармония, возможно, даже ущемление интересов других групп. При этом перестает работать один из основных принципов корпоративного управления - принцип корпоративности, создается ситуация, требующая пересмотра приоритетов в интересах и принятия мер для урегулирования конфликта. Существует множество причин возникновения «конфликта интересов», и все они являются следствием низкого уровня корпоративного управления либо вообще его отсутствием.

Проблемы повышения качества корпоративного управления в решении вопросов, связанных со спецификой формирования корпоративных отношений, остро стоят как в России, так и в других странах. Учитывая это, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) на основе обобщения накопленного в мировой практике опыта подготовила «Принципы корпоративного управления ОЭСР». Цель этого документа, как указано в самом документе, - разработка ключевых элементов надлежащего режима корпоративного управления. В документе подробно описаны 12 основополагающих принципов надлежащего корпоративного управления. Настоящие принципы, по мнению инициаторов их разработки, отражают общую основу, которую государства-члены ОЭСР считают необходимой для развития надлежащей практики в области корпоративного управления. Следует заметить, что эти принципы активно внедряются в российскую практику корпоративного управления, поскольку они положены в основу документов, которые призваны быть национальными стандартами корпоративного управления. По нашему мнению, при разработке национальных стандартов необходимо учитывать в первую очередь специфику современной практики корпоративного управления и корпоративных отношений в России. Эта специфика обусловлена многими причинами, но прежде всего особенностями становления и развития российского корпоративного предпринимательства и корпоративного управления, а следовательно, существенным отличием самих проблем корпоративного управления. Одной из этих проблем является то, что и корпоративное законодательство, и корпоративная культура, и само корпоративное управление находятся в России на стадии формирования. Эта и многие другие проблемы создают определенные сложности в процессе создания надлежащего корпоративного управления.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что в практике формирования корпоративных отношений российским корпорациям предстоит проделать очень длинный путь по ее совершенствованию и подтягиванию качества корпоративного управления к мировым стандартам за очень короткий промежуток времени. В связи с этим особую и теоретическую, и практическую значимость приобретает разработка научных основ отечественных стандартов корпоративного управления, в полной мере учитывающих специфику формирования корпоративных отношений в российских национальных и межнациональных корпорациях с учетом уже накопленного опыта и тенденций развития корпоративного управления в России.

### Выводы

При создании новых организационных условий, способствующих повышению эффективности экономики страны в целом, необходимо формирование объединений по межотраслевому принципу объединения предприятий в полный и единый цикл воспроизводства продукции конечного спроса, обеспечение внутри корпорации действия закона вертикальной интеграции с удержанием ключевых элементов интеграции горизонтальной, совершенствование и подтягивание качества корпоративного управления к мировым стандартам, активизация государственного влияния на производителей для соблюдения интересов конечных потребителей продукции корпораций, государства и всего общества.

#### Литература

- 1. Семенкова Е.В., Рудык Н.Б. Рынок корпоративного контроля: слияния, жесткие поглощения и выкупы долговым финансированием. М.: Финансы и статистика, 2008. 456 с.
- 2. Суханова И.Ф. Закономерности развития интеграционных отношений России. М.: ЮНИТИ, 2010. 209 с.
- 3. Ткаченко Д.Ю. Оценка качества корпоративного управления и инвестиционная привлекательность российских компаний // Аудит и финансовый анализ. 2008. №1. с. 262-272.
- 4. Абдикеева Н.М. Информационный менеджмент: учебник для студентов и магистров вузов, аспирантов и преподавателей в области корпоративного менеджмента корпоративных информационных систем; -М.: ИНФРА-М, 2012. 400 с.

- 5. Переверзев М.П. Менеджмент -M: ИНФРА-M, 2011. 330 c.
- 6. Герштейн Е.Ф. Дифференциация и интеграция в промышленности: теория и практика развития. Минск, 2006.
- 7. Аленина Е.Э. Развитие корпоративного управления как фактор экономического роста России. Материалы 49-ой международной научно-технической конференции.- М.: МГТУ «МАМИ», 2005 г.
- 8. Рожнова О.В. Актуальные проблемы финансовой отчетности. Международный бухгалтерский учет. 2013. № 15. с. 2.

# Эффективность управления затратами на автомобилестроительных предприятиях

д.эн. проф. Рожнова О.В., к.э.н. доц. Широкова Л.В. Университет машиностроения 8(495)223-05-23, lida58@inbox.ru

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные подходы к повышению эффективности управления предприятиями автомобилестроения на основе бюджетирования.

<u>Ключевые слова:</u> управление, эффективность, затраты, бюджетирование

В настоящее время весьма актуальным мероприятием по повышению эффективности управления предприятиями автомобилестроения является совершенствование методического обеспечения системы управления затратами на основе бюджетирования.

Современное автомобилестроительное предприятие — это достаточно сложный механизм, который функционирует по собственным правилам и законам, имеющим специфический характер, что, естественно, отражается на формировании и использовании системы бюджетов. Специфика обусловлена, прежде всего, свойствами самой автомобилестроительной продукции высокой технической сложности, а также наличием ряда условий для ее производства, таких как соответствующая материально-техническая база, современные технологии и др.

Учитывая тенденции изменения спроса на продукцию автомобилестроения и усиление конкуренции между производителями, менеджмент предприятий значительно чаще обращается к усилению инновационной составляющей выпускаемой продукции. А инновационная деятельность неразрывно связана с системой управления бюджетами или бюджетированием, цель которого заключается в обеспечении производственно-коммерческого процесса необходимыми денежными ресурсами.

Каждое предприятие осуществляет работу, направленную на техническое обоснование выпуска продукции и формирование ее конкурентных преимуществ в части технических и эксплуатационных параметров, и при этом главным фактором становится время, а именно его сокращение: от разработки к производству. Так, для проектирования и изготовления такого товара, как новый автомобиль, требуется достаточно много времени и детальная техническая и экономическая информация, то есть автомобилестроительное предприятие несет значительные затраты уже до начала стадии производства. Данный факт обусловливает создание и использование специализированного «Бюджета капитальных вложений и технологий».

Следует отметить, что традиционно исходным этапом бюджетирования является составление «Бюджета продаж», который предоставляет первичную информацию относительно возможной продажи готовой продукции или услуг, прогнозной прибыли или убытков. Этот бюджет выступает в качестве информационной основы операционных и финансовых бюджетов на бюджетный год, однако ограничен текущим ассортиментом продукции и не