

Развитие инновационного предпринимательства в России

Зотов А.Н., к.э.н. Горохова А.Е.
Университет машиностроения
8 (499) 267-19-92, agor_80@mail.ru

Аннотация. В статье раскрыто содержание современных проблем развития российского инновационного предпринимательства, предложены направления их решения в условиях повышения роли инноваций и формирования постиндустриального общества. Исследован зарубежный опыт организации и стимулирования инновационной деятельности.

Ключевые слова: предпринимательство, инновационный процесс, инвестиции в инновационное развитие

Начало третьего тысячелетия ознаменовалось бурными технологическими, геополитическими и социальными сдвигами. В разных странах они проходили неодинаково, но общая тенденция наступления высоких технологий, а с ними и интеллектуальных ресурсов в виде программных продуктов является доминирующей, т.е. происходит замена движущих социально-экономических сил с материальных на нематериальные активы.

Отличительной чертой развития мирового хозяйства в настоящее время является переход развитых стран к новому этапу формирования общества – построению экономики, основанной на создании, распространении и использовании знаний. Сегодня ученые говорят о вхождении человеческого общества в новую, общую для всех народов, единую постиндустриальную (информационную, технотронную) цивилизацию, для которой характерно широкое применение научно-технического творчества – разновидности творческой деятельности, в которой совмещаются процессы научного исследования и инженерного проектирования. В настоящее время инновационная деятельность становится важным фактором развития экономики, ни одна страна не может решить проблемы экономического роста (в частности увеличения доходов и потребления населения) без коммерциализации достижений научно-технического прогресса. Наука и техника превратились в решающий фактор экономического развития и благосостояния населения всего мира.

В современных условиях для нашей страны наиболее приоритетными становятся задачи преодоления отрицательных последствий мирового финансово-экономического кризиса. Одним из важнейших стратегических факторов посткризисного восстановления отечественной экономики, ее подъема и решения многих социальных проблем является формирование цивилизованного современного предпринимательства в экономическом пространстве России. Необходимо перейти к инновационному пути развития, это потребует серьезной активизации инновационной деятельности прежде всего на уровне хозяйствующих субъектов – предприятий и индивидуальных предпринимателей. Это объясняется тем, что непосредственно процесс коммерциализации инноваций (т.е. введение нововведений в хозяйственный оборот) – это прерогатива предпринимательского сектора экономики. Указанные процессы позволят реорганизовать национальное хозяйство нашей страны на базе наукоемкого производства, что будет способствовать нейтрализации тенденции нарастающего отставания России от развитых стран.

Ведущими инвесторами в инновационные проекты модернизации и развития экономики являются США, Китай, Япония, страны Евросоюза, на долю которых приходится почти 92% от общего объема мировых расходов на НИОКР (таблица 1).

Суммарный объем мирового рынка наукоемкой продукции составляет в настоящее время 2 трлн. 300 млрд. дол. США. Из этой суммы 39% продукция США, 30% - Японии, 16% - Германии. Доля же России составляет всего 0,3%.

В лидирующей стране по объему инвестиций – США – в 2012 г. в консолидированных расходах доля государственных расходов по сравнению с частными сократилась на 1,6% – до

125,7 млрд долл., в то время как аналогичные расходы частных компаний и научных организаций возросли соответственно на 3,8% и 2,85%. Снижение государственных расходов на НИОКР в США связано с существенным сокращением госбюджета страны. В то же время инвестиции Китая в НИОКР в 2012 г. возросли на 10%, Индии и Бразилии – на 8%, и уже в ближайшие годы по объему капвложений эти страны смогут приблизиться к США.

Таблица 1

Консолидированные объемы инвестиций в инновационное развитие зарубежных стран и России в 2010-2012 гг.

п/п	Страны	2010 г.		2011 г.		2012 г. (прогноз)	
		млрд. долл.	% от ВВП	млрд. долл.	% от ВВП	млрд. долл.	% от ВВП
1	США	415,1	2,83	427,2	2,81	436,0	2,85
2	Китай	149,3	1,48	174,9	1,55	198,9	1,6
3	Япония	148,3	3,44	152,1	3,47	157,6	3,48
4	Германия	82,9	2,82	87,9	2,85	90,6	2,87
5	Франция	47,4	2,21	49,2	2,21	51,5	2,24
6	Великобритания	39,3	1,81	40,7	1,81	42,4	1,84
7	Индия	32,5	0,8	38,0	0,85	41,3	0,85
8	Бразилия	23,9	1,10	25,7	1,2	30,0	1,25
9	Канада	25,9	1,95	27,0	1,95	28,6	2,0
10	Россия	22,9	1,03	24,9	1,05	26,9	1,08

Источник: данные экспертов международной организации в сфере НИОКР «Battelle».

Можно выделить следующие проблемы развития инновационного предпринимательства:

- наблюдается низкий спрос со стороны реального сектора экономики на перспективные (с точки зрения возможности коммерциализации) результаты научно-технической деятельности. Это объясняется недостатком собственных средств у организаций и предпринимателей реального сектора экономики, высокой стоимостью инноваций, высоким уровнем экономического риска в процессе коммерциализации инноваций, длительными сроками окупаемости инноваций;
- отмечается невысокая степень развития нормативной правовой базы для осуществления инновационной деятельности, а также отсутствуют меры по ее государственной поддержке;
- в нашей стране с 90-х годов прошлого века произошло существенное ослабление кооперационных связей между научными организациями, образовательными учреждениями, производственными предприятиями;
- имеет место невысокий уровень развития субъектов среднего и малого инновационного предпринимательства.

Для российской инновационной сферы в настоящее время характерны [4]:

- низкая инновационная активность значительной части субъектов реального сектора экономики;
- несбалансированность развития и отсутствие экономического взаимодействия между от-

дельными элементами инновационной инфраструктуры, применяются неэффективные механизмы трансфера знаний и новых технологий на внутренний и внешний рынки;

- низкая степень капитализации научных результатов, незначительная привлекательность научных организаций и инновационно активных предприятий как объектов инвестирования и кредитования;
- неразвитость экономических и правовых механизмов коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

Зарубежный опыт организации и стимулирования инновационной деятельности показывает, что государственная научно-техническая политика экономически развитых стран основывается на реализации комплекса организационных и законодательных мер, направленных на создание и поддержку благоприятного инновационного климата. Важнейшими механизмами стимулирования инновационного развития экономики являются: разработка специализированных инновационных программ и проектов с высоким уровнем их бюджетного финансирования, функционирование систем льготного кредитования, налогообложения и страхования НИОКР, ускоренная амортизация и списание части затрат на используемые технические средства. Практически во всех странах в инновационном процессе активно участвуют частный сектор и университеты, во многих из них функционируют научно-исследовательские центры, развита кооперация научной школы с промышленностью, эффективно организовано информационное обеспечение и обслуживание пользователей инноваций.

Многолетний опыт США, Канады и других зарубежных стран в организации инновационной деятельности и освоении инноваций является весьма актуальным для России, особенно при вступлении в ВТО, когда государственное субсидирование научных исследований и использование достижений научно-технического прогресса правилами ВТО не лимитируется, что предоставляет возможность всем странам увеличивать бюджетное финансирование научных исследований и их внедрение.

Для развития трансфера инноваций в отечественной экономике и приближения к зарубежному уровню целесообразно в России в первую очередь:

- дополнить законодательную и нормативную базу документами, необходимыми для стимулирования инновационной деятельности, особенно трансфера инноваций;
- создать отраслевую инфраструктуру инновационного процесса;
- повысить уровень государственного финансирования научно-исследовательских работ и социальный статус ученых-исследователей.

Предпринимательство по сути своей направлено на инновационную деятельность, ведь именно предпринимателям свойственны риск, неординарность мышления в организации производства и управления им, следовательно, российской науке, видимо, необходимо делать ставки на сотрудничество именно с этими представителями деловых кругов, так как у государства и его правительства еще долгое время не будет средств и возможностей вывести науку в передовую отрасль.

Известно, что экономическая, социальная и политическая мощь современного государства основана на применении в его экономике высоких технологий. Но вопрос не столько в самих инновационных технологиях, не столько в способности субъектов экономики непрерывно их генерировать, сколько в способностях и умении выводить их на рынок, быстро превращать в нужную потребителям продукцию и услуги. Современная концепция механизма коммерциализации новых технологий состоит в том, что диффузия технологий из научной сферы в промышленную является эффективной только при активном взаимодействии и сотрудничестве всех субъектов инновационной деятельности (ученых, разработчиков, инвесторов, предпринимателей, государственной власти и потребителей) и полной реализации разработчиком и изобретателем права интеллектуальной собственности.

Одной из форм реализации этого права выступает малый наукоемкий бизнес, малое

инновационное предпринимательство. Предприятия малого бизнеса, являясь важнейшими субъектами инноваций, могут внести значительный вклад в развитие производства в технически передовых областях.

Инновационное предпринимательство может осуществляться в научно-исследовательских, производственно-конструкторских институтах или объединениях, в учреждениях вузовской науки, непосредственно в инновационных предприятиях, в венчурных организациях, а также отдельными индивидуальными изобретателями, конструкторами, технологами и научными работниками. В результате инновационного предпринимательства этими субъектами создаются инновации в виде товаров, услуг, выполненных работ, технических средств и технологий. Инновациями являются и новые социальные, экологические, организационные, экономические разработки, методы управления и информационного обеспечения экономической деятельности.

Зарубежными учеными-экономистами выделено три модели инновационного предпринимательства в зависимости от способа организации инновационного процесса:

- 1) инновационное предпринимательство, основанное на внутренней организации, при котором инновация создается и (или) осваивается внутри компании ее специализированными подразделениями посредством планирования и мониторинга их взаимодействия по инновационному проекту;
- 2) инновационное предпринимательство, базирующееся на внешней организации посредством контрактов, при котором заказ на создание и (или) освоение инновации размещается между сторонними организациями;
- 3) инновационное предпринимательство, которое основано на внешней организации с использованием венчурных фондов, когда компания для реализации инновационного проекта учреждает дочерние венчурные фирмы, привлекающие дополнительные сторонние средства.

В России в основном применяется вторая модель инновационного предпринимательства, то есть предприятие или организация размещают заказ на разработку инноваций, а осваивают их собственными силами (т.е. в основном не размещаются комплексные заказы типа «под ключ»). Первая модель используется относительно редко из-за недостаточного потенциала «заводской науки».

Учитывая сложность инновационных процессов, требуется специальная инновационная инфраструктура для создания благоприятной среды. В развитых странах она развивается при активной государственной поддержке.

Ключевое значение имеют для инновационной деятельности технопарковые структуры – инкубаторы, технопарки, технополисы.

В настоящее время в Российской Федерации еще не создана система управления инновационной деятельностью организаций, действенные механизмы ее стимулирования. В основном формирование инновационной системы ведется в регионах, располагающих научно-техническим потенциалом. На федеральном уровне в основном при управлении применяются административные меры, не выработаны концептуальные положения и направления развития инновационной деятельности в комплексе научно-технической и опытно-конструкторской базы.

Однако в условиях рыночной экономики сфера науки и освоения инноваций функционируют на принципах предпринимательства, о чем свидетельствует зарубежный опыт. Роль государства заключается в поддержке научных школ, исследовательских центров, стимулировании инновационного предпринимательства. Наиболее успешно функционируют малые формы производства инновационной продукции, рынок инноваций, ведется маркетинг заказов на научные исследования и разработки для повышения эффективности малого предпринимательства.

В целях развития инновационной деятельности в Российской Федерации следует задей-

ствовать весь имеющийся научный и кадровый потенциал, развивать научно-техническое сотрудничество с иностранными научными центрами, а также с научными организациями ведущих научных центров нашей страны. Модернизация производственных процессов организаций и предприятий может на начальных этапах реализовываться на основе использования более эффективных технических средств и оборудования развитых стран (Германии, Франции, Швеции и других). Значение информационно-методического обеспечения в решении этой задачи состоит в маркетинговых исследованиях рынка инноваций иностранных государств.

Весьма перспективным является концентрация инновационной деятельности в крупных научных центрах регионов России, что окажет влияние на развитие самого научного потенциала, позволит сориентировать научные коллективы на выполнение прикладных исследований с учетом конкретных условий производства, потребностей рынка и состояния передовых технологий и новейших знаний, технических и технологических разработок, а также на развитие форм предпринимательства инновационного типа, особенно малых предпринимательских структур.

Одним из важнейших условий выхода экономики региона из кризисного состояния и перехода в устойчивое функционирование состояние с нарастающей тенденцией роста является активизация инновационных и инвестиционных процессов, переход к переводу инвестиций в инновации в целях повышения эффективности инновационной деятельности [3].

В сложившейся системе привлечения инвестиций в экономику регионов России сохраняются недостатки, связанные с односторонним подходом к их использованию без учета всего комплекса факторов развития производства товаров и услуг региона, а также факторов их финансового обеспечения.

Стимулирование и активизацию инновационной деятельности целесообразно исследовать с позиций долевого участия в прибыли, применения санкций или доплат в зависимости от конечного результата финансово-хозяйственной деятельности, реализуемой с применением нововведений, инноваций.

Можно выделить следующие основные механизмы реализации государственной политики в сфере формирования и развития региональных инновационных систем предпринимательства:

- формирование и совершенствование нормативно-правовой базы инновационной деятельности, регламентирующей создание, функционирование и регулирование продвижения в предпринимательство конкурентоспособной научной и научно-технической продукции, товаров и услуг;
- оптимизация инфраструктуры региональных инновационных систем;
- анализ состояния и прогнозирование инновационного и технологического развития отраслей и производств региона;
- координация разработки и реализации региональных межведомственных и межотраслевых целевых программ и проектов социально-экономического, научно-технологического и инновационного развития.

Важно также учитывать возможности взаимодействия государственных и предпринимательских структур в развитии инновационной и инвестиционной деятельности, участие крупных корпораций в становлении наукоемкого производства малого предпринимательства.

При этом определяющими при формировании таких отношений государства с частным капиталом должны быть принципы самокупаемости, возвратности, срочности, долевого финансирования и конкуренции.

Проблемы интеллектуального (инновационного) предпринимательства необходимо развивать с учетом современной социально-экономической ситуации регионов России.

Выводы

Можно выделить следующие направления развития процесса предпринимательства в

целях преодоления существующих негативных инерционных тенденций и ускорения инновационного развития российской экономики [2]:

- следует повысить привлекательность инвестиций в области коммерциализации инноваций;
- необходимо создать условия, обеспечивающие максимальную восприимчивость субъектов экономики к инновациям (мероприятия, направленные на формирование благоприятного инвестиционного климата, в том числе налогового режима, таможенной политики; ликвидировать существующие разрывы в инновационном цикле и при переходе от фундаментальных исследований через этап прикладных исследований и разработок к коммерческим технологиям);
- на уровне государства необходимо обеспечить поддержку рациональной инновационной динамики посредством периодической модернизации и обновления технологий;
- реформирования законодательства Российской Федерации с целью стимулирования инновационной деятельности (например, по вопросам регулирования использования прав на интеллектуальную собственность);
- необходимо разработать и реализовать мероприятия по формированию и развитию инновационной инфраструктуры (в том числе следует радикально изменить сложившуюся ситуацию в области коммерциализации передовых технологий, когда за рубеж поставляются знания при крайне невысоком уровне экспорта технологий).

Литература

1. Аленина Е.Э., Лаптева В.А. Инновационное развитие экономики в России – основа высококоразвитого производства. - Известия МГТУ «МАМИ». Научный рецензируемый журнал. – М., МГТУ «МАМИ», 2012, № 2 (14).
2. Горохова А.Е., Нижегородцев Р.М., Секерин В.Д. Предпринимательство как фактор инновационного развития российской экономики // Вестник экономической интеграции. – 2011. №8. – с. 44 – 48.
3. Горохова А.Е., Секерин В.Д., Нижегородцев Р.М. Экономический потенциал и конкурентоспособность региона как источник экономического роста. // Ресурсы Информация Снабжение Конкуренция (РИСК). – 2012. № 2. – с. 206 – 208.
4. Рожнова О.В., Божкова А.И., Божкова Е.И. Анализ моделей оценки эффективности инновационных технологий. Этап: экономическая теория, анализ, практика. 2009. № 1. с. 65-72.
5. Секерин В.Д., Горохова А.Е. Оценка инвестиций: Монография. – М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2013. – 152 с.

Анализ альтернативных способов преодоления экономических проблем малыми авиакомпаниями России

Скрылев А.О.

Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)

(903) 511-54-50, askryliov@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению и анализу характерных альтернатив, используемых менеджментом российских региональных и местных авиакомпаний для преодоления отрицательных экономических результатов компаний. Изучены характерные признаки и черты, присущие выявленным альтернативам. Определены их сильные и слабые стороны и приведены аргументы в пользу использования более совершенных альтернатив.

Ключевые слова: региональная и местная авиация, экономические проблемы,