

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека: принята резолюцией 217 А (III) на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 года: ратиф. Федеральным законом от 4 ноября 1995 г. №163-ФЗ // Российская газета. – 1995. – 11 ноября.
2. Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств: принята в Страсбурге 5 ноября 1992 года // URL: http://www.coe.int/t/dg4/education/minlang/Default_en.asp.
3. К вопросу о ратификации Россией Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств // Информационно-аналитические материалы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. – М.: Аппарат Государственной Думы, 2010.
4. О ратификации Европейской хартии региональных языков: закон от 15 апреля 2003 года № 802-IV // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2003. – № 30 – с. 259.
5. Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств: ратифиц. Федеральным законом от 18 июня 1998 года № 84-ФЗ // Российская газета. – 1998. – 23 июня.
6. Языковые права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, предусмотренные в рамочной конвенции // Консультационный комитет по Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств. – Страсбург: 2012. – с. 4.
7. О ратификации Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств: федеральный закон от 18 июня 1998 года № 84-ФЗ // Российская газета. – 1998. – 23 июня.
8. Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам: принята 18 декабря 1992 г. резолюцией 47/135 на 92-ом пленарном заседании 47-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН: ратифиц. от 18 декабря 1992 года // <http://www.rus-ua.info/page/255.html>.

Содержание и структура методики преподавания юридических наук в высших учебных заведениях

д.ф.н. проф. Михалкин Н.В., к.ф.н. доц. Кафырин Е.А.
 Российская академия права, Университет машиностроения
 8(917)547-49-63, fafnir85@yandex.ru, 8(495)396-78-24, evgen3@yandex.ru

Аннотация. В фокусе статьи находится методика «перевода» общего направления движения преподавателя и студента к цели в конкретный алгоритм операций и действий. Последовательно раскрывается содержание трёх структурных элементов методики преподавания юридических наук: исследовательского, прикладного и самообразовательного. Рассмотрены логические и психологические основы методики. Заслуживает внимание мнение о мультимедийном сопровождении лекций как особом методологическом подходе к «включению» студентов в активный режим освоения учебного материала.

Ключевые слова: методика обучения, структурные элементы методики, уровни методики, логические основы методики, психологические основы методики, мультимедийные средства обучения

Для того, чтобы раскрыть методику преподавания юридических дисциплин, которые, конечно же, диалектически связаны с соответствующими юридическими науками, нам потребуется раскрыть содержание такого феномена как «методика» [1. с. 376]. Этимологически понятие методика от греческого *methodikē*, означает: а) совокупность методов, приёмов целесообразного проведения какой-либо работы; б) отрасль педагогической науки, исследующей закономерности обучения определённого учебного предмету.

Однако среди специалистов в области методологии, методики и педагогики нет единого мнения о содержании понятия «методика». Существуют различные толкования этого понятия. Учёные характеризуют методику как:

- совокупность конкретных приемов, используемых для решения теоретических и практических задач [2. с.463];

- алгоритм конструирования и организации деятельности, в том числе обучения и воспитания [3. с.4]. В этом значении понятие «методика» отвечает на вопросы: как мы действуем?; как надо действовать?; как можно или возможно проявлять свою активность?;
- систему технологий, направленную на реализацию определенной педагогической «идеологии» [4. с.88];
- довольно определенную, усвоенную процедуру или набор процедур для достижения некоторых специфических целей [5. с.378];
- комплекс теоретических и эмпирических методов, сочетание которых дает возможность с наибольшей достоверностью исследовать сложный и многофункциональный объект [6. с.71];
- область знаний, отрасль науки [7, с. 183].

Если основываться на данных характеристиках, то можно сформулировать следующее определение понятия «методика».

Методика – это взаимосвязанная система принципов, правил, приёмов, форм осуществления человеком познавательных и практических операций и действий, которые позволяют ему максимально возможно при достигнутом уровне развития науки и практики сузить отклонения от истинного пути движения к цели и получить необходимый результат оптимально и эффективно.

Действия – это относительно самостоятельные, элементарные, устойчивые акты активности человека, имеющие содержание и смысл.

Операции – это устойчивые формы интеграции действий, проявляющиеся в жизнедеятельности людей, обусловленные их уровнем культуры.

Соглашаясь в общем с выделяемыми характерными чертами, отражёнными в понятии «методика», мы хотели бы для определения сути и содержания методики преподавания юридических дисциплин в вузе обратить внимание читателя на следующий аспект процесса образования и оказания образовательных услуг. Используемые людьми в конкретной сфере человеческой деятельности методики обязательно будут иметь свои отличительные признаки, и их содержание может изменяться с изменением характера деятельности, объективных условий этой деятельности, а также субъектов этой деятельности.

Так вот, если посмотреть на процесс взаимодействия преподавателя и студента как бы со стороны, то в нём можно выделить два «потока сигналов». Первый «поток сигналов» – это «информация», идущая от преподавателя к обучаемому. Другой «поток сигналов» – это «сигналы» самого обучаемого, которые направлены на преподавателя.

Хотим мы того или нет, но преподавателю для достижения необходимого результата при осуществлении образовательных услуг следует оптимально и эффективно осуществить ряд процедур. Во-первых, ему потребуется инициировать максимальный «запрос» студента на сведения о темах учебного предмета, которые ему будет преподносить преподаватель. Во-вторых, максимально долго удерживать эту познавательную активность студента. В-третьих, обеспечить наиболее полное «соприкосновение» направленности потока информации, исходящее от преподавателя, с тем «потокостребованности» этой информации, которая исходит от студента.

Помочь преподавателю в этом деле может методика преподавания учебных дисциплин. Она является, по нашему мнению, «средством», обеспечивающим преподавателю и студенту оптимальное взаимодействие этих «потоков сигналов» и достижение достаточно высокой мотивации студентов на освоение ими преподаваемой в вузе учебной дисциплины. Она исполняет роль своеобразного «настройщика», обеспечивая созвучие «двух струн» движения сигналов в единую «мелодию», которая развивает интеллект студента, формирует у него необходимые компетенции и позволяет ему стать социально зрелой личностью.

Другими словами, методика «переводит» общее направление движения преподавателя и студента к цели, которой они обязаны достичь, в конкретный алгоритм операций и действий, соответствующих решаемой задаче.

Конечно, для того чтобы этот алгоритм стал действенными, он должен быть освоен преподавателем и быть доступным ему для использования в конкретной ситуации. Более того, чтобы их принять и ими руководствоваться, преподавателю потребуется убедиться в том, что данный алгоритм может быть полезными в его работе и что он соответствует и его возможностям, и возможностям студентов.

При этом, так как речь идёт о методике преподавания юриспруденции, корректнее, юридических дисциплин, то её содержание и общее понимание будет обуславливаться следующими факторами:

- сегодня юридические вузы предоставляют обучаемому образовательные услуги;
- юридические вузы осуществляют подготовку бакалавров и магистров;
- реальным уровнем развития юридических наук, характером и содержанием современной педагогики и дидактики;
- запросами социальных институтов и учреждений на выпускников юридических вузов;
- результатами теоретических исследований данного феномена;
- содержанием обобщений деятельности профессорско-преподавательского состава, занятого в учебно-воспитательной работе, использующего те или иные методические приёмы, правила, формы при предоставлении студентам образовательных услуг.

Сегодня бакалавр и магистр на рынке труда в России – новинка, к которой работодатели относятся настороженно. Именно поэтому необходимо создавать не только их положительный имидж, но и работать над методикой их подготовки.

Бакалавриат – это западный стандарт высшего образования. Программа, по которой учатся студенты-бакалавры, отличается тем, что учебные предметы изучаются в более обширном, обобщённом виде. Первые два года будущие бакалавры обучаются по общему профилю. За это время их необходимо подготовить как всесторонне развитых личностей. И только уже на третьем курсе этим студентам необходимо будет определить конкретное направление в образовании.

Получается, что выпускники школ, которые еще точно не определились с выбором будущей профессии, обучаясь на бакалавриате, могут еще выбрать что-нибудь за два года общего образования.

Возникает вопрос: как за четыре года обучения можно снабдить будущего бакалавра знаниями и умениями, а также выработать компетенции, которые специалист получал в течение 5 лет?

После окончания вуза бакалавры смогут не только работать по своему профилю, но и заниматься научной деятельностью, так как степень бакалавра считается академической степенью полного высшего образования.

Программы подготовки бакалавров, в соответствии с ФГОС третьего поколения, позволяют перейти к любой совместимой профессии без получения второго высшего (или дополнительного к высшему) образования. Кроме того, по Закону «Об образовании» второе высшее образование является платным, а бакалавр может продолжить обучение в магистратуре иного профиля на бюджетной основе, т.к. получает образование по программе третьего уровня.

И еще, бакалавры, в отличие от специалистов, поступившие в магистратуру в год окончания бакалавриата имеют отсрочку от призыва на срочную военную службу в армии еще на 2 года, то есть на срок обучения в магистратуре.

Что представляет собой магистратура? Само название этого уровня подготовки уже ассоциируется с наукой и профессорской шапочкой. Происходит от латинского *magister* – наставник, учитель, и в некоторых странах является начальной учёной степенью.

Магистратуру можно охарактеризовать как нечто среднее между специалитетом и аспирантурой. Магистр может заниматься более углубленно научной деятельностью.

В начале в России магистерские программы воспринимались исключительно как научно-исследовательские, готовящие слушателей к преподавательской или научной карьере. Это

существенно ограничивало область использования таких программ и снижало их востребованность. Магистерские программы действительно должны иметь сильный исследовательский компонент, но в смысле обучения студентов навыкам сбора, анализа и использования информации для принятия решений. Высококвалифицированные кадры с магистерским уровнем образования требуются не только в вузах в качестве преподавателей или в исследовательских организациях, но и в компаниях и организациях самых разных сфер деятельности и форм собственности.

В современной России нормативный срок программы подготовки магистра (при очной форме обучения) – 2 года. Предварительно студент должен освоить программу подготовки бакалавра (4 года) или специалиста (5-5,5 лет). Квалификация присваивается по результатам защиты магистерской диссертации на заседании Государственной аттестационной комиссии и даёт право поступления в аспирантуру.

Раскрывая такой фактор, который обуславливает методiku преподавания юридических наук, как реальный уровень развития юридических наук, следует отметить, что они характеризуются различной предметной областью при едином объекте исследования. Очевидно, что такое положение дел предопределяет и специфику методик в преподавании каждой учебной юридической дисциплины. И это с учётом ориентации на компетенции как конечный результат оказания образовательных услуг студентам требует значительных изменений в методике преподавания юридических наук как по содержанию, так и по алгоритму использования принципов, правил, приёмов и форм построения образовательного процесса. То есть, методика обязана быть адаптивной по учебному предмету и типу обучаемых при сохранении в неприкосновенности результата обучения и воспитания.

Важнейшие требования к методике преподавания юридических наук выставляют запросы социальных институтов и учреждений к выпускникам. Ведь от них требуют не только грамотно демонстрировать понимание нормативно-правовых актов, умение обоснованно квалифицировать правонарушения, осуществлять правотолкование, но и осуществлять справедливое правоприменение. И оно должно быть таким, чтобы никто не смог усомниться в его адекватности совершённого правонарушению.

Юрист обязан на высоком уровне нравственности осмысливать и оценивать совершённые правонарушителем деяния, выявлять несоответствие в доказываниях и доказательствах, проводить ценностные сопоставления, сравнения и убедительно аргументировать свои решения, основываясь на оценке совершённого деяния и положений Конституции Российской Федерации, а также Федеральных законов.

Такой подготовке студента и обязана соответствовать методика преподавания юридических наук, которая сегодня, конечно же, требует самостоятельного исследования.

И если обобщить содержание выделенных нами характерных черт такой методики, а также реальные примеры деятельности профессорско-преподавательского состава, занятого в учебно-воспитательной работе, использующих те или иные методические приёмы, правила, формы при предоставлении студентам образовательных услуг, то можно сформулировать её определение.

В результате мы получим, что методика преподавания юридических дисциплин в высшем учебном заведении – это обусловленная субъектом образования и предметной областью предоставления образовательных услуг взаимосвязанная система методов, принципов, правил, приёмов, форм осуществления преподавателем организационных, речемыслительных и контрольных действий и операций, которая позволяет ему максимально возможно, при достигнутом уровне развития юридических наук и дидактики, обеспечить эффективное получение обучаемыми необходимых знаний, развитие у них соответствующих профессии умений и навыков, развитие у выпускников требуемых юридической практикой компетенций, а также формирование их социально зрелыми и надёжными.

Структурно методика преподавания юридических дисциплин состоит из трёх относительно самостоятельных, но взаимосвязанных структурных элементов:

Первый элемент – исследовательский. Его предназначение состоит:

- 1) в выявлении и формулировании закономерностей образовательного процесса, включая обучение и воспитание;
- 2) в обосновании наиболее эффективных и одновременно оптимальных регулятивов построения образовательного процесса;
- 3) в выявлении закономерностей включения, приобщения обучаемого в сферу знаний, которые выработала наука;
- 4) в определении закономерностей развития у обучаемого соответствующих профессии навыков, умений и формирования них соответствующих компетенций;
- 5) в раскрытии закономерностей развития у обучаемых свойств и черт социально зрелой и социально надёжной личности.

Второй элемент – прикладной, его предназначение состоит:

- 1) в осмыслении и формулировании эффективной модели образовательного процесса;
- 2) в обосновании процедуры поиска и отбора «учебного материала» из теоретических исследований и реальной юридической практики;
- 3) в выработке наиболее оптимальных и эффективных форм, способов и приёмов преподнесения конкретного для данной учебной дисциплины учебного материала обучаемым и включения обучаемых в освоение преподносимого им учебного материала;
- 4) в разработке соответствующих профессиональной подготовке преподавателя его уровню методической и педагогической культуры методических регулятивов;
- 5) в обосновании алгоритма использования методических регулятивов при проведении конкретных видов учебных занятий;
- 6) в выработке механизма контроля за процессом развития у обучаемых необходимых навыков, умений и компетенций;
- 7) в создании вариантов «механизмов» обратной связи преподавателя и студента в образовательном процессе с целью совершенствования процесса обучения и воспитания.

Третий элемент – самообразовательный. Его предназначение состоит:

- 1) в выработке и обосновании методических регулятивов для самосовершенствования методической культуры преподавателя;
- 2) в выявлении возможностей и путей совершенствования методики преподавания конкретной учебной дисциплины;
- 3) в поиске вариантов комплексирования методик преподавания различных учебных дисциплин.

То есть методика преподавания юридических дисциплин в вузе включает в себя не только процесс применения преподавателем методических регулятивов для того, чтобы сделать образовательный процесс эффективным во всех его проявлениях, но и определение его закономерностей, поиск способов, приёмов и форм самосовершенствования самого преподавателя.

Рассмотрение методики преподавания юридических дисциплин в вузе с позиций качества и характера знаний, в неё включённых, позволяет выделить несколько её уровней.

Первый уровень – это наука, подчиняющая себе весь педагогический процесс на основе диалектического взаимодействия и взаимопроникновения педагогики (теории образования) и дидактики (теории обучения).

Да, методика преподавания юридических дисциплин – это наука. Она призвана вскрывать закономерности «процесса научения» и использования их для обучения студентов, предоставления им образовательных услуг наиболее рациональным и оптимальным образом. Опирается только на свой обыденный опыт, на личное усмотрение и не использовать научную методику преподавания юридических дисциплин – значит существенно обеднять педагогический процесс, лишая его эффективности.

Второй уровень – это учение (научная дисциплина) о регулятивах обучения, об их ответственности не только уровню культуры обучаемого, но и конкретной науке, изучаемой сту-

дентами в процессе преподавания им учебной дисциплины.

Методика преподавания юридических дисциплин как совокупность определенных регулятивов неразрывно связана с содержанием изучаемой науки. Ведь процесс обучения строится таким образом, что повторяет в основных чертах логику развития конкретной юридической науки, реализуя такой принцип развития познания, как совпадение исторического (реального процесса становления науки) и логического (воспроизведения его узловых моментов). Слабая разработанность методики преподавания юридических дисциплин в её связи с конкретной юридической наукой отрицательным образом сказывается на уровне обучения студентов, на проведении лекций, семинаров и других видов учебных занятий.

Третий уровень – это своеобразный алгоритм применения способов, приёмов, средств, форм изучения конкретной учебной дисциплины (группы дисциплин).

Методика преподавания юридических дисциплин призвана:

- ориентировать преподавателя на использование наиболее эффективной последовательности преподнесения студентам учебного материала;
- предоставлять преподавателю наиболее действенные формы и приёмы изложения тем учебной дисциплины и освоение их студентами;
- предлагать преподавателю наиболее динамичные способы взаимодействия его со студентами, которые наилучшим образом отражают содержание конкретной юридической науки, её современное состояние и тенденции развития и одновременно формируют востребованную видом деятельности и обществом личность.

Выходит, что в образовательном процессе, в предоставлении образовательных услуг методика преподавания юридических дисциплин призвана обеспечить реализацию следующих положений:

- связь теории с практикой;
- систематичность и последовательность в овладении учебным материалом;
- сознательность, активность и самостоятельность студентов в учебе;
- соединение индивидуального поиска знаний с учебной работой в коллективе;
- сочетание абстрактности мышления с наглядностью в преподавании;
- доступность научных знаний, убедительность и прочность усвоения знаний;
- единство обучения и воспитания во всех формах учебного процесса.

Современная методика преподавания юридических дисциплин включает следующие основы: методологическую, логическую и психологическую.

Методологическую основу рассматриваемой методики составляет целостное концептуальное видение природы и сущности права и закона, дополняемое научным определением конкретной юридической науки, её объекта, предмета.

Сегодня в научной литературе имеется ряд определений права и закона, нет и общепризнанной трактовки их природы и сущности. И это в процессе преподавания юридических дисциплин создаёт трудности методического характера. Преподавателю приходится в изложении курса конкретной учебной юридической дисциплины излагать точки зрения учёных и одновременно соотносить и сопоставлять имеющиеся теоретические наработки с конкретной юридической дисциплиной.

По нашему мнению, для совершенствования методики преподавания юридических наук необходимо сформированное общеметодологическое понимание сути права и закона.

В методологическом аспекте мы считаем, что право и закон следует представлять как основные компоненты, включённые в содержание общественно-исторического процесса, как тип научной рациональности, обеспечивающий преемственность социально-исторического опыта, аккумулирующий достижения человека и позволяющий на этой основе безгранично совершенствоваться человечеству.

Отражая противоречия относительно самостоятельного бытия общества как социо-исторического организма и человека как сложного социально-биологического существа право выступает своеобразной мерой регуляции активности людей, выступает социогенетическим

кодом, обеспечивающим единство человеческого общества и социализацию человека, их позитивное развитие. Право и закон выступают феноменом, который скрепляет и объединяет людей в общество, образуя собой сложный, многоэтажный и глубоко структурированный социокультурный комплекс. Право как социальный феномен «воплощает» в себе уже проявляющиеся в социальном объективные закономерности его же существования и развития, но в плане законов организации этого социального.

Государство, как один из социальных институтов общества, придаёт праву «силу» управленческого фактора, придавая праву статус закона. Посредством закона государство делает возможным использования принуждения по отношению к людям и социальным организациям, в том числе и к себе подобным субъектам – государствам. Таким образом, право становится средством и способом обеспечения управления структурами социального с пользой для реализации интересов определённых групп, слоёв или для укрепления страны, повышения благосостояния граждан и т.д.

При этом отношения регламентируются посредством знания целеполагания, через совокупность ограничений и допущений. Они включают такие регулятивы, как: необходимо; разрешено; (не)безопасно; наказуемо; функционально; ценностно; целесообразно и т.д. Конечно, закон не может не выражать волю определённых политических структур, которые приобрели возможность использовать власть в своих интересах.

Что же касается человека, то право раскрывает перед ним «поле» возможных его проявлений, но в рамках достигнутых самим обществом возможностей.

Другими словами, применительно к человеку право – это поле возможных проявлений, конкретных действий и деятельности человека, направленных на реализацию его природных задатков, но обусловленное уровнем развития общества, его потенциалом к обеспечению запросов каждого человека и сложившейся культурой взаимоотношений между людьми и средой обитания.

Функционально право обеспечивает гармонию связей между устремлениями человека и потенциалом общества. Право для человека – это то, что может предоставить ему общество, членом которого он является по факту рождения, но в рамках позитивного развития как самого человека, так и общества.

Право служило и служит поэтому формой установления соответствия между обществом и человеком по критериям обеспечения целостности и функциональности общества через должное, необходимое

В целом же, при определении права через тип научной рациональности мы несколько не противоречим тому факту, что кроме права объективный закон развития общества и человека отражается в законах организации другими типами научной рациональности, другими науками и закрепляется в других формах общественного сознания.

Всё в мире и, естественно, в науках диалектически взаимосвязано. Более того, само право как содержательное отражение объективного закона бытия социального включает в себя различные виды знаний: нормативные и дескриптивные, структурные и исторические, психические и логические.

При этом сохраняется и углубляется убеждение в том, что право проявляет себя в системе общественных отношений, формируемых на основе удовлетворения потребностей человека посредством его активности, сопровождаемой и «пронизывающей» эту активность сознанием. И так как основу материализации активности составляют различного вида и типа потребности, наиболее значимыми из которых остаются естественные и безопасностные, то и ядро общественных отношений составляют экономические отношения, которые по определению находят своё преимущественное отражение в праве. Следовательно, право:

- служит формой установления соответствия между обществом и человеком в целях обеспечения целостности и функциональности общества через должное, необходимое, разрешённое;
- носит многоаспектный характер, как объективный закон бытия социального;

- всегда соотносится с противоположным понятием – ответственностью; Более того, общеобязательная действенность, сила права определяется ответственностью, которая становится наиболее явной в случае использования государством власти;
- должно адекватно соотносить уровень развития конкретного общества и реального человека этого общества.

Таковым является концептуальное понимание права и закона как методологической основы методики преподавания юридических дисциплин в вузе.

Логические основы методики преподавания юриспруденции образуют её рациональную основу и служат важной предпосылкой эффективности усвоения учебного материала.

Глубина и прочность усвоения студентами юридических дисциплин в решающей мере зависит от логической последовательности и систематичности изложения материала. При отсутствии логической последовательности развертывания теоретического материала все другие достоинства преподавателя, такие как глубина знания научного материала, яркость и образность изложения, утрачивают свою силу. Поэтому для улучшения преподавания юридических дисциплин нужно постоянно повышать рациональную культуру преподавания, анализа и аргументации теоретического материала.

Эти требования методики преподавания юридических дисциплин выражают принцип научности, в соответствии с которым изложение материала должно соответствовать общим стандартам научного стиля мышления. Другими словами, это предполагает рассматривать право и закон в конкретных юридических дисциплинах в контексте научной картины мира, пользоваться при этом научной философской методологией её рассмотрения и общими принципами научного познания.

Общее концептуальное видение права и закона позволяет преподавателю вычленять и отбирать из эмпирического многообразия материала только важнейшее и необходимое, подлежащее тщательному описанию, обобщению и использованию для выведения содержания понятий, которое закрепляется в дефинициях, определениях, построения теоретической модели объекта познания.

При этом в соответствии с закономерностями развития познания необходимо следить за последовательностью рассуждений, их логической выводимости, аргументированности и доказательности, за отсутствием немотивированных перерывов в ходе рассуждения и бездоказательных утверждений. Выдвигая те или иные концептуальные положения, преподавателю следует их тщательно обосновывать, доказывать, используя как фактические, так и логические приемы и методы доказательства. Убедительность доказательств есть важнейшее средство формирования глубоких знаний, основанных не просто на информированности, а, прежде всего, на понимании и внутреннем принятии, согласии.

Логика научного познания предполагает отказ от представления об окончательном характере познания положений конкретной юридической дисциплины и обладанием истиной в последней инстанции. Напротив, логическое содержание методики преподавания юриспруденции в вузе требует рассматривать познание в развитии, в движении от незнания к знанию, от знания неполного, относительного, к знанию все более полному, объективному.

Только такое следование требованиям логики рационального научного познания позволяет излагать содержание юридических дисциплин как повторяющую в сжатом виде реальную историю развития научного познания, демонстрирует «вторичное рождение» содержания юридического знания прямо на глазах аудитории.

Этот прием в методике называется принципом «совпадения исторического и логического». Другими словами, логика развивающегося, познающего мышления, посредством которого демонстрируется проникновение в суть познаваемого, в закономерности бытия права и закона, в общем и целом совпадает с историей реального процесса познания, как он происходил в исторической действительности.

Данный приём является необходимым способом выявления логики познания нормативно-правового процесса в обобщенном и концентрированном виде, отвлекаясь от много-

образа несущественного эмпирического материала, придавая процессу изложения материала основательность и убедительность.

Принцип последовательности развития познающего научного мышления реализуется также в требованиях методики преподавания юридических дисциплин. Он закрепляется в необходимости структурирования материала. Весь учебный курс должен быть разбит на части, разделы, темы и распределен по основным формам педагогической деятельности: лекциям; семинарам; в самостоятельной работе студентов под руководством преподавателей; написании рефератов, контрольных работ; контрольных занятий.

Соответственно каждая тема, выносимая на лекцию, на семинарское занятие, должна иметь план с вопросами для обсуждения. Тем самым обеспечивается требование дидактики: движение познания обучаемого должно идти от простого к сложному, от частного к общему, от сущности первого порядка к сущности второго и т.д. порядка.

Отступление от опоры на логические основы методики преподавания юридических дисциплин оборачивается непоследовательностью изложения материала, сумбурностью и хаотичностью, немотивированным отбором фактов и явлений, голословностью и декларативностью высказываемых положений. В конечном счете, все подводится к догматическому принятию студентами неких положений, которые им не раскрыты и ими не осмыслены.

Существенной ошибкой в методике преподавания юридических наук является также «голое или зряшное отрицание» иных мнений, противоположных подходов и позиций без приведения достаточных аргументов для их опровержения, без критического анализа доводов и способов аргументации, на которые они опираются. Изложение и доказательство собственной позиции преподавателя от этого только проигрывает.

Нередко опровержение позиции других учёных или практиков подменяется опровержением способа аргументации. При этом «забывается» тот факт, что ложность аргументации не является доказательством ложности самой позиции.

Подлинное опровержение позиции другого учёного, практика, что в деятельности юристов проявляется достаточно часто, предполагает последовательный разбор её по существу и противопоставление ей собственного аргументированного видения проблемы.

Другие варианты как формы отступления от требований методики преподавания юридических дисциплин не способствуют формированию у обучаемых соответствующих практико-ориентированному подходу компетенций, способностей к самостоятельному творческому мышлению, преодолевающему авторитарный не критический стиль мышления и жизни.

Наряду с общими принципами научности логические основы методики преподавания предполагают широкое использование обычных логических приемов и процедур мышления: анализа и синтеза в изложении материала, дедукции и индукции.

Под анализом понимается мысленное расчленение, разложение целого на части, стороны, компоненты, свойства, а под синтезом понимается их мысленное соединение в единое целое. Раздел, тема, вопрос темы подлежат последовательному рассмотрению и анализу с целью понимания единства рассматриваемого материала и его целостности, представлению которой служит тематический план курса, вопросы лекции или семинарского занятия. Дедукция позволяет целенаправленно отбирать факты и явления для анализа исходя из общего понимания культуры, типа человека, типа деятельности. Дедуктивный способ изложения придает теоретическому материалу логическую сообразность, связность, обоснованность, последовательность. Он позволяет раскрыть выводимость теоретических положений, их необходимую связь в системе знаний. Дедукция вообще является важным средством логического упорядочивания имеющегося знания, его изложения. Индукция, в свою очередь, способствует обоснованности делаемых преподавателем обобщений. Индукция особенно важна для эмпирического познания, развивая способности к обоснованным догадкам по аналогии.

Преподаватель также должен уметь пользоваться умозаключением по аналогии. Для этого ему потребуется использовать следующие приёмы изложения материала и представле-

ния его обучаемым: а) наглядное и понятное для обучаемых применение примеров, подобных излагаемому материалу, которые ими уже осмыслены и позволяют им эффективнее освоить тему лекции или семинара; б) использование очевидных для обучаемых фактов, которые служат подтверждением обобщений, сделанных преподавателем в процессе осмысления того или иного аспекта рассматриваемой темы; в) включение вариантов образности в процесс изложения учебного материала.

Начинающие преподаватели особенно любят использовать цитаты известных юристов, авторитетных мыслителей, писателей, философов, которые, будучи приведены к месту, придают рассуждению весомость. Стоит при этом помнить, что цитата не подменяет собой аргументацию, а может только подкреплять её, резюмировать в краткой афористической форме.

Сочетание перечисленных приемов позволяет преподавателю придать изложению материала необходимую наглядность, доступность осмысления её обучаемыми, убедительность, что способствует эффективности преподавания.

Психологические основы методики преподавания также чрезвычайно важны. К ним относятся вопросы создания оптимальной социально-психологической атмосферы в аудитории, установления контакта с обучаемыми, а также использования приёмов и форм активизации познавательной, мыслительной деятельности студентов и поддержания такого состояния обучаемых на протяжении всего времени проведения занятия. Это и вопросы развития и формирования у преподавателя необходимых для эффективной образовательной его деятельности личностных психологических качеств.

Самой важной и актуальной задачей работы преподавателя на занятиях является задача установления контакта с аудиторией, прямой и обратной связи с нею. Преподавателю необходимо уметь целенаправленно создавать и поддерживать позитивный психологический настрой в аудитории. Конечно, в данном случае имеется в виду настрой не всей группы студентов, а той её части, которая реально заинтересована в качественном овладении материалом учебной дисциплины. Образно говоря, это тот микроколлектив, который способен оказать поддержку преподавателю в оптимальной организации занятия и повышении эффективности освоения обучаемыми учебной дисциплины в процессе оказания самим преподавателем образовательных услуг обучаемым.

Основой создания такой психологической атмосферы является умение преподавателя объединить обучаемых общей целью, в ходе изложения юридической дисциплины заинтересовать и пробудить соответствующую познавательную мотивацию у обучаемых. При этом следует суметь образно и наглядно показать тесную связь изучаемой юридической дисциплины с общественной и повседневной жизнью каждого человека.

Не менее важным является установление уважительных и доверительных отношений преподавателя с обучаемыми, способность преподавателя не возвышаться над аудиторией недостижимым авторитетом, а увлечь её интересным совместным делом, в котором у каждого есть своя задача. Такое положение дел можно охарактеризовать следующей мыслью: преподаватель должен «уметь соединиться с обучаемыми, но не стремясь понравиться им».

Очевидно, что для достижения такой цели преподавателю потребуется сформировать и развить у себя следующие качества и черты.

Прежде всего, это способность психологически собраться, сосредоточиться перед проведением занятия, отставив все преходящие обстоятельства, начиная от зубной боли до серьезных житейских неприятностей. Подобно актеру, преподаватель не имеет права на «плохое настроение», оправдывающее его несобранность, неготовность к занятию. Это качество не формируется само собою, а вырабатывается серьезными усилиями, работой над собой.

Далее, следует отметить тот факт, что преподавателю приходится во время занятий становиться объектом восприятия множества обучаемых, которые внимательно за ним наблюдают, реагируют, зачастую эмоционально, на все его удачные и неудачные высказывания, действия, реплики. Очевидно, это предполагает наличие у преподавателя достаточной

психологической устойчивости, направленности. В целом, при любых учебно-познавательных ситуациях, которые складываются в отношениях с обучаемыми, преподаватель обязан сохранять спокойствие, твердость в осуществлении своей задачи. Он должен создавать доброжелательную атмосферу в отношениях с обучаемыми, обеспечивать совместное движение к результату процесса образования.

Другими словами, в контексте психологической составляющей методики преподавания юриспруденции преподавателю требуется обладать умениями и навыками быть всегда естественным, таким, каким он является на самом деле. Не следует акцентировать внимания на том, как выглядишь, не стараться понравиться и угодить, а обеспечивать оказание образовательных услуг обучаемых на таком уровне, чтобы они приобрели необходимые знания, сформировали у себя соответствующие профессии умения и навыки.

Преподавателю не следует «бояться» аудитории студентов, но также нельзя и «страшать» их, «запугивать» возможными трудностями при проведении итоговых испытаний, вступать в пререкания, угрожать санкциями. Это верный путь к потере авторитета и доверия у студентов.

В своем отношении с аудиторией студентов преподавателю необходимо найти соответствующую его характеру и навыкам меру уважительности и, одновременно, требовательности к ним, позволяющую ему методическими средствами и способами поддерживать у обучаемых высокий уровень познавательно-мыслительной их активности. Ему следует стремиться к тому, чтобы в процессе занятий обучаемые всегда были сопричастны его мысли, чтобы он мог управлять ходом занятия, не давая его как-то сбить, чтобы он мог в начале занятия сформулировать цель этого занятия, а в конце занятия – достичь результата, соответствующего поставленной цели.

Конечно, такому проведению занятий преподавателем может помочь выработанная у него способность вести визуальное наблюдение за мыслительно-познавательной деятельностью обучаемых. Он обязан знать глубоко и всесторонне материал темы занятий, но не становиться «заложником» текста. Оценивая реакцию студентов на преподносимый им материал, корректировать свою речь, поведение, оказывать воздействие на отдельных обучаемых, использовать заранее заготовленные примеры для переключения их внимания, давая им своеобразную «передышку», «разрядку».

Преподаватель обязан помнить, что примерно в течение двадцати минут человек способен целенаправленно и осмысленно, на высоком уровне познания воспринимать и оценивать получаемую информацию. А это предполагает умение излагать материал периодами, перемежая их разрядкой.

Вместе с тем, главным условием удержания внимания обучаемых и его акцентировании на информации темы занятий является способность, умение преподавателя развивать свои мысли вслух, но совместно со студентами.

Важным психологическим инструментом «включения» студентов в активный режим освоения лекционного материала являются современные технологии мультимедиа, которые позволяют эффективно строить схемы и графики, иллюстрировать лекционные положения с помощью фото, звукового ряда и видеоклипов. Наглядность – это ключевой аргумент использования мультимедийных средств. Расхожее выражение: «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать» имеет прямое отношение к мультимедиа. По результатам опросов, подавляющее большинство студентов считает наглядность показателем доступности восприятия учебного материала. Расширяется также возможность передачи информации студентам, для чего не требуется распечатывать раздаточный материал. Достаточно иметь дисковые носители, флэш-карты или адрес электронной почты. При этом следует учитывать и возможность многократного использования мультимедийных лекций, дополнения их новыми текстовыми и графическими материалами.

Мультимедиа – это уникальное по дидактическим и техническим характеристикам средство обучения. Дидактическую цель – представление материала – можно дополнить ря-

дом образовательных задач: 1) углубление аналитических способностей; 2) развитие творческих идей; 3) повышение мотивации к обучению; 4) активизация познавательной деятельности студентов. При этом возрастает качество и количество запоминаемой информации за счет активизации всех каналов усвоения.

Основную организационную форму обучения, направленную на первичное овладение знаниями, представляет собой лекция. Главное назначение лекции - обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать у обучающихся ориентиры для самостоятельной работы над курсом. Методически лекция должна отвечать таким основным требованиям: быть на современном уровне науки и техники; иметь законченный вид освещения учебной темы; обладать внутренней убежденностью, силой логической аргументации и вызывать у студентов определенный познавательный интерес. Этому должны содействовать хорошо продуманные иллюстративные примеры, которые призваны давать направление для самостоятельной работы студентов. Причем лекции обязаны быть доступны для восприятия соответствующей аудитории, при этом учебный материал должен быть обращен к границе высших интеллектуальных возможностей студентов.

Мультимедиа лекция – это новый вид изложения информации. Она записывается на электронный носитель. Здесь возможно формирование системы интерактивного тестирования, причем встроенные интерактивные тесты для самооценки знаний студентами могут быть загружены как непосредственно с CD ROM, так и доставлены по сети Интернет с сервера учебного заведения.

Мультимедийное представление информации – это использование различных видов наглядности. Рекомендуются следующие виды:

- видеосюжеты и фотографии пациентов;
- фильмы – экскурсии;
- картины (гуманитарные предметы);
- таблицы;
- структурно-логические схемы;
- диаграммы;
- карты (различные формы медицинской документации);
- фотографии приборов, инструментов, препаратов, средств гигиены, исследуемых объектов, учреждений здравоохранения.

Нельзя не отметить и такой аспект психологической составляющей методической подготовки преподавателя: умения анализировать результаты своей деятельности, делать из них необходимые выводы и извлекать уроки для себя. В основном на этом качестве преподавателя базируется процесс совершенствования искусства преподавания, его методическое мастерство.

Таковы основные компоненты, основы методики преподавания юридических дисциплин в вузе. Овладение ими является необходимой предпосылкой оказания обучаемым образовательных услуг в современных условиях в нашей стране.

Руководствуясь положениями методики преподавания юридических дисциплин в вузе, преподаватель сможет обеспечить должный уровень осуществления образовательных услуг, высокий теоретический уровень преподавания, строгую научность, яркость и доходчивость изложения материала по юридическим дисциплинам, формирование социально зрелых и подготовленных на необходимом для эффективной деятельности уровне компетенции выпускников.

Литература

1. Современный словарь иностранных слов. -М.: Русский язык, 1992. - 740 с.
2. Толочек В.А. Современная психология труда. - СПб.: Питер, 2005. - 479 с.
3. Титова Е.В. Методика воспитания: методологические аспекты. СПб, 1996. - 52 с.
4. Борытко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности: Монография / Науч. ред.

- Н.К. Сергеев. -Волгоград: Перемена, 2001. -181 с.
5. Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии, 2-е изд., 2012 г., М.: Admin, 2012.
 6. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений - М., Школа-Пресс, 1997. 512 с.
 7. Дудьев В.П. Психомоторика: словарь-справочник.- М.: ВЛАДОС, 2008. - 366 с.

ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Критерии роста и изучение их влияния на рост студентов

Ефремова Т.Ю., Кашинцев А.Е., Гарбар Н.Ю.
Университет машиностроения
8 (495) 468-00-32, kfv-um@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению влияния различных факторов на рост человека. Выполнен статистический анализ данных студентов Университета, полученных в ходе анкетирования.

Ключевые слова: увеличение роста, наследственный рост, факторы роста, студенты

Критерии роста и изучение их влияния на рост студентов

«Все люди разные», «нет двух одинаковых людей», «сколько людей, столько мнений», «даже близнецы отличаются друг от друга». Как нет двух одинаковых характеров, так нет и двух идентичных по внешнему виду индивидуумов. На самом деле, одно исходит из другого.

Углубившись во внутренние процессы, происходящие в головном мозге человека, мы видим, что внешние проявления человеческого образа, проще говоря, внешний вид человека, есть отображение этих процессов. Наиболее часто возникающие мысли и осуществляемые на их основе действия, складываются в привычку, привычки образуют образ мышления и формируют образ жизни. Образ жизни и теперь уже подсознательные процессы, механически воспроизводимые на основе заложенных привычек, отображаются на физическом теле человека. Дело за малым, рассмотреть многообразие процессов, их детализацию, структурирование и классифицирование, упорядочение сложной схемы взаимозависимости единичных проявлений образа мышления и их отображение на конкретную единицу человеческого тела. Сложна она именно многообразием процессов, реакций и бесконечным числом систем человеческого восприятия.

Одним из частных и наиболее интересных проявлений внешнего вида человека является его рост.

Рост полнее всего характеризует здоровье нации, поскольку зависит от таких основных факторов, как питание, состояние экологии, возможности медицины избавлять от болезней и т.д. Иначе говоря, от благосостояния народа.

Рост является одним из наиболее чувствительных показателей, характеризующих здоровье человека. Для нормального роста ребенку необходимо полноценное питание, благоприятное психоэмоциональное окружение, нормальный гормональный баланс, отсутствие хронических заболеваний, хорошая наследственная предрасположенность (генетический фактор), благополучное течение беременности (внутриутробный фактор) и т.д.

Генетические факторы в значительной степени определяют тот ростовой потенциал, который ребенок может реализовать в зрелом возрасте. Ростовые показатели обоих родителей одинаково важны для растущего ребенка.

Наследственный (или генетический) рост может быть рассчитан по 5-ти общеизвестным формулам, которые имеют равнозначную ценность и одинаково применяемых на практике.

1. Автор неизвестен. Распространена в применении: