

4. Лесков Л. Катаклизмы в России в свете теории катастроф. - ecsosman.hse.ru/data/977/742/1217/017Leonid_LESKOV.pdf.
5. Сорокин Д.Е. Политико-экономические ориентиры институциональной трансформации. // Китай и Россия / Под ред. Л.В. Никифорова, Т.Е. Кузнецовой, М.Б. Гусевой. Ин-т экономики РАН. - М.: Наука, 2003. – с. 73.

Экономическая подсистема «устойчивого развития»

Боронников Д.А.
Университет машиностроения
8 (495) 223-05-23, unir@mami.ru

Аннотация. В статье раскрывается понятие «экономическая подсистема устойчивого развития». Рассмотрены условия функционирования и требования к экономической подсистеме. Представлена структура модели экономической подсистемы и параметры, ее характеризующие. Предложены направления ее развития в аспекте устойчивого развития и некоторые возможные показатели оценки ее эффективности.

Ключевые слова: экономическая подсистема, экономический рост, устойчивое развитие

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научного проекта № 11-02-00314а.

В представленной статье под экономической подсистемой понимается часть системы функционирования всех элементов, которые находятся на территории страны, определяющие принципы, механизмы и объекты хозяйствования, создания, обмена и потребления благ. Общая схема системы устойчивого развития РФ, представленная на рисунке 1, является базовой для построения остальных моделей, формирования требований, выводов и рекомендаций. В данной модели видно, что главной, целевой подсистемой выбрана социальная, остальные можно считать обеспечивающими. С другой стороны, все подсистемы настолько разнообразно и сильно связаны с другими подсистемами, что для нормального функционирования какой-либо необходимо изменение функционирования и других.

Анализ всех случаев устойчиво высокого экономического роста в странах с формирующимися рынками за последние пятьдесят лет показывает, что единого рецепта выхода на траекторию устойчивого роста не существует. Основными требованиями и условиями выхода на траекторию устойчивого роста для стран с развивающейся экономикой, к которым можно причислить Россию, относятся ориентация на внешний спрос и открытость экономики. Как показывают примеры, все попытки опираться исключительно на рост внутреннего рынка, что демонстрировалось и российской экономикой последние десять лет, не были устойчивыми в долгосрочном плане. Факторы расплаты развития, ориентированного на внутренний рост, проявляются в следующем. Внутренний рынок независимо от размеров имеет предел насыщения и не формирует условий для проявления рыночных стимулов, обычно концентрирующихся в отдельных областях экономики. Необходимо ориентироваться на внешние рынки с высоким уровнем конкурентной среды, которая задает требования к интенсификации инноваций как в технологиях, так и в бизнес-процессах. Признаком устойчивого роста является высокая норма сбережений и инвестиций. Ее уровень в наиболее развивающихся странах составляет 25-30 % от ВВП. Инфляция должна быть определенной и предсказуемой, лучше, чтобы она не превышала 10 % [2].

Рассмотрим внутренние состояния и тенденции экономической подсистемы Российской Федерации. Россия занимает 64-е место в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (Global Competitiveness Index 2013–2014) [3]. Хорошие

показатели объема внутреннего рынка и государственного бюджета и долга «перебиваются» слабым уровнем инновационных возможностей (особенно показателем технологических заимствований), невысоким уровнем развития рынка труда, государственных институтов и конкуренции. К позитивным факторам российской экономики можно отнести следующие: размер рынка, сравнительно высокий человеческий потенциал, наличие сырьевых ресурсов. Негативные факторы: слабая институциональная среда, высокая зависимость от конъюнктуры внешних рынков, относительно высокие издержки производства (в т.ч. трудовые), неблагоприятные демографические тенденции.

Требования к составу и функционированию системы в первую очередь задаются условиями, предъявляемыми надсистемой. Поэтому для их определения рассмотрим состояние экономики, которую обычно определяют как мировую. В настоящее время можно утверждать о наличии в мировой экономике существенных дисбалансов, продолжении процессов неопределенности развития кризиса в мировой экономике, которые выражаются в первую очередь в виде роста долгов национальных экономик. Формирование среди развитых стран группы лидеров с устойчиво высокими темпами роста приведет к обострению конкуренции за привлекаемый капитал. При этом Россию по многим показателям к лидерам отнести нельзя. Это позволяет делать предположение о неравномерном и дальнейшем снижении темпов роста развития в течение ближайшего десятилетия.

Известно, что одной из главнейших антикризисных мер явилась поддержка крупных российских экономических субъектов. При этом она, судя по результатам, в большинстве своем осуществлялась без экономического обоснования, т.к. приоритетом была социальная политика. В списке приоритетов, кроме энергоэффективности, не было мер по стимулированию устойчивого развития. Антикризисные меры не были ориентированы на долгосрочное инновационное развитие российской экономики. Вообще, российский бизнес предъявляет невысокий спрос на инновации. Большинство компаний не встроены в глобальные рынки, финансово неустойчивы и функционируют в условиях отсутствия нормальной конкуренции внутри страны.

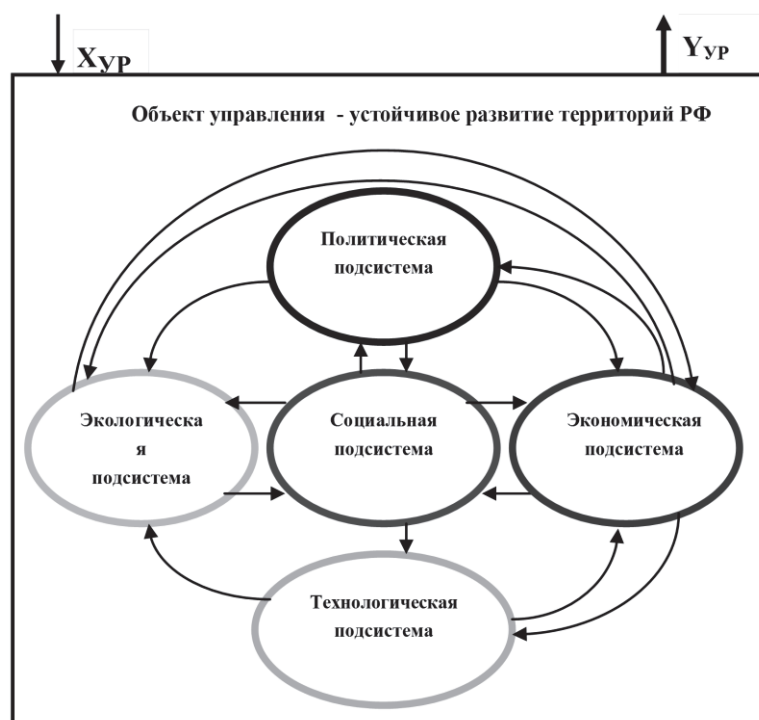


Рисунок 1. Схема системы устойчивого развития РФ

Экономическая подсистема в системе устойчивого развития (рисунок 1) представляется наиболее сильной, т.к. изменения в ней провоцируют изменения в других подсистемах.

Опять же можно утверждать, что изменения самой экономической подсистемы по уровню иерархии управления в большей степени зависят от изменений в политической подсистеме.

При выделении экономической подсистемы в системе устойчивого развития, используя описанный принцип и учитывая, что модель должна в дальнейшем описывать рациональное производство и потребление, в части государственной компетенции выделяют приходную и расходную части бюджета, макроэкономические финансовые инструменты и регуляторы, капиталовложения, а также справедливый обмен в товарных отношениях. Количество описываемых элементов при этом необходимо минимизировать. Такая структура представлена на рисунке 2, в которой стрелками показаны внутренние связи приоритетного подчинения или, другими словами, показано направление управления. В данном случае управлением будем считать не только прямое (формализованное) воздействие, но и создание целевых условий, под влиянием которых объект управления сам выбирает требуемое направление изменений своего состояния.



Рисунок 2. Элементы структуры экономической подсистемы, выделенные по критерию иерархии зависимости реализации интересов

Естественно, что все элементы, указанные в схеме модели экономической подсистемы, связаны между собой связями, причем взаимонаправленными, что подтверждается рисунком 1. Тем не менее если степень воздействия связи не является постоянной или сильной или если имеет место случай воздействия одного элемента на второй через третий, в данной модели такие связи не показаны.

Входы и выходы экономической подсистемы показаны через состав переменных объединенного входа (X_E) и выхода (Y_E).

$$X_E = (x_{E1}, x_{E2}, x_{E3}, x_{E4}, x_{E5}, x_{E6}, x_{E7}, x_{E8}), \quad (1)$$

где: x_{E1} – воздействие со стороны социальной подсистемы, определяющее обеспечение трудовыми ресурсами, в т.ч. квалификацией и интеллектуальной составляющей;

x_{E2} – воздействие со стороны социальной подсистемы, определяющее запросы по удовлетворению благ;

- x_{E3} – воздействие со стороны социальной подсистемы, заключающееся в формировании общественных групп, связанных с экономической деятельностью;
- x_{E4} – воздействие со стороны политической подсистемы, заключающееся в реализации концептуальных решений в правилах функционирования экономической подсистемы;
- x_{E5} – воздействие со стороны социальной подсистемы, заключающееся в формировании конкурирующих тенденций в справедливом распределении создаваемых экономической системой благ;
- x_{E6} – воздействие со стороны экологической подсистемы, определяющее возможность пользования природными ресурсами (воздух, вода, почва, лесные массивы, недра и т.д.);
- x_{E7} – воздействие со стороны экологической подсистемы, налагающее ограничения в сфере загрязнения окружающей среды и пользования природными ресурсами;
- x_{E8} – воздействие со стороны технологической подсистемы, заключающееся в развитии технологий создания благ.

Параметры объединенного выхода из социальной подсистемы предлагается использовать в следующем виде:

$$Y_E = (y_{E1}, y_{E2}, y_{E3}, y_{E4}, y_{E5}, y_{E6}, y_{E7}), \quad (2)$$

- где: y_{E1} – воздействие на социальную подсистему, определяющее степень удовлетворенности общества и его представителей создаваемыми благами и принципами их распределения;
- y_{E2} – воздействие на социальную подсистему, определяющее экономическую устремленность общества и его представителей и проявляющееся в ценностях, целеполаганиях, действиях;
- y_{E3} – воздействие на экологическую подсистему, определяющее характер, состав и степень загрязнения окружающей среды;
- y_{E4} – воздействие на экологическую подсистему, определяющее степень изъятия и пользования возобновимыми и невозобновимыми ресурсами;
- y_{E5} – воздействие на экологическую подсистему, определяющее распределение и степень концентрации по локальным территориям производств благ;
- y_{E6} – воздействие на политическую подсистему, определяющее формирование (с дальнейшей реализацией в деятельности) ценностей и интересов политических субъектов при принятии решений (в т.ч. в отношении интересов субъектов, находящихся за пределами страны);
- y_{E7} – воздействие на технологическую подсистему, определяющее запросы к ее развитию.

Для экономической подсистемы устойчивого развития цель (функция) может быть представлена следующим вектором

$$F_E = (f_{E1}, f_{E2}, f_{E3}, f_{E4}, f_{E5}, f_{E6}), \quad (3)$$

- где: f_{E1} - равномерное стабильное бескризисное развитие (устойчивость) экономической подсистемы;
- f_{E2} - опережение роста количества и качества производимых благ над рождаемостью;
- f_{E3} - приоритет духовных ценностей над материальными;
- f_{E4} – достаток, выражающийся в доступе к необходимым благам, включая нормальную экологию и разнообразное «чистое» питание;
- f_{E5} - возможность доступа к дефицитным на данной территории ресурсам;
- f_{E6} - соразмерное развитие промышленных и сельскохозяйственных отраслей со справедливым обменом создаваемых благ;

В дальнейшем для применения представленных моделей необходимо учитывать и прорабатывать следующие вопросы. Сложные системы состоят из элементарных, но достаточно

представительных и имеющих смысловую нагрузку общностей (большие социальные группы людей, кластеры наименований объектов, политические партии, фракции, региональные образования и др.). Состояние каждого из выделенных элементов определяется некоторыми характеристиками, зависящими от его места в системе и времени. Требуемый порядок в элементах среды (системе) задается извне ограничениями, правилами поведения и сильно зависит от степени открытости взаимодействия исследуемой системы с надсистемой. Их анализ приведен в статье, посвященной ценностям экономических субъектов различных уровней [1].

Можно утверждать, что целью для нас должна быть экономика, основная движущая сила которой будет принципиально иной по сравнению с рыночным обществом массового потребления. Вместо стремления к богатству и его символическим выражениям – стремление к высокому качеству жизни.

Должны быть установлены такие правила в социальной и экономической подсистемах устойчивого развития РФ, при которых качество жизни общества должно определяться разнообразием жизненных благ, которые могут быть гарантированы каждому его члену. Включая и такое благо, как труд не только ради заработка, и время, свободное от труда ради заработка.

У бизнеса пока нет стимула к принятию принципов устойчивого развития, так как неясны выгоды именно для них. Российский бизнес, вписанный в коррупционную систему, не заинтересован в решении вышеобозначенных проблем делового климата, бизнес, который не вписан, чувствует на себе высокие риски и не заинтересован в долгосрочных проектах. Следует вывод, что основной проблемой перехода страны к долгосрочному устойчивому развитию является высокая степень коррупции, слабое развитие гражданского контроля и нежелание представителей госуправления менять сложившуюся ситуацию. Риски снижения экономического уровня России, потери суверенитета (следовательно, административного ресурса коррупционного бизнеса) в будущем должны привести к осознанию необходимости перехода на другую стратегию развития России.

В целом бизнес также заинтересован в изменении ориентиров и правил, так как при реализации масштабных долговременных проектов необходимы устойчивость и уверенность в бизнес-условиях. В настоящее время у крупного бизнеса вариантов, в принципе, всего два - взять короткие и дорогие деньги в российском банке или попытаться получить длинные и относительно дешевые инвестиции у глобальной инвестиционной структуры. Но доступ к мировым финансовым системам сегодня крайне затруднен.

Наиболее эффективной движущей силой экономической системы в настоящее время принята конкуренция. Однако она, стимулирующая экономическую активность и склонность к риску ради повышения эффективности, обладает и негативными сопутствующими характеристиками. Экономическая единица преследует только свои интересы, интересы других участников экономических отношений реализуются либо в своих же интересах (например, заключение контракта), либо представляют побочный продукт для экономических агентов другого качественного уровня (государство, потребитель и т.д.). В условиях коррупционных связей правительственных деятелей и бизнеса, преследование бизнесом своих интересов представляет уже не только одну из причин экономической эффективности функционирования экономики РФ, но и угрозу ослабления, попадания в зависимость от мировых экономических агентов и в дальнейшем потерю независимости и целостности России.

Необходимо отметить, что конкурентоспособность применительно к различным уровням наиболее эффективно себя проявляет на низких уровнях (микроэкономика) в силу возможности проявить свободу и риск, на более высоких (от мезо- до макро-) начинают довлеть факторы, не способствующие индивидуальным устремлениям. Тот же риск, просто учтенный при принятии решения, позволяющий добиться какой-то цели, на уровне отрасли и тем более государства может реализоваться и привести к серьезным последствиям для отрасли, региона

или страны (примеры можно приводить из экономико-политической сферы России 90-х годов прошлого века). Понятие ответственности на высоких уровнях должно соблюдаться в полной мере. Поэтому правило может быть сформулировано следующим образом: чем ниже уровень экономического субъекта, тем в целях эффективности функционирования больший уровень самостоятельности можно допускать.

Следует искать другие принципы и подходы к производству частной и общественной ценности. Цель развития экономической подсистемы в условиях снижения спроса и выявленных ограничений для экономического роста в России определяет следующие пути и задачи политики, направленной на формирование новой модели устойчивого экономического роста.

а) Необходимо формировать условия для появления в экономике «длинных» денег и доступного рыночного кредита. Одним из условий является отход от приоритета фиксации обменного курса рубля к снижению уровня инфляции и переход к целевому значению на уровне, не превышающем на 1,5-2 процента целевого уровня инфляции в развитых странах. Это позволит учитывать влияние таких внешних ценовых факторов, как колебания мирового индекса цен на продовольствие, мировых цен на энергоресурсы и т.д., на развитие макроэкономической ситуации в РФ. Кроме этого, более предсказуемым станет инвестиционный климат.

б) Необходима поддержка долгосрочной макроэкономической стабильности, благоприятствующей развитию негосударственного сектора экономики за счет стабилизации и сокращения бюджетной нагрузки к ВВП и оптимизации налоговой системы в интересах экономического роста.

в) Формирование условий для существенного роста деловой активности и внутренней конкуренции. Для этого надо внедрять инструменты административного и правового порядка по контролю за деятельностью естественных монополий, пересмотру предельных уровней повышения регулируемых цен и тарифов и привязки их к инфляции. В целом необходима демонополизация экономики, снятие барьеров для конкуренции, борьба с картельными соглашениями и т.д.

г) В целях улучшения делового и инвестиционного климата необходимо расширить налоговые, страховые и кредитные стимулы для институциональных инвесторов, осуществляющих долгосрочные инвестиции.

д) Необходимо повышение эффективности вертикального контроля и контроля государственных расходов. Введение для чиновников норм обязательного декларирования не только доходов, но и имущества и крупных расходов. При выявлении значимого превышения расходов над доходами должно происходить автоматическое освобождение от должности с последующим проведением специальных расследований. При этом у каждого госслужащего должно быть чувство уверенности, что с некоторой периодичностью применительно к нему будет осуществлен выборочный контроль расходов.

е) Необходимо введение в практику обязательной процедуры декларирования «конфликта интересов» при принятии решений, затрагивающих интересы аффилированных с ними экономических субъектов, и норм ответственности в случае отказа от этой процедуры.

ж) В условиях снижения занятости в формальном секторе и ее увеличения в неформальном необходимо создать инструменты, которые инициировали бы относительно безболезненно избавляться предприятиям от малопроизводительных, низкооплачиваемых рабочих мест, требующих низкоквалифицированных работников.

и) Как баланс между низким уровнем доходов и туеядством необходим переход от демотивирующей категории минимальной заработной платы к минимальной часовой оплате труда, обеспечивающей уровень прожиточного минимума, при нормировании.

к) Необходимо нивелирование высокой отраслевой дифференциации в оплате труда. От принципа высокой нормы доходности (отношение дохода и трудоемкости) в ресурсодобы-

вающих отраслях необходимо стремиться к доминированию принципа «выше наукоемкость – выше норма доходности».

л) В целях реализации полноты принципа разделения властей и снижения уровня коррупции необходимо интенсификация разработки и принятия закона «О гражданском контроле в Российской Федерации», в который должны войти положения об общественной экспертизе.

м) Одной из важнейших составляющих социальной подсистемы является компонента «здоровье граждан». Применительно к экономической подсистеме возможно по аналогии с медицинскими и образовательными услугами установить налоговые вычеты по НДФЛ на занятия физкультурой и спортом.

Представим возможные показатели долгосрочного экономического развития, которые могли бы оценивать степень трудовой активности населения при создании благ, уровень инновационности производств, аспекты распределения произведенных благ, а также степень вмешательства государства в экономику региона:

E_1 – процент вклада производственной деятельности в валовом продукте региона;

E_2 – инфраструктурные расходы на душу населения;

E_3 – национальный продукт на 50 % населения с низкими душевыми доходами;

E_4 – соотношение дохода и обязательных отчислений в домохозяйствах;

E_5 – коэффициент Джини;

E_6 – число государственных служащих на 1000 чел. населения закрепленного за территорией;

E_7 – отношение работников, занятых деятельностью, причисляемой к последним 2-м технологическим укладам, к общему числу занятого населения на территории;

E_8 – отношение числа создаваемых за год организаций к общему числу организаций в сферах экономической деятельности;

E_9 – отношение числа сделок, проведенных на всех этапах, с высокой степенью «прозрачности» к числу сделок в организациях с государственным участием;

E_{10} – количество внедренных новационных технологий в реальный сектор экономики в год;

E_{12} – отношение отчислений в виде налогов и сборов в бюджет региона к объему произведенных благ на территории региона.

Данные показатели привязаны к основным идеям устойчивого развития, и в них не вошли распространенные микро-, мезо- и макроэкономические показатели.

Литература

1. Боронников Д.А., Окунева А.В. Анализ ценностей субъектов, противоречий и тенденций в целях гармонизации развития человека, экономических субъектов и государства. – М.: Известия МГТУ «МАМИ», 2012, т.3, №2, с. 447-456.
2. Итоговый доклад «Стратегия-2020», режим доступа - <http://strategy2020.rian.ru>
3. Официальный сайт рейтинга глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума – режим доступа <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>

Планирование региональной политики РФ с учетом концепции устойчивого развития

Окунева А.В., Боронников Д.А.
Университет машиностроения
8 (495) 223-05-23, unir@mami.ru

Аннотация. За исключением нескольких регионов в России наблюдается финансово-экономический кризис. В статье приводятся цели, риски регионального развития, а также принцип планирования устойчивого развития регионов.