

## **Интерактивное обучение при изучении юридических дисциплин в неюридическом вузе**

Юрченко Н.А., к.ю.н. доц. Медянкина Е.В.

Университета машиностроения,

[pravo-mami@yandex.ru](mailto:pravo-mami@yandex.ru), [medyankova111@yandex.ru](mailto:medyankova111@yandex.ru)

*Аннотация.* Рассматриваются возможности использования интерактивных методов обучения при изучении юридических дисциплин в неюридическом вузе, выделены их преимущества по сравнению с традиционными методами.

*Ключевые слова:* конкурентоспособность вуза, методы преподавания, инновационные методы преподавания, интерактивное обучение.

Преподавание гуманитарных дисциплин, в том числе юридических, в любом образовательном учреждении высшего профессионального образования как юридическом, так и неюридическом традиционно состоит из лекций, семинарских или практических занятий, выполнения по некоторым дисциплинам письменных работ, итогового контроля в форме зачетов и экзаменов, целью которых является определить, способен ли студент рассказать материал по отдельным вопросам изученного курса.

В результате студенты, усердно занимавшиеся и правильно отвечавшие на все поставленные преподавателем вопросы, получают набор знаний по изученной дисциплине, но далеко не всегда они понимают их суть, усваивают связи между отдельными темами курса или междисциплинарные связи, слабо представляют реальное практическое значение заученной информации. Еще реже студенты, вполне успешно сдавшие зачет или экзамен, умеют применить имеющиеся знания и выполнить то или иное юридическое действие или принять соответствующее решение.

В настоящее время знание основ права является актуальным и важным при трудоустройстве и ведении профессиональной деятельности специалистов неюридического профиля, что требует существенных изменений в методике преподавания юридических дисциплин и обеспечения такого качества обучения студентов, которое позволит им быть успешными специалистами уже в первые годы после окончания ВУЗа. В этой связи внедрение инновационных методов преподавания, в том числе и юридических дисциплин, – это одно из условий конкурентоспособности самого ВУЗа.

В педагогике принято выделять различные уровни усвоения знаний и способы познавательной деятельности [3]:

- уровень осознанного восприятия и запоминания, который внешне проявляется в точном и близком к оригиналу воспроизведении студентом учебного материала;
- уровень применения знаний и способов деятельности по образцу или в сходной ситуации;
- уровень творческого применения знаний и способов деятельности.

Методы обучения должны обеспечивать все уровни усвоения.

Распространенной классификацией методов обучения является классификация, предложенная М.Н. Скаткиным и И.Я. Лернером. Основанием для нее является характер познавательной деятельности обучающихся, направленной на усвоение изучаемого материала. Согласно такой классификации, выделяются следующие методы обучения: объяснительно-иллюстративные, репродуктивные, проблемное изложение, частично-поисковые и исследовательские [1].

В преподавании юридических дисциплин чаще всего используется **объяснительно-иллюстративный метод**, когда, например, в ходе лекции преподаватель сообщает студентам готовую информацию, а студенты ее воспринимают, осознают и фиксируют в конспектах и памяти. Без использования такого метода в обучении не обойтись. Безусловно, преподаватель должен не только дать и объяснить студенту информацию по новой для него учебной дисциплине, но и сформировать в сознании студента какие-то «азбучные» истины, базовые понятия по изучаемому предмету. Вероятно, такое широкое применение объяснительно-иллюстративного метода обучения связано и с тем, что он является одним из самых эконом-

ных способов передачи информации от преподавателя к студенту. Однако недостатком такого метода является отсутствие возможности у студентов во время лекции усваивать услышанную информацию активно, а у преподавателя отсутствует возможность одновременно с передачей информации формировать умения и навыки использования полученных знаний. При этом лекции, как правило, занимают более половины аудиторного учебного времени. Кроме того, часть семинарских занятий иногда также проводится по объяснительно-иллюстративному методу, что превращает их в продолжение лекции.

На семинарских занятиях студенты, отвечая на поставленные вопросы, решая задачи из практикумов, вовлекаются в учебный процесс с помощью **частично-поискового (эвристического) метода**. Применение этого метода предполагает, что преподаватель расчленяет задачу на отдельные проблемы, а студенты осуществляют последовательные шаги по их решению. Например, вопросы к задачам в практикумах формулируются таким образом, чтобы студент сначала нашел ответы о соответствии законодательству отдельных процессуальных действий сторон или суда, и только последний вопрос, как правило, ставится более широко: «Правильно ли поступил суд?». Однако, решая задачи из отдельных разделов курса, студенты, к сожалению, не имеют возможности научиться целостному решению комплексной задачи, позволяющей им применить все имеющиеся у них знания в комплексе и системе, хотя на практике чаще всего приходится решать именно комплексные задачи.

**Исследовательский метод** обучения применяется только при написании студентами курсовых или дипломных работ, которые направлены на развитие у студентов навыков научного мышления. Однако курсовые или дипломные работы студенты неюридических специальностей по юридическим дисциплинам не выполняют. Между тем, студентов не учат, каким образом искать юридическую информацию, анализировать ее и делать собственные выводы при решении практических правовых вопросов.

Применяемые в преподавании юридических дисциплин методы обучения преимущественно позволяют достигнуть первых двух уровней обучения: осознанного восприятия и запоминания информации и применения знаний и способов деятельности по образцу или в сходной ситуации. Усвоение знаний на уровне их творческого применения часто остается недостижимым. Любопытные данные приводит в своих методических разработках Национальный тренинговый центр (США штат Мэриленд), согласно которым обучение путем чтения лекций позволяет усвоить слушателям только 5% новых знаний, а самостоятельное чтение учебной литературы - всего лишь 10%. Обучение через демонстрацию, дискуссию, практическое применение знаний увеличивает «сухой остаток» усвоенных сведений до 30, 50 и 75%, соответственно [2]. Таким образом, на занятиях с использованием обычных методов обучения студенты запоминают и усваивают лишь 5-10% полученной информации. Такой результат, несомненно, является малоэффективным. В лучшем случае при проведении занятий по традиционной методике мы можем получить три вида учебных результатов:

- 1) результаты, описывающие знания (ответ студента на вопрос по теме семинарского занятия и т.п.);
- 2) результаты, описывающие умения и навыки (рассказ студента о порядке процессуального или иного юридического действия, о содержании и форме юридических актов и т.п.);
- 3) результаты, описывающие ценности (установки, отношение, принципы, задачи).

Привычные методы обучения в известной мере предполагают активность либо преподавателя (лекции), либо студента (самостоятельные занятия и семинары). Решить имеющееся противоречие и в значительной степени увеличить объем и качество усвоения студентами учебного материала позволяет применение инновационных интерактивных приемов преподавания.

**Интерактивное обучение** – это совместное проблемное обучение через действие. Во-первых, это обучение в сотрудничестве. Речь идет о сотрудничестве студентов и с преподавателем, и друг с другом. Поэтому неслучайно применительно к ним ко всем употребляется термин «участники», а преподаватель иногда превращается в «инструктора». Участники взаимодействуют, работают в команде, инструктор, работая как один из участников процесса

решения учебной задачи, помогает им как организатор, как один из источников необходимой для достижения цели информации, как комментатор их действий. Во-вторых, центральной частью процесса обучения является самостоятельная деятельность участников по обсуждению поставленного вопроса и поиску решения поставленной задачи. В-третьих, обучение состоит в разрешении практических правовых проблем, с которыми участники могут столкнуться в своей профессиональной деятельности и которые поставлены перед ними преподавателем в условиях проводимого занятия. Эти задачи существенно отличаются от традиционных задач и заданий из практикумов тем, что предполагают необходимость творческого решения и порождают определенные действия и мнения участников занятия, которые невозможно запрограммировать заранее. Преподаватель не может знать заранее, какие решения предложат участники и вынужден реагировать на них в режиме «здесь и сейчас», что меняет его роль в занятии, приближая его к остальным участникам.

Таким образом, задавая вопрос о том, что делали студенты во время занятия, можно разделить интерактивные методы («мы вместе действовали с целью практического решения проблемы») от более традиционных, академических методов: пассивных («мы слушали») или чуть более активных («мы по очереди отвечали на вопросы»). Интерактивные методы преподавания позволяют получить принципиально иные учебные результаты:

- студент сможет самостоятельно выявить правовую проблему, «диагностировать», квалифицировать ее;
- студент сможет самостоятельно определить необходимые для решения поставленной задачи действия, определить способ решения проблемы, план, стратегию и тактику своей деятельности по данному делу;
- студент сможет самостоятельно выполнить отдельные процессуальные действия, обсуждаемые на семинарском занятии и т.п. вне учебной ситуации.

Однако для того, чтобы студенты были готовы к реализации интерактивной формы обучения, необходимо так организовать учебный процесс, чтобы он имел не только профессиональную направленность в контексте изучаемой дисциплины, но давал возможность использования полученных знаний в реальных жизненных ситуациях. Обучающийся, овладев знаниями, умениями навыками через сотворчество, должен научиться видеть перспективы освоения и внедрения других инноваций.

#### **Выводы**

1. Внедрение интерактивных инновационных методов преподавания в современном вузе является условием повышения конкурентоспособности как самого вуза, так и его выпускников.
2. Инновационные интерактивные методы преподавания позволяют повысить усвоение информации студентами по дисциплине.
3. Сотрудничество, взаимодействие с целью получения совместного результата по поставленной проблеме, моделирование реальных жизненных ситуаций позволяет студентам не только усвоить основные понятия в рамках изучаемой дисциплины, но и сформировать навыки активной социальной и гражданской позиции.

#### **Литература**

1. Педагогика. Учебное пособие под ред. П.И. Пидкасистого. 1998.
2. Гутников А.Б. Профессиональные навыки юриста. Опыт практического обучения. М., 2001.
3. Российская педагогическая энциклопедия. Т.1. М. 1993
4. Использование интерактивных методов в преподавании юридических дисциплин. Сборник статей и методических материалов. / Отв. ред. Л.А. Воскобитова. МГЮА. 2006.