

Выводы

Следует также отметить, что использование справедливой стоимости для оценки чистых активов компаний означает приоритет принципа превалирования экономического содержания над формой и расширение области применения составителями отчетности профессионального суждения. Это повышает рискованность отчетной информации, но одновременно повышает ее ценность. Рискованность, содержащаяся в оценке по справедливой стоимости, требует увеличения раскрытий и разработки новых методов ее аудита и анализа. Важно также отдельно рассматривать вид оценки – справедливая стоимость и модель оценки по справедливой стоимости.

Литература

1. Карпова В.В. Проблемы терминологического согласования «справедливой» и «рыночной» стоимости в международной учетной практике. Проблемы современной экономики, № 1 (25), 2008.
2. Макушина Е.Ю. Оценка по справедливой стоимости и финансовый кризис. «Международный бухгалтерский учет», 2012, № 28.
3. Соколов Я.В., Соколов В.Я. История бухгалтерского учета: Учебник. М.: Финансы и статистика, 2004.
4. Соловьева О.В., Макушина Е.Ю. Оценка активов при первоначальном признании в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности. // Учет, анализ и аудит. 2010. № 1.
5. Рожнова О.В., Гирка Т.В. Проблемы признания нематериальных активов. // Известия МГТУ МАМИ, № 1(15), 2013, с. 77-80.

Основные факторы, определяющие финансовую среду предпринимательства на рубеже XX-XXI вв.

Смирнова Т.Н., Задорнов К.С.
Университет Машиностроения
8(495)705-91-68, kafbuh@mami.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные факторы, определяющие финансовую среду предпринимательства на микро- и макроуровне в условиях непредсказуемости конкурентного рынка и коррупции.

Ключевые слова: финансовая среда предпринимательства, глобализация, мировое информационное пространство, цикличность развития воспроизводственных процессов, модернизация, конкурентный рынок, коррупция.

Под финансовой средой предпринимательства понимается:

- 1) совокупность финансовых, денежно-кредитных и иных факторов, под воздействием которых осуществляется деятельность хозяйствующих субъектов;
- 2) совокупность хозяйствующих субъектов, связанных общностью условий функционирования в современной рыночной экономике [4, 10].

На финансовую среду воздействуют разнонаправленные тенденции развития отрасли, страны и мировой экономики. В связи с этим экономические субъекты вынуждены приспосабливаться к постоянно изменяющейся окружающей среде на микро- и макроуровне.

Финансовая микросреда представляет собой факторы, оказывающие непосредственное влияние на конкурентоспособность организации, на возможность привлечения капитала, размещения активов и получения прибыли. Это поставщики, посредники, покупатели (клиенты), конкуренты, контактные аудитории. Под контактной аудиторией понимают любую группу, которая проявляет интерес к деятельности данного предприятия и может оказать влияние на его способность извлекать доход от реализации товаров (услуг): спонсоры, СМИ,

налоговые органы и др. [10, с.45]. Организация также может воздействовать на них в той или иной степени.

Финансовая макросреда во многом определяет конъюнктуру рынка в целом и включает факторы, на которые организация, как правило, не может оказать непосредственное воздействие. Имеются в виду природные, технические, политические, экономические, демографические, культурные факторы и др. Помимо финансовых, денежно-кредитных и иных факторов, оказывающих непосредственное влияние на конкретную компанию, особое значение имеют общие условия хозяйствования. К общим условиям формирования финансовой среды предпринимательства относятся: глобализация мирохозяйственных связей; цикличность развития воспроизводственных процессов; государственное регулирование финансовых, денежно-кредитных и иных сфер экономики; модернизация экономики; модель экономического развития страны; конкурентная борьба; относительная экономическая обособленность экономических субъектов; коррупция; «бегство» капитала и др. [4].

Особую роль играет глобализация – усиление взаимосвязей, взаимодействий и взаимозависимости экономических систем разных стран мира [1, 11]. Под воздействием глобализации формируется единое мировое информационное пространство, объединяющее информационные системы различных государств по причине резкого возрастания роли информации.

Либерализация национальных финансовых рынков, усиление конкурентной борьбы за сферы влияния, развитие электронных технологий, средств коммуникации и информатизации обусловило более интенсивную глобализацию финансовой сферы по сравнению с другими видами деятельности человечества [6]. В частности, стандарты в области формирования финансовой отчетности в разных странах разрабатываются на основе МСФО [9]. Внедряются идентичные нормы и условия ведения хозяйственной деятельности в разных странах: одинаковые системы контроля качества продукции, продвижения товаров и услуг, нормативы по вредным выбросам в окружающую среду и др. Глобализация не отменяет цикличность развития воспроизводственных процессов. Основная причина цикличности – противоречие между расширяющимся более быстрыми темпами производством по сравнению с темпами роста платежеспособного спроса. В последние десятилетия XX и особенно в начале XXI вв. огромные средства направлялись в виртуальный сектор, поскольку спекуляция ценными бумагами приносила огромные прибыли. Увеличились объемы фиктивного капитала и одновременно процесс недоинвестирования в основной капитал реального сектора экономики. При этом игнорировался факт, что массовое обновление основного капитала: 1) является материальной основой периодичности кризисов и продолжительности экономического цикла; 2) становится импульсом роста экономики в условиях новой материально-технической базы воспроизводственного процесса; 3) повышает конкурентоспособность компаний, отраслей и всей экономики страны в целом. Главная фаза экономического цикла – кризис, т.е. всеобщая диспропорциональность развития экономики, обнаруживающая перенакопление капитала в его различных формах. Как следствие, наблюдается рост нерезализованной продукции, увеличение недозагрузки производственных мощностей и безработицы, рост издержек производства, снижение цен и прибыли. Кризис показывает предел развития экономики на прежнем техническом базисе. Завершая период оборота большинства индивидуальных капиталов, кризис дает импульс развитию экономики и подготавливает начало следующего экономического цикла на новой технической основе. Самостоятельные, относительно обособленные экономические субъекты, преследуя свой экономический интерес, стараются проводить жесткую экономию, разрабатывают антикризисные стратегии, возможности нахождения альтернативных источников финансирования проектов с целью снижения издержек производства, повышения качества продукции и на этой основе опережение конкурентов и увеличение прибыли. Согласно неокейнсианской модели экономического цикла прирост инвестиций вызывает увеличение потребления и на этой основе новый рост инвестиций, способствующий дальнейшему возрастанию потребления и т.д. Государство с помощью кредитно-

денежных, бюджетных, налоговых и административных рычагов активно воздействует на экономический цикл: во время кризиса – стимулирование деловой активности; в условиях подъема экономики – сдерживание развития, чтобы не допускать ее многочисленных диспропорций и «перегрева». В развитых странах, чтобы преодолеть замедление темпов развития экономики, массовую безработицу, хроническую инфляцию и рост внутреннего и внешнего долга, изменили направленность государственного воздействия на воспроизводственный процесс: от антициклического регулирования перешли к антиинфляционному.

Дальнейшее улучшение условий ведения бизнеса, а также повышение качества жизни людей связывают с модернизацией экономики. Модернизация – усовершенствование, улучшение, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами технического качества [7]. Особая роль модернизации экономики обусловлена рядом причин, оказывающих влияние на развитие человечества в последние десятилетия:

- обострение глобальных проблем (экологических, демографических, продовольственных и др.);
- переход развитых стран от индустриального к постиндустриальному обществу;
- неравномерность экономического и политического развития стран мира, в результате чего происходит отставание одних стран и резкий рывок в решении социально-экономических, военных и иных проблем в других странах;
- в последние десятилетия образовался инновационный рынок и т.д.

Широкий рынок технологий стал более доступным благодаря их трансграничному переносу из развитых стран в развивающиеся, последние имели более высокие темпы прироста макроэкономических показателей. В целом Россия располагает значительным научно-техническим потенциалом, входит в число лидеров по ряду важнейших направлений (в том числе имеет нанотехнологии, ядерные и космические системы, прикладные программные средства и др.). В то же время модернизация экономики России актуальна в связи с ее отставанием от развитых стран по ряду технологических направлений, низким уровнем производительности труда и т.п. В России до 2020 года предполагается осуществить переход к инновационному социально ориентированному развитию, созданию экономики, опирающейся и на модернизированные традиционные секторы, развитую транспортную инфраструктуру и отрасли «новой экономики», то есть «экономики знаний» [4]. Главные государственные критерии отбора проектов «мирового уровня» – масштабность, новизна и соответствие пяти приоритетным направлениям технологического направления России: энергосбережение, ядерные технологии, космические технологии, медицина, информационные технологии. К 2011г. в России принимается решение создания примерно 25 платформ – объединений государственных корпораций, частных компаний и институтов для решения глобальных технологических задач. Преимущества создания технологических платформ: доступ к новейшим разработкам, отлаженный механизм превращения инноваций в технологии, мощная система государственной поддержки внедрений и т.д. Большое значение придается созданию комплекса условий для модернизации экономики как на федеральном, так и на региональном уровнях с целью стимулирования инноваций. Государство готово вложить средства в несколько десятков крупных высокоэффективных, быстро окупаемых проектов, которые уже к 2015 году должны принести доход более 500 млн долларов каждый [4]. Предполагается увеличить число инновационных предприятий, повысить инновационную активность по регионам. В ряде регионов инновационная активность выше среднего уровня по стране (Пермский край, Томская область, Удмуртия, Татарстан и т.д.), а в других – активных в инновационном отношении компаний нет. Совместно с регионами предусматриваются разные проекты с целью создания благоприятных условий инновационной деятельности: от небольших бизнес-инкубаторов до крупных технопарков и масштабных проектов в форме особых экономических зон. Большое значение придается формированию спроса, структура которого должна стимулировать разработку и потребление инновационных товаров и услуг. Специалисты

считают, что вместо бизнес-инкубаторов для развития предпринимательства в России наиболее оптимальным было бы снижение процентных ставок по кредитам.

Проекты от глубокой переработки углеводородов до развития и повышения эффективности строительства и безопасности дорог могут стать ключевой идеей модернизации в предстоящие годы. Представители крупного бизнеса считают главным стимулом модернизации не объем инвестиций, а оптимизацию существующего законодательства, соответствующего постиндустриальной экономике. Они выступают за упрощение импорта инновационной продукции, за введение налоговых льгот и разрешение иностранным компаниям получать контроль в компаниях РФ в обмен на предоставление новых технологий. Такой подход оправдал себя на примере Японии, Южной Кореи, Израиля и др. стран. Предлагается также создать стимулы для развития внутреннего спроса, снять барьеры для экспорта российской инновационной продукции. По мнению большинства участников Краснодарского экономического форума (2010г.), должно быть сформировано инновационное мышление и инновационная среда в целом в соответствии с требованиями постиндустриального периода развития, поскольку главная проблема современности не борьба с последствиями кризиса, а неопределенность с формулировками на законодательном уровне (необходимо четко определить, что такое «модернизация», «инновации» т.п.). Одна из основных проблем России – низкая активность частного бизнеса по инвестициям в НИОКР. В России на эти цели из бюджета приходится две трети общих расходов (порядка 200 млрд руб.), а компании – вкладывают одну треть. Тогда как в других странах доля государства составляет одну треть и две трети всех инвестиций – расходы компаний [4]. Как известно, модернизация производства окупается через семь-десять лет, а новые технологии должны внедряться во всех сферах экономики России.

24.11.2010г. впервые была обсуждена программа партнерства по оказанию помощи России в модернизации экономики с учетом европейского опыта. Договоренность о партнерстве по модернизации в формате российско-европейского сотрудничества была достигнута на саммите в Стокгольме. При этом подходы «партнеров» в этой области разные. Россию интересуют практические и значимые направления сотрудничества с целью развития экономики, социальной сферы, образования, инноваций и администрирования. Представители Евросоюза утверждают: нужны отдельные правила, чтобы осуществить модернизацию (верховенство закона, политический плюрализм, демократизация). В России подобную точку зрения разделяют некоторые аналитики.

История свидетельствует о том, что Великобритании понадобилось почти сто лет, чтобы обойти первую морскую державу того времени Голландию, а США примерно 50 лет, чтобы занять лидирующие позиции в мире, обогнав Великобританию. На современном этапе сменилась ситуация: имеет место новая гонка – гонка инноваций между США и Китаем. Каждая из этих стран расходует от 10-15% ВВП на НИОКР [4]. У России нет 100-150 лет, чтобы занять прочные ведущие позиции в области инноваций. Необходимо ликвидировать сложившееся отставание от передовых стран на основе модернизации экономики в кратчайшие сроки на основе государственно-частного финансирования инновационных проектов.

Под воздействием конкретных условий воспроизводственного процесса и в определенной мере под влиянием глобализации формируется модель экономического развития страны, имеющая в России свои особенности:

- 1) сырьевую, экспортно ориентированную направленность и, как следствие, значительную зависимость от цен на мировом рынке;
- 2) большой объем долговой нагрузки юридических лиц за счет «дешевых кредитов» на мировых финансовых рынках;
- 3) слабое развитие малого бизнеса по сравнению с развитыми странами;
- 4) низкий платежеспособный спрос населения и др.[4].

Международный финансовый кризис (2008 – 2009 гг.) наглядно продемонстрировал

уязвимость экономической модели развития России на основе высоких цен на сырье и энергоносители на мировом рынке и «дешевых кредитов». Задолженность российских компаний оказалась равной величине золотовалютного запаса страны, увеличилось количество невозвратных кредитов. Начался кризис банковской ликвидности, прекратилось межбанковское кредитование. Мировой финансовый кризис, усилив отток капитала из России, распространился на реальный сектор, что вызвало снижение производства, увольнение персонала, сокращение инвестиций. Необходимо было найти новые источники роста, уйти от сырьевой зависимости и дифференцировать экономику России с целью соблюдения баланса интересов всех субъектов рынка.

В программе «Антикризисных мер» правительства [4] были определены приоритеты среднесрочной политики и их соотношение с антикризисными, антиинфляционными мерами: сохранение и развитие промышленного и технологического потенциала; усиление социальной защищенности населения; предоставление средств системообразующим компаниям; девальвация рубля и т.д. Была уменьшена ставка налога на прибыль с 24 до 20 %, выделено 6 млрд. рублей на поддержку экспорта промышленной продукции, 30 млрд рублей – на увеличение финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства, 12,7 млрд рублей – на индексацию государственных пособий и социальных выплат с учетом инфляции.

Девальвация рубля оказала противоречивое воздействие на финансовую среду и конкурентоспособность российских предприятий. С одной стороны, она способствовала повышению конкурентоспособности отечественных товаров с зарубежными, и даже на какое-то время – импортозамещению. Но, с другой стороны, многие российские предприятия вынуждены были поднимать цены на свою продукцию, чтобы не допустить снижения прибыли в условиях падения спроса на их товары и услуги на отечественном и мировом рынках.

Производителю диктовали свои условия посредники (торговые, финансово-кредитные институты, а также компании по организации товародвижения и др.). Например, в 2008 – начале 2009 гг. сформировался «кризис неплатежей» – торговые сети России допускали задержку в оплате поставленных им товаров. Разбирательство в арбитражном суде по искам поставщиков затягивалось на несколько месяцев. Вопрос по отсрочке платежа можно было бы решить с помощью удешевления факторинга, тем более что в начале апреля 2009 г. его стоимость составляла до 35 % от цены поставки, которую приходилось оплачивать поставщику [4].

Производство товаров и услуг может резко изменяться в зависимости от спроса покупателей (физических и юридических лиц, государственных учреждений и субъектов мирового рынка). Например, среднесуточная добыча газа в марте 2009г. снизилась на 25 % к аналогичному периоду за 2008 г. в связи с падением спроса на «голубое» топливо как в Европе, так и в России [4]. Сокращение рынка легковых автомобилей в России в 2009г. составило 60 % по сравнению с 2008г. С января по июль 2013 г. продажи новых автомобилей сократились на 6%. Дилеры надеются на госпрограмму субсидирования автокредитов на новые легковые автомобили стоимостью до 750 тыс. руб. (при нынешней ставке рефинансирования это составит 5,5 п.п.), а также на скидки и спецпредложения. Например, при покупке автомобилей Ford, продажи которого упали за семь месяцев с начала 2013 г. на 18%, можно сэкономить от 20 тыс. до 200 тыс. руб. [2].

Усиливается конкурентная борьба между относительно обособленными субъектами рынка за наиболее выгодные условия приложения капитала, производства и сбыта товаров, за более полное удовлетворение потребностей покупателя, особенно в связи с принятием России в ВТО. Конкурентный рынок как сфера отношений между производителями, потребителями и «Центром» во многом определяет формирование финансовой среды предпринимателей. Конкуренция обуславливает предел достижения финансовых и иных интересов организаций, предприятий. Например, Electrolux – производитель бытовой техники (Швеция) – в 2005г. инвестировал 9 млн евро в производство стиральных машин в России, а в начале

2009 г. решил закрыть свой единственный завод по производству стиральных машин в России, не выдержав конкуренции (общие потери компании предположительно могли составить 12 млн евро). Эксперты отмечали, что на фоне падения продаж бытовой техники примеру фирмы последовали другие производители [4].

Коррупция имеет особое значение в формировании финансовой среды предпринимательства. Неофициальные затраты на разрешения, лицензирование и т.п., по опросам участников рынка, занимают до половины расходов в строительстве. Один из лидеров по числу коррупционных регулирующих норм и правил – оптовая и розничная торговля. Составлен рейтинг коррупционных отраслей российской экономики. В марте 2009 г. правительство приняло постановление № 195 «Об утверждении правил проведения экспертизы проектов нормативных, правовых и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции». Для повышения конкурентоспособности и имиджа предприятия эксперты рекомендуют предпринимателям, имеющим дело со взяточниками, хорошо знать законы и иные нормативные акты, регулирующие их бизнес и контрольные функции органов власти.

Налоговая политика на 2011-2013 гг. предусматривала повышение роли налоговой системы в обеспечении бюджетной устойчивости, а также стимулирование экономики и решение социальных проблем. Замедление темпов экономического развития привело к снижению поступлений налогов за 2009 год на треть с 22% до 16,5% ВВП [4]. За январь - май 2013 г. в консолидированный бюджет РФ поступило на 0,4% меньше по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. Имеют место факты хищения бюджетных средств путем неправомерного возмещения НДС. В 2012 г. возбуждено более 1,5 тысяч уголовных дел по фактам незаконного возврата НДС. Стремясь компенсировать снижение поступления доходов в бюджет, налоговики более эффективно стали собирать налоги через интернет. Если раньше эффективность работы налоговых органов оценивалась количеством проводимых проверок, то в настоящее время – масштабом доначислений налогов, санкций, а также вероятности взыскания таких сумм в бюджет. В связи с этим проблема стимулирования развития народного хозяйства с помощью налоговой системы очень актуальна.

России предстоит улучшить условия для ведения бизнеса и в рейтинге Всемирного Банка Doing Business из 185 стран мира занять к 2015 г. – 50-е место, к 2018 г. – 20-е место. В 2012 г. страна поднялась со 120-го места на 112-е. На улучшение позиции страны в рейтинге повлияло упрощение процедуры уплаты налогов. Время общения с налоговой сократилось с 290 до 177 часов. По этому критерию Россия поднялась со 105-го на 64-е место [8].

Выводы

Условия функционирования предпринимательской деятельности либо способствуют, либо препятствуют ее осуществлению в условиях непредсказуемости рыночных отношений, процессов глобализации, а также государственного регулирования в зависимости от фазы экономического цикла и других факторов. Для создания благоприятной среды предпринимательства требуются совместные усилия государства и бизнеса, повышение стабильности во всех сферах экономической, социальной и политической жизни общества.

Литература

1. Глобалистика: энциклопедия. М.: «Радуга», 2003.
2. Грибцова Ю. Дорогие растут, дешевые падают, Ведомости, № 143, 2013 г.
3. Евстафьев И. Тотальный риск-менеджмент-М.: ЭКСМО, 2009.
4. Кудряшова В.В. Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски в издательско-полиграфической деятельности: учебное пособие. М.: МГУП имени Ивана Федорова, 2011.
5. «КонсультантПлюс». Ежемесячный бюллетень общероссийской Сети распространения правовой информации. WWW.consultant.ru
6. Петров М., Плисецкий Д. Трансформация глобальных финансов: МЭ и МО, 2010, № 12.

7. Райзберг Б.А. Современный экономический - М.: ИНФРА-М, 2007.
8. Резникова А., Кособокова Т. Мы стали более лучше вести бизнес, РБК daily, № 201, 2012г.
9. Рожнова О.В. Финансовый учет. Теоретические основы, методологический аппарат: монография. / О.В. Рожнова.- М.: «ЭКЗАМЕН», 2001.
10. Финансовый менеджмент / под ред. Е.И.Шохина. – М.: 2003.
11. Чумаков А.Н. Глобализация. Контурсы целостного мира: монография. 2-е изд- М.: «Прспект», 2013.