Выводы

Предложенная методика вычисления моментов инерции составляющих систему масс в единой системе координат позволяет представить математическое описание движения объекта в виде системы уравнений, что повышает точность математического моделирования. Использование кинематических характеристик подвески дает возможность избежать сложного математического описания работы ее направляющих элементов.

Приложение 1.

Обозначения и индексация переменных, входящих в уравнения:

 I_x, I_y, I_z – моменты инерции в первоначальной системе координат;

 $I_{x'}, I_{y'}, I_{z'}$ – моменты инерции в новой системе координат;

x', *y*', *z*' – соответствующие смещения осей новой системы координат относительно первоначальной;

P_{xv}, *P_{vz}*, *P_{xz}* – произведения инерции в первоначальной системе координат;

*P*_{*x'v'}, <i>P*_{*y'z'*}, *P*_{*x'z'*} – произведения инерции в новой системе координат;</sub>

Т – кинетическая энергия системы;

- U потенциальная энергия системы;
- *R* диссипативная функция Релея;
- Q_i обобщенная сила;
- q_i обобщенная координата;
- \dot{q}_i обобщенная скорость;

 I_{x0} , I_{y0} , I_{z0} и P_{xy0} , P_{xz0} , P_{yz0} – моменты инерции и произведения инерции подрессоренной массы относительно осей x, y, z;

- x_0, y_0, z_0 координаты центра подрессоренной массы;
- V_x , V_y , V_z , \dot{p} , \dot{r} , $\dot{\psi}$ линейные и угловые скорости по соответствующим осям координат:
- *q_i* возможное перемещение подрессоренной массы;
- *q*'_{*i*} возможное перемещение неподрессоренной массы;
- *j* номер неподрессоренной массы;
- *P*_w сила аэродинамического сопротивления;

*R*_{*ij*}, *R*_{*ni*}, *R*_{*zi*} – продольная (боковая, вертикальная) реакция *j* -го колеса;

- *F_{xj}* эквивалентный силовой фактор, вводимый при разрыве подвески, действующий в направлении соответствующей оси;
- *G_a* вес автомобиля;
- *М*_{*a*} обозначение центра масс автомобиля;
- *M*_{*ki*} крутящий момент *j* -го колеса;
- *М*_{*м*} момент сопротивления повороту *j* -го колеса;
- $M_{\scriptscriptstyle cpj}$ момент сопротивления развалу j-го колеса.

Математическая модель качения эластичного колеса по деформируемому грунту

к.т.н., с.н.с. Чистов М.П., Наумов А.Н. *МГТУ «МАМИ», 21 НИИИ АТ МО РФ*

Статья посвящена описанию взаимодействия эластичного колеса с деформируемым грунтом. В приведенной математической модели сделан ряд допущений, позво-

ляющий значительно упростить соответствующие инженерные расчеты.

В общем случае взаимодействие колеса с полотном пути можно разделить на 3 части: механика поверхности движения, механика колеса и шины, механика взаимодействия колеса с дорожно-грунтовым основанием. Данная статья посвящена краткому описанию взаимодействия эластичного колеса с деформируемой поверхностью движения и получению основных формул, характеризующих этот процесс.

В результате взаимодействия колеса с поверхностью движения образуется соответствующая зона контакта, представляющая собой пространственную поверхность. С целью упрощения задачи рассмотрения процессов взаимодействия колеса с поверхностью движения предполагается, что контактные напряжения по ширине контакта постоянны. Таким образом, задача переходит из трехмерного пространства в двухмерное, т.е. от рассмотрения контактной поверхности, характеризуемой тремя координатами, переходят к рассмотрению контактной двухмерной линии.

Учитывая, что параметры грунта крайне нестабильны и могут изменяться в значительных диапазонах в течение дня, с целью снижения трудоемкости инженерных расчетов целесообразно использовать упрощенную форму контактной линии взаимодействия колеса с грунтом.

В математической модели качения одиночного эластичного колеса по деформируемому грунту, разработанной М.П. Чистовым совместно со специалистами 21 НИИИ АТ МО РФ [1], были приняты следующие допущения:

- рассматриваемое равномерное качение по ровному горизонтальному участку грунта со скоростью около 1 м/сек.;
- нормальное напряжение или давление в контакте колеса с грунтом определяется законами механики грунтов через глубину погружения элементов беговой дорожки колеса и распределяется равномерно по всей ширине контакта беговой дорожки;
- положение и величина плоской зоны контакта определяется хордой экваториальной окружности шины с высотой сегмента, равной ее радиальному прогибу, а нормальное давление по всей площади этой зоны принимается равномерным;
- криволинейная зона располагается от входа беговой дорожки в контакт с грунтом до плоской зоны и принимается цилиндрической формы со свободным радиусом колеса *r*;
- изменение (увеличение) ширины шины в контакте с грунтом при ее прогибе вследствие незначительного влияния этого изменения на глубину погружения колеса в грунт для современных шин регулируемого давления с протектором высокой проходимости не учитывается;
- увеличение глубины образуемой колеи при появлении горизонтальных сил (в зависимости от режима качения) определяется в функции поправки на буксование колеса;
- расстояние от поверхности недеформируемого грунта до плоской зоны постоянна (глубина погружения колеса при качении) соответствует глубине образуемой колеи.

Схема качения эластичного колеса по деформируемому грунту представлена на рис. 1, где: H – глубина колеи, z_{u} – прогиб шины, B_{κ} – ширина беговой дорожки колеса.

Криволинейная зона контактной линии располагается от входа беговой дорожки в контакт с поверхностью движения и принимается цилиндрической формы со свободным радиусом колеса r.

Расстояние от поверхности недеформируемого грунта до плоской зоны контакта равно глубине образуемой колеи Н.

По теореме Пифагора длина плоской части контактной линии:

$$l_{h} = 2\sqrt{2rz_{u} - z_{u}^{2}}.$$
 (1)



Рис. 1. Расчетная схема движения эластичного колеса по деформируемой поверхности движения при $r_{\kappa} \leq r_{\kappa 0}$

Исходная зависимость, уточняющая общеизвестное уравнение М.Н.Летошнева по определению вертикального давления в контакте колеса с грунтом через коэффициент k_q снижения нормального удельного сопротивления грунта вдавливания на глубину Hp от скольжения, выглядит следующим образом:

$$q = 10^{2\mu} k_q p_c \left(\frac{H + z_w - h}{H_p}\right)^{\mu},$$
 (2)

где: p_2 – удельное сопротивление грунта смятию колесом на глубину H_p ;

- *μ* степенной коэффициент изменения указанного сопротивления по глубине вдав-ливания;
- *Hp* = 0,01 м глубина погружения штампа, определяющая удельное сопротивление грунта смятию *p*_{*e*}.

Из анализа результатов экспериментальных исследований качения колесных движителей по деформируемым грунтам для указанного поправочного коэффициента предлагается эмпирическое выражение:

$$k_{q} = 1 - th(0.8s_{\delta}').$$
(3)

При
$$s_{\sigma}' > 0$$
 $(r_{\kappa} < r_{\kappa 0})$ $s_{\sigma}' = s_{\sigma} = \frac{r_{\kappa 0} - r_{\kappa}}{r_{\kappa 0}}$ (4)

При
$$s_{\sigma}' < 0 \ (r_{\kappa} > r_{\kappa 0})$$
 $s_{\sigma}' = \frac{r_{\kappa} - r_{\kappa 0}}{r_{\kappa}}$ (5)

В формулах (4) и (5) $r_{\kappa 0}$ - радиус качения без буксования, r_{κ} - радиус качения в текущем режиме.

Радиус качения эластичного колеса без буксования:

$$r_{\kappa 0} = \frac{\sqrt{2r \cdot z_{u} - z_{u}^{2}}}{\arcsin\frac{\sqrt{2r \cdot z_{u} - z_{u}^{2}}}{r}}.$$
(6)

С учетом принятой расчетной схемы (рис. 1) и допущениями вертикальная реакция в криволинейной части контактной линии

$$R_{z\kappa} = \int_{z_{\omega}}^{H+z_{\omega}} dR_{z\kappa} = \int_{z_{\omega}}^{H+z_{\omega}} qB_{\kappa} dx.$$
(7)

В плоской зоне $q_n = const$ и $R_{zn} = q_n \cdot F_n$, где F_n - площадь плоской зоны контакта. Условие равновесия вертикальных сил, действующих на колесо:

$$G_{\kappa} = R_z, \ R_z = R_{z\kappa} + R_{zn} \tag{8}$$

$$R_{z\kappa} = 10^{2\mu} k_{q} p_{z} B_{\kappa} \left[\int_{z_{u}}^{H+z_{u}} \left(\frac{H+z_{u}-h}{H_{p}} \right)^{\mu} \frac{r-h}{\sqrt{2rh-h^{2}}} dh \right],$$
(9)

$$R_{zn} = 10^{2\mu} k_q p_c F_n \left(\frac{H}{H_p}\right)^{\mu}.$$
 (10)

С учетом выражений (9) и (10) уравнение (8) можно записать в виде:

$$G_{\kappa} - 10^{2\mu} k_{q} p_{z} \left[B_{\kappa} \int_{z_{u}}^{H+z_{u}} \left(\frac{H+z_{u}-h}{H_{p}} \right)^{\mu} \frac{r-h}{\sqrt{2rh-h^{2}}} dh + \left(\frac{H}{H_{p}} \right)^{\mu} F_{n} \right] = 0.$$
(11)

Площадь плоской зоны контакта:

$$F_n = (2 - 0.215k_F)B_\kappa \sqrt{2rz_m - z_m^2}, \qquad (12)$$

где k_F – поправочный коэффициент площади отпечатка шин, который может быть выражен зависимостью:

$$k_F = \frac{r - 0.5d}{2r_{np}},$$
 (13)

где: *d* – посадочный диаметр шины,

r_{np} – радиус кривизны профиля беговой дорожки шины.

В полученном уравнении (11), если задаваться пробуксовкой s_{δ} , остаются два неизвестных: Н и z_{μ} .

Для их определения необходимо составить второе уравнение, которое можно получить из выражения вертикальной реакции в плоской зоне и радиального прогиба z_{m} :

$$z_{uu} = \frac{R_{zn}}{C_{uu}},\tag{14}$$

$$c_{u}z_{u} - 10^{2\mu}k_{q}p_{e}\left(\frac{H}{H_{p}}\right)^{\mu}F_{n} = 0.$$
 (15)

Значения текущей радиальной жесткости шин в функции давления воздуха p_{s} [5]:

$$e_{u} = K_1 \cdot th [K_2 (K_3 + p_s)], \tag{1}$$

6)

где: K₁, K₂, K₃ – коэффициенты уравнения регрессии,

*р*_{*в*} – давление воздуха в шине.

Полученные уравнения (11) и (15) позволяют по вертикальной нагрузке на колесо определить глубину образуемой колеи H и прогиб шины z_{u} с учетом влияния на них продольных сил (через пробуксовку колес) и давления воздуха в шинах. На базе указанных уравнений можно вывести формулы для определения продольных сил, а также крутящего момента и сопротивления качению колеса при его взаимодействии с грунтом.

Для нахождения продольных сил целесообразно воспользоваться известным из механики грунтов законом Кулона, который с уточнениями Я.С. Агейкина [2, 4] по коэффициентам насыщенности и очищаемости протектора, а также с учетом среза грунта торцевыми ребрами грунтозацепов выглядит следующим образом:

$$\mathbf{t}_{\max} = \left[k_H k_{u} + (1 - k_H) t g \phi_0\right] \sigma + c_0 k_0 \left[(1 - k_H) + 2(1 - k_{HT}) \frac{F_T}{F_A} \right],$$
(17)

здесь: k_{H} , k_{0} – коэффициенты насыщенности и очищаемости протектора,

 φ_0 и c_0 – угол внутреннего трения и удельного сцепления грунта,

 $k_{\rm HT}$ – коэффициент насыщенности протектора по торцу шины,

F_T и *F_д* – площади торца (бокового кольца шины) по высоте боковых ребер грунтозацепов и беговой дорожки шины в контакте с грунтом.

Для упрощения формул примем:

$$k_H k_u + (1 - k_H) t g \varphi_0 = t g \psi, \qquad (18)$$

$$c_{0}k_{0}\left[\left(1-k_{H}\right)+2\left(1-k_{HT}\right)\frac{F_{T}}{F_{A}}\right]=k_{c}.$$
(19)

В уравнениях (17) и (19)

$$k_{HT} \approx \frac{l_{TT}}{l_{\Gamma}},\tag{20}$$

$$F_T \approx 2\pi r h_{TT}, \ F_{\mathcal{A}} \approx 2\pi r B_{\kappa}, \tag{21}$$

где: h_{TT} , l_{Γ} и l_{TT} - высота грунтозацепов в торце, его шаг и ширина посередине высоты. С учетом вышеизложенного формула (19) примет вид:

$$k_{c} = c_{0}k_{0}\left[\left(1-k_{H}\right)+r\left(1-\frac{l_{TT}}{l_{\Gamma}}\right)\frac{h_{TT}}{B_{\kappa}}\right].$$
(22)

Таким образом, получена возможность определения максимального по сцеплению тангенциального напряжения τ_{max} , с помощью которого через накопленный сдвиг и относительный сдвиг можно определить развиваемую колесом максимальную силу тяги. Однако как максимальное, так и текущее значение τ зависит от относительного сдвига X_{co} элементов беговой дорожки, а при $X_{co} = 0$ $\tau = 0$.

Для выражения текущих значений τ через закон Кулона и соответствующий сдвиг можно воспользоваться методом интерполяции сплайнами кривой $\tau(X_{c\partial})$. При этом использование кубических сплайнов позволяет получить максимальное приближение рассматриваемой функции к экспериментальной с обеспечением упомянутых выше условий. В общем виде эта функция выражена как

Раздел 1. Наземные транспортные средства энергетические установки и двигатели.

$$\tau = \sigma t g \psi A(X_{c\partial}) + k_c B(X_{c\partial}), \qquad (23)$$

$$A(X_{c\partial}) = \begin{cases} 0, 4\left(1 - \left|\frac{X_{c\partial}}{s_{\delta m}}\right|\right)^3 - 1, 4\left(1 - \left|\frac{X_{c\partial}}{s_{\delta m}}\right|\right)^2 + 1 & npu \quad X_{c\partial} < s_{\delta} \end{cases},$$
(24)

$$B(X_{c\partial}) = \begin{cases} A(X_{co}) & npu \quad |X_{co}| \le |s_{\delta m}| \\ \frac{3(1 - |X_{co}|)^2}{(1 - |X_{co}|)^2} - \frac{2(1 - |X_{co}|)^3}{(1 - |X_{co}|)^3} & npu \quad s_{\delta m} \le X_{c\partial} \le 1. \end{cases}$$
(25)

К криволинейной зоне контакта $\sigma \equiv dR_r$ и $\tau \equiv dR_r$. Соотношение (23) примет вид:

$$dR_{T} = dR_{r}tg\psi \cdot A(X_{co}) + k_{c}B(X_{co})rB_{\kappa}d\alpha.$$
(26)

Учитывая, что $dR_{z\kappa} = dR_r \cos \alpha + dR_T \sin \alpha$, получим выражение для определения элементарной радиальной составляющей:

$$dR_r = \frac{dR_{z\kappa} - k_c B(X_{c\partial}) r B_{\kappa} \sin \alpha d\alpha}{\cos \alpha + tg \psi \cdot \sin \alpha \cdot A(X_{c\partial})}.$$
(27)

Тогда
$$dR_T = \frac{(dR_{z\kappa} - k_c B(X_{c\partial}) r B_{\kappa} \sin \alpha d\alpha) tg \psi \cdot A(X_{c\partial})}{\cos \alpha + tg \psi \cdot \sin \alpha \cdot A(X_{c\partial})} + k_c B(X_{c\partial}) r B_{\kappa} d\alpha$$
 (28)

Принимая во внимание, что $dR_{x\kappa} = dR_T \cos \alpha - dR_r \sin \alpha$, получим:

$$dR_{x\kappa} = \frac{(dR_{z\kappa} - k_c B(X_{c\partial}) r B_{\kappa} \sin \alpha d\alpha)(tg\psi \cdot \cos A(X_{c\partial}) - \sin \alpha)}{\cos \alpha + tg\psi \cdot A(X_{c\partial})} + k_c B(X_{c\partial}) r B_{\kappa} \cos d\alpha.$$
(29)

В плоской зоне контакта в соответствии с принятыми допущениями и расчетной схемой нормальное давление в контакте:

$$\sigma = q_{zn} = 10^{2\mu} k_q p_c \left(\frac{H}{H_p}\right)^{\mu} = \frac{c_w z_w}{F_n} = const.$$
(30)

Из уравнения (26)

$$dR_{xn} = [q_{zn}tg\psi \cdot A(X_{c\partial n}) + k_c B(X_{c\partial n})]rB_{\kappa}d\alpha.$$
(31)

Из полученных уравнений можно получить суммарную продольную силу (реакцию) в контакте колеса с поверхностью движения:

$$P_{\kappa} = R_x = R_{x\kappa} + R_{xn}. \tag{32}$$

При этом положительные значения суммарной продольной реакции R_x соответствуют развиваемой колесом при соответствующем буксовании силе тяги P_{κ} и отрицательные - тол-кающей силе.

Значения крутящего момента на колесе будут складываться из моментов от элементарных вертикальных сил dR_z с соответствующим им плечом по оси X в криволинейной $M_{Rz\kappa}$ и плоской M_{Rzn} зонах, от горизонтальных (продольных) элементарных сил dR_x с плечом по оси Z, а также момента сопротивлению шин.

$$M_{\kappa} = M_{Rz\kappa} + M_{Rzn} + M_{Rx\kappa} + M_{Rxn} + M_{fiu}.$$
(33)

Составляющие крутящего момента можно выразить следующим образом:

$$M_{R_{ZK}} = r \int_{\alpha_z}^{\alpha_F} dR_{z\kappa} \sin \alpha , \qquad (34)$$

$$M_{Rx\kappa} = r \int_{\alpha_z}^{\alpha_F} dR_{x\kappa} \cos \alpha , \qquad (35)$$

$$M_{Rxn} = R_{xn} (r - z_{u}), \tag{36}$$

$$M_{Rzn} = \frac{c_{u} z_{u}}{F_{n}} \cdot \Delta F_{n} x_{\Delta F}, \qquad (37)$$

$$M_{fu} = f_{uH} c_{uH} z_{u} (r - z_{u}).$$
(38)

В уравнении (38) f_{uH} и c_{uH} - коэффициенты сопротивления качению и радиальные жесткость с номинальным значением давления воздуха в шине,

$$x_{\Delta F} = \frac{1.785}{2} \sqrt{2rz_{u} - z_{u}^{2}}, \ \Delta F_{n} = 0.215 \sqrt{2rz_{u} - z_{u}^{2}} B_{\kappa}.$$

Полученное математическое описание процесса прямолинейного качения эластичного колеса по деформируемому грунту при известных нагрузочных и размерных параметрах колеса, показателях жесткостных характеристик и характеристик протектора его эластичной шины, а также механических параметрах грунта, позволяет расчетным путем определять все показатели этого качения, например, в функции буксования колеса.

Так, коэффициент сопротивления качению колеса можно получить по следующим формулам [3]:

$$P_{f\kappa} = \frac{M_{\kappa\alpha} - P_{\kappa}\alpha \cdot r_{\kappa}}{\alpha \cdot r_{\kappa}} = \frac{M_{\kappa}}{r_{\kappa}} - P_{\kappa}, \qquad (39)$$

$$f_{\kappa} = \frac{\frac{M_{\kappa}}{r_{\kappa}} - P_{\kappa}}{R_{z}} = \frac{P_{f\kappa}}{R_{z}} = \frac{P_{fz} + P_{fu}}{R_{z}} = f_{z\kappa} + f_{u}.$$
(40)

Из выражений, описывающих качение одиночного колеса, можно вывести математическую модель движения автомобиля.

Экспериментальные исследования с определением показателей качения эластичного колеса по деформируемой поверхности движения, проведенные в 21 НИИИ АТ МО РФ, подтверждают корректность вышеуказанных выражений и свидетельствуют о возможности их использования при построении математической модели прямолинейного движения автомобиля.

Литература

- 1. ВЧ 63539 «Исследование путей повышения проходимости армейских многоцелевых автомобилей по деформируемым грунтам», отчет о НИР, 1997 г., инв. № 7869
- 2. Агейкин Я.С. Проходимость автомобилей. М.: Машиностроение, 1981, 232 с.
- 3. Фалькевич Б.С. Теория автомобиля. М.: Машиностроение, 1963, 239 с.
- 4. Барахтанов Л.В., Беляков В.В., Кравец В.Н. Проходимость автомобиля. Н. Новгород, Нижегородский гос. техн. ун-т., 1996, 200 с.
- 5. Чистов М.П., Коваленко А.Н. Расчетное определение некоторых характеристик автомобильных шин. Рукопись депон. В НИИИавтопрома 14.12.84 № 1127 ап -84 ДЕП. 1984, 12с.

Технологическое решение проблемы эксплуатационного дисбаланса гибких роторов турбоагрегатов

к.т.н. Корнеев Н.В. МГТУ «МАМИ»

В статье рассмотрены основные принципы и разработана новая технология вибростабилизации гибких роторов турбоагрегатов. Разработан и создан уникальный стенд для вибростабилизации. Приведены результаты экспериментальных исследований.

Стабильность геометрии ротора, т.е. неизменность его геометрии в процессе эксплуатации, существенно влияет на его эксплуатационный дисбаланс и определяется множеством факторов, среди которых важную роль играют внутренние напряжения в его конструкции