

во РФ начало вводить материальное стимулирование для выполнения упомянутой концепции. В 2004 году начался эксперимент, на который выделялись финансовые ресурсы для федеральных органов исполнительной власти. Последние должны представить материалы о результатах и основных направлениях своей деятельности, позволяющие оценить эффективность бюджетных расходов и качество управления бюджетными средствами. Первоначально объем ассигнований, распределяемый в рамках эксперимента, составлял до 300 млн. руб.

Аналогично правительство РФ поступает относительно региональных бюджетов. Для этих целей в 2002 г. был создан Фонд реформирования региональных финансов. Предполагается расширить механизм стимулирования бюджетных реформ. Для получения финансирования регионы должны представить на конкурсной основе программы реформирования региональных и муниципальных бюджетов.

Целесообразно подумать и над разработкой концепции среднесрочной индикативной программы социально-экономического развития страны, отдельные аспекты которой были бы обязательны для реализации предприятиями и фирмами госсектора.

Выводы

Переход к программно-целевому бюджетированию в России, как свидетельствует мировой опыт, сложный и достаточно длительный процесс. Длительность перехода связана с необходимостью решения целого ряда организационных, технических и психологических задач. Кроме того, нельзя спешить, ибо форсирование неподготовленных реформ чревато противоположными намеченным результатам, прежде всего потерей контроля над частью государственных расходов, снижением их эффективности, ростом коррупции.

Литература

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., Academia, 1999.
2. Грицюк Т.В. Система государственного и муниципального управления, – М.: РДЛ, 2005.
3. Пикулькин А.Б. Система государственного управления. – М.: Закон и право. ЮНИТИ, 1997.
4. Шумпетер Й. Коммунизм, социализм и демократия. – М.: Экономика, 1995.

Основные направления современной технической политики предприятия

к.э.н. Лаптева В.А.
МГТУ «МАМИ»

За годы экономических реформ в России промышленные предприятия длительное время находились, если так можно выразиться, в состоянии анабиоза. При резко упавших заказах, почти полном отсутствии инвестиций накопилось огромное количество морально устаревшего производственного оборудования. Устарели и применявшиеся технологии.

Сегодня, при переходе к росту российского машиностроения, обновление средств производства стало объективно необходимо. Даже не специалисту ясно, что если на предприятии, в народном хозяйстве в целом не будет осуществляться процесс возмещения морально и физически изношенных средств производства, то невозможным окажется сначала расширенное, а затем и простое воспроизводство, а тем более освоение новых, конкурентоспособных видов продукции.

Современный этап развития экономики нашей страны требует повышенного внимания к совершенствованию планирования процессов воспроизводства основных фондов в масштабах как крупных промышленных фирм, так и небольших предприятий. Тезис о том, что этот процесс должен носить плановый, упорядоченный, системный характер сегодня едва ли вызывает сомнения у специалистов, руководителей и собственников предприятий. Эта проблема приобретает особую актуальность на фоне резкого обострения проблем обеспечения экономической и военной безопасности страны.

Во-первых, возрастает значение процессов воспроизводства в обеспечении сбалансированности развития производственного комплекса страны и региона, необходимость углубле-

ния интенсификации и повышения эффективности производства в условиях оживления экономики и ужесточения конкуренции внутри страны и за ее пределами.

Во-вторых, ни для кого не является секретом высокая степень износа технологического оборудования на предприятиях таких системообразующих отраслей, как машиностроительный и оборонно-промышленный комплексы, черная и цветная металлургия. Едва ли не хуже обстоит дело на основной массе предприятий легкой и деревообрабатывающей промышленности, ряде других отраслей. В процессе восстановления отечественной промышленности внутренний резерв, сводящийся к бессистемным послеотказным ремонтам оборудования, напоминающим "латание дыр", себя полностью исчерпал.

В-третьих, предстоящее вступление России в ВТО требует повышенного внимания к проблемам экономической безопасности предприятий прежде всего с позиций конкурентоспособности их продукции как в ценовом, так и в качественном аспектах. Без интенсивного обновления производственного аппарата эту задачу решить будет просто невозможно.

Существенным сдерживающим фактором активной технической политики является неполная загрузка действующего оборудования. Так, по данным специалистов, станочный парк машиностроительных предприятий России используется на 50-60 % из-за общего сокращения объемов производства (по предприятиям, например, Челябинской области этот показатель составляет около 55%). Это создает иллюзию достаточно большого резерва производственных мощностей, о которых продолжают говорить руководители многих предприятий.

При этом не принимаются в расчет их физический износ и моральное устаревание.

Совершенствование теории и практики планирования воспроизводственных процессов основных фондов необходимо рассматривать как результат реализации теории расширенного воспроизводства применительно к современному этапу развития экономики. Разумеется, процесс возмещения не должен сводиться к замене выбывающих основных фондов буквально аналогичными машинами и оборудованием. В этом случае процесс простого воспроизводства превратился бы в тормоз научно-технического процесса. Суть активной технической политики на машиностроительных предприятиях должна заключаться в стремлении к постоянному обновлению производственного аппарата на прогрессивной технической и технологической основе. Финансовой основой для воспроизводственных процессов сегодня являются, в первую очередь, средства предприятий (в частности амортизационный фонд). Практика реальной технической политики предприятий свидетельствует о том, что долгосрочные инвестиции отечественных коммерческих банков в техническое развитие машиностроения скорее исключение, чем правило. Причем основной причиной такого положения дел являются формальные позиции, по которым банки не желают себя подвергать не только долгосрочному, но и краткосрочному риску (наличие у предприятия картотеки, отрицательный баланс, отсутствие необходимого ликвидного залогового обеспечения и т.д.).

В качестве примечания хотелось бы обозначить два крупных инвестиционных источника, которым в нашей стране практически не уделяется внимание со стороны руководства промышленных предприятий. Речь идет о средствах негосударственных пенсионных фондов (НПФ) и страховых компаний. Причем руководство НПФ и представители страхового бизнеса должны быть заинтересованы вкладывать свободные средства в прибыльный бизнес в интересах вкладчиков и страхователей. Эти инвестиционные источники следует рассматривать как весьма перспективные, как мощный инвестиционный резерв.

Как ни странно может показаться, но в последние годы техническое обновление российских предприятий гораздо смелее кредитуют зарубежные банки. Ярким примером этого могут служить инвестиции в техническое перевооружение ОАО "Магнитогорский металлургический комбинат", который успешно развивается как за счет вложения собственных средств, так и за счет зарубежных заимствований. При этом в политике зарубежных инвесторов на первом месте стоит коммерческий расчет на перспективу, а отнюдь не соображения сиюминутной выгоды.

С другой стороны, такое среднее по размерам предприятие, как ОАО "Южноуральский завод "Кристалл" (Челябинская область) решает вопросы технического развития предприятия в основном за счет собственных средств.

Что касается надежд на бюджетные инвестиционные ресурсы, то все попытки их создания в регионе, в данном случае в Челябинской области, разбиваются о необходимость финансирования насущных социальных программ.

Если же говорить об инвестициях за счет средств Федерального бюджета, то все Федеральные программы больше напоминают декларации о намерениях. Достаточно вспомнить из года в год повторяющуюся историю с финансированием государственного оборонного заказа, когда этот самый заказ доводится до предприятий, как правило, во второй половине текущего года. Не лучше обстоит дело с выделением средств на содержание мобилизационных мощностей оборонных предприятий. Этим средства выделяется до 7 % от сумм, определенных самим же государством.

Действительность такова, что предприятиям необходимо самостоятельно и целенаправленно приступать к формированию фондов возмещения (воспроизводства) основных фондов, в состав которых должны входить, наряду с амортизационными, другие специализированные отчисления. Однако эти накопительные фонды должны быть законодательно защищены от налогообложения (исключены из налогооблагаемой базы). Сегодня серьезным тормозом в воспроизводстве основных фондов является отмена льгот по налогу на прибыль (с 1 января 2002 года). Льгота предоставлялась на часть прибыли (до 50 %), которая направлялась на инвестиции в развитие основных фондов. Осталось только стимулирование за счет налоговых льгот краткосрочных с быстрым внедрением технологических разработок (ст. 25 НКРФ).

Говоря об амортизационной политике и направлениях использования накопленных амортизационных фондов, нужно сказать, что в промышленности, в том числе в машиностроении, всегда наблюдался определенный разрыв между нормативными сроками износа и реальным выбытием средств труда. Если, например, в сельском хозяйстве большое количество техники выбывает из строя раньше окончания амортизационного срока, то в машиностроении оборудование часто эксплуатируется за пределами морального, а иногда на пределе физического износа. То и другое наносит ущерб экономике предприятия (либо досрочным списанием, либо удорожанием эксплуатации и снижением качества продукции). То и другое является одной из причин роста себестоимости продукции, снижения ее конкурентоспособности и падения производительности труда.

Нет нужды доказывать, что сегодня техническая база предприятия не может обновляться в короткий срок. Для этого нет ни финансовых, ни технических, ни технологических возможностей. В последнем случае предприятие необходимо просто останавливать с целью его полной реконструкции. Поэтому и сейчас, и в обозримом будущем сохраняется необходимость в системном, экономически обоснованном текущем и капитальном ремонте оборудования. Именно ремонт с элементами модернизации как составляющая технической политики является на сегодня одним из реальных путей улучшения использования уже созданного производственного потенциала, поскольку повышение эффективности действующего производства во многом зависит от рационального использования действующего оборудования.

Чтобы добиться этого, необходимо прежде всего обеспечить его бесперебойное функционирование путем систематического ухода, надзора и ремонта. Иными словами, эффективная эксплуатация действующих средств труда, в особенности их активной части, во многом зависит от того, насколько четко, своевременно и качественно проводятся мероприятия по их поддержанию в работоспособном состоянии и модернизации.

Обозначенные выше элементы активной технической политики и ряд других ее направлений (реконструкция, техническое перевооружение, расширение) с особой остротой обнажили ряд и ранее существовавших проблем:

1. В результате мероприятий, связанных с техническим перевооружением предприятий, происходит высвобождение большого количества работников. К примеру, в ОАО "Южноуральский завод "Кристалл" сегодня на одном из обновленных участков работает более 80 современных станков, но их обслуживают два станочника-оператора. В остальных станочниках просто отпала надобность. И такие проблемы перерастают в социальные проблемы муниципальных образований.
2. Оживление в промышленности, активное обновление парка оборудования на современной технической и технологической основе выявили острейший дефицит в квалифицированных станочниках, операторах станков с ЧПУ, наладчиках, операторах современных металлургических агрегатов и т.д. (в частности, руководство ОАО "Станкомаш" (г. Челябинск) сегодня готово принять на работу более 470 квалифицированных станочников).
3. Курс на восстановление ремонтного хозяйства как неотъемлемого элемента технической политики выявил острейший дефицит квалифицированных ремонтников, прежде всего, рабочих, бригадиров, мастеров.

Причем эти кадровые проблемы (в особенности две последние) обозначились уже 5-6 лет назад и продолжают существовать на фоне повального увлечения учебных заведений подготовкой менеджеров, юристов, экономистов, бухгалтеров и т.п., что, собственно, диктует рынок профессий. Призывы руководителей и собственников промышленных предприятий к представителям системы подготовки и переподготовки кадров о необходимости смещения акцентов в сторону подготовки и переобучения промышленного персонала пока находят лишь локальные отклики. Конечно, здесь требуются и усилия самих предприятий в части создания благоприятных социальных и других условий для молодых рабочих и специалистов. В качестве примера положительной реакции на такие призывы можно назвать договор между Ассоциацией оборонных предприятия Челябинской области и руководителями ряда профессионально-технических училищ и колледжей области. Последние уже приступили к целевой подготовке рабочих и инженерно-технических работников в соответствии с заключенными договорами. Еще дальше пошло ФГУП "Челябинский автоматнo-механический завод". По договору с Южноуральским государственным университетом это предприятие уже не один год финансирует обучение группы студентов - будущих своих инженеров, которые в свою очередь заключили контракты с предприятием.

Расширенное воспроизводство основных фондов характеризуется четким делением на отдельные, тесно связанные между собой формы. К основным формам расширенного воспроизводства основных производственных фондов в промышленности, как и в других отраслях народного хозяйства, могут быть отнесены новое строительство, расширение, реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий. Ремонт и модернизация оборудования, как правило, рассматриваются как формы простого воспроизводства. Причем в современных условиях чаще всего крупным капитальным ремонтам сопутствуют работы по модернизации машин и механизмов. Поэтому в реальной практике иногда бывает сложно определить, что же выполняется: крупный капитальный ремонт или модернизация оборудования.

Думается, что укрупнено система форм воспроизводства основных фондов схематично может рассматриваться, как это представлено на рисунке 1. Поскольку речь идет о системе форм воспроизводства основных фондов, необходимо остановиться на краткой характеристике каждой из них.

Капитальный ремонт в соответствии с ГОСТом 18322-73 - это ремонт, осуществляемый с целью восстановления исправности и полного или близкого к полному восстановлению технико-экономических и эксплуатационных параметров машин (представляется, что положения этого ГОСТа актуальны и сегодня).

Огромное значение в наши дни приобретает установление экономически обоснованных сроков проведения ремонта оборудования, замены его узлов и деталей, методика определе-

ния экономической эффективности ремонтных работ. Поскольку созданная за годы Советской власти система планово-предупредительных ремонтов (ППР) оборудования промышленных предприятий сегодня фактически предана забвению, на многих предприятиях мы имеем дело с послеотказными и аварийными (т.е. неплановыми) ремонтами. Отсюда и отношение к ремонту как к некоему неизбежному злу.

Формы и методы воспроизводства основных фондов



Примечание 1. Простое воспроизводство наиболее полно (в чистом виде) выражается в капитальном ремонте.

Примечание 2. Расширенное воспроизводство в чистом виде отражается в новом капитальном строительстве.

Рис. 1.

Современные условия производства требуют, чтобы к капитальным ремонтам, как уже указывалось, приурочивались работы по модернизации оборудования, а также по внедрению новой техники и даже реконструкции отдельных агрегатов. Поэтому следствием качественно выполненного капитального ремонта должно являться улучшение технико-экономических и качественных характеристик работы оборудования. Затраты по проведению такой модернизации агрегатов должны входить в стоимость капитальных ремонтов (это важно для бухгалтерской отчетности и организации работы с банками).

При недостатке средств для проведения отдельного капитального ремонта предприятие может привлекать краткосрочные банковские кредиты. Если к моменту проведения капитального ремонта становится очевидным, что его проведение экономически нецелесообразно, то предприятие может за счет средств, предназначенных на капитальный ремонт, приобретать новое оборудование аналогичного назначения (поскольку в данном случае речь о перепрофилировании производства не идет).

Модернизация основных фондов - это замена и обновление физически и морально изношенных элементов оборудования на новой технической основе. Объектом модернизации выступают основные фонды с физическим износом до 50-60%. При модернизации осуществляется внесение в конструкцию оборудования изменений и усовершенствований с целью улучшения технико-экономических показателей его работы: производительности, мощности, надежности, экономичности, долговечности, ремонтпригодности, повышения безопасности эксплуатации и т.д. В последнее время практикуется выполнение модернизации с целью изменения технологического назначения машины. В целом работы по модернизации, как правило, носят узко целевой характер.

Техническое перевооружение действующего предприятия - это осуществление комплекса мероприятий, способствующих повышению технического уровня производства путем внедрения новой техники и технологии, механизации и автоматизации производственных процессов, замены устаревшего оборудования без расширения производственных площадей. При этом, в соответствии с планом технического развития предприятия, осуществляется обновление техники и повышение эффективности ее работы, получение прироста производственных мощностей, выпуск продукции улучшенного качества, повышение производительности труда и т.д. Перевооружение может осуществляться с целью перепрофилирования производства.

Реконструкция действующего предприятия - это осуществляемое по единому проекту полное или частичное переоборудование или переустройство производства без увеличения производственных площадей и изменения размеров зданий. Признаком реконструкции предприятия является замена морально устаревшего и физически изношенного оборудования, механизация и автоматизация производства, устранение диспропорций в технологических звеньях и вспомогательных службах.

В результате реконструкции обеспечивается увеличение объема производства на базе новой техники и более совершенной технологии. Предприятие расширяет ассортимент, повышает качество продукции. Улучшение технико-экономических показателей происходит с меньшими затратами и в более короткие сроки, чем при строительстве новых или расширения действующих предприятий или производств.

При реконструкции обеспечивается частичное воспроизводство активной и пассивной частей основных фондов действующего предприятия (цеха, агрегата) на новой технической основе. Все эти мероприятия должны осуществляться с учетом использования имеющихся производственных площадей, общезаводских сооружений и вспомогательного производства.

Причем сегодня зачастую результатом реконструкции может быть полное перепрофилирование всего предприятия или производственного комплекса. Характерным, хотя и спорным примером, может служить реконструкция Челябинского завода измерительных приборов (ЧЗИП) и превращение его в торговый комплекс "Калибр". Сегодня ТК "Калибр" является достаточно успешным коммерческим предприятием, в то время как ЧЗИП потерял свои позиции на рынке, был убыточным, неплатежеспособным предприятием и относился к числу проблемных. Вопрос о его функционировании в прежнем качестве был скорее политическим и социальным, чем экономическим.

Расширение действующего предприятия - это строительство по новому проекту вторых и последующих очередей существующих предприятий, дополнительных производственных комплексов и производств. К этому процессу не относится расширение существующих цехов основного производственного назначения с соответствующим расширением или строительством комплекса вспомогательных и обслуживающих объектов и коммуникаций.

В структуре капитальных вложений, направляемых на расширение предприятия, удельный вес строительно-монтажных работ равен примерно 60-70%, тогда как при реконструкции и техническом перевооружении он не превышает 20-25%.

Новое строительство - это строительство предприятия, зданий, сооружений, осуществ-

ляемых на новых площадях по первоначальному, утвержденному в установленном порядке проекту.

В случаях, когда в период строительства производится пересмотр проекта до ввода в действие мощностей, обеспечивающих выпуск основной, конечной продукции, продолжение строительства зданий и сооружений по измененному проекту тоже относится к новому строительству.

Справедливости ради необходимо сказать, что жесткое разделение форм воспроизводства основных фондов носит несколько условный характер. В частности, сложно провести четкую грань между техническим перевооружением и реконструкцией действующего предприятия. Также достаточно сложно иногда разграничить реконструкцию и расширение действующего предприятия. Однако такое разграничение приобретает смысл для инвесторов при расчете сроков окупаемости вложенных финансовых средств, при определении доли их вложения в воспроизводство активной и пассивной частей основных фондов.

В целом воспроизводство основных фондов проходит в три стадии:

- первая из них охватывает создание новых производственных мощностей;
- вторая включает период эксплуатации основных производственных фондов, сопровождающийся их физическим изнашиванием и моральным старением;
- третья наступает при выбытии основных фондов из эксплуатации в связи с физическим и моральным износом.

Все процессы воспроизводства основных фондов работают в тесном взаимодействии. Независимость и полная самостоятельность принятия решения инвесторами или собственниками о реализации какого-либо технического или технологического проекта является кажущейся. Любой грамотный менеджер, эффективный собственник понимают, что без учета ситуации на рынке, перспектив развития родственных предприятий, возможных изменений в ценовой политике можно получить серьезный отрицательный результат.

В частности, чрезмерное увлечение капитальным строительством в СССР в 70-80 годы привело к гигантским масштабам незавершенного строительства, замораживанию огромных капитальных вложений. По этой причине в одиннадцатой и первой половине двенадцатой пятилеток ежегодные потери национального дохода достигали почти 6 млрд. рублей (в ценах 1982 г.).

А недооценка технического перевооружения и реконструкции предприятий помимо удлинения инвестиционного процесса и торможения во внедрении достижений научно-технического прогресса в реальное производство автоматически привела к неоправданному разрастанию капитального ремонта. Ежегодные темпы прироста этих затрат только в черной металлургии составляли 13,8%, они опережали темпы прироста основных фондов отрасли (10,5%) и темпы выпуска продукции (5,3%).

Как в масштабе народного хозяйства, так и в каждой отрасли, на каждом предприятии одновременно должны осуществляться все формы воспроизводства основных фондов. Но если в годы становления отечественной промышленности главной задачей было интенсивное наращивание новых производственных мощностей, создание новых отраслей и производств, то для инвестиционной политики на современном этапе усилия должны быть сосредоточены на техническом перевооружении, реконструкции и диверсификации действующего производства.

Учитывая, что многие современные экономические реалии требуют новых подходов к организации функционирования промышленно-экономического комплекса России, необходимо перестраивать сложившийся в России вариант рыночной экономики в сторону обеспечения подъема отечественного машиностроения, инструментами такого маневра должны быть финансовое законодательство, налоговая система, стимулирование молодежи к освоению технических профессий. Тогда технические учебные заведения, в том числе старые российские вузы, как например «МАМИ», скажут свое слово.