

дет гарантировано.

Следует отметить наличие ряда проблем, которые могут повлиять на применение новых стандартов в России. По данным упоминавшегося ранее исследования одним из препятствий для распространения МСФО для МСП в России может стать отсутствие осознания пользователями и составителями финансовой отчетности выгод от применения МСФО. Также одним из препятствий выступает недостаточная компетенция и профессиональные навыки бухгалтеров и аудиторов малых предприятий, необходимые для осуществления расчетов, требуемых МСФО для МСП, что в свою очередь может привести к снижению достоверности финансовой отчетности.

Необходимо также учитывать, что если крупные компании могут себе позволить подготовку отчетности в соответствии с несколькими форматами (например, одновременно МСФО и РСБУ), то малые и средние предприятия зачастую такой возможности не имеют. Тем не менее, они также нуждаются в адекватной оценке своей деятельности.

Поэтому, оптимальным вариантом применения МСФО для МСП было бы введение разрешительного порядка использования их вместо национальных ПБУ, поскольку, с одной стороны, при таком подходе переход осуществлялся бы отдельными организациями по мере необходимости. В результате это освободило бы их от необходимости нести дополнительные затраты на ведение параллельного учета. С другой стороны, организации, не нуждающиеся в переходе на более качественные, но и более сложные стандарты, могли бы продолжать использовать привычные учетные правила.

Выводы

В заключение отметим, что МСФО для МСП является хорошо проработанным и самодостаточным документом, готовым для применения в сфере малого и среднего бизнеса. Использование МСФО для МСП могло бы вывести российский малый бизнес на новый качественный уровень составления финансовой отчетности и, в частности, повысить качество управления компанией и увеличить ее конкурентоспособность как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

По нашему мнению, МСФО для МСП будут популярны в России при прочих равных условиях, если затраты на ведение учета в соответствии с ними будут значительно ниже, чем при ведении учета в соответствии с «полными МСФО», а также малые и средние предприятия будут освобождены от ведения параллельного учета, т.е. от них не будет требоваться отчетность в формате РСБУ.

Литература

1. Бикина Ю.В. МСФО для малых и средних предприятий // Корпоративная финансовая отчетность. Международные стандарты. - 2009. - № 8 (36)
2. Международные стандарты финансовой отчетности 2007: издание на русском языке. – М.: Аскери-АССА, 2008
3. Международный стандарт финансовой отчетности для малых и средних предприятий (МСФО для МСП) URL: <http://go.iasb.org/IFRSforSMEs>
4. «МСФО для МСП – резюме проекта» от 9 мая 2009 г. п. 30 (IFRS for SMEs – Project Summary)

Общие закономерности функционирования сложных динамических систем

к.э.н. доц. Платко А.Ю.

МГТУ «МАМИ»

8 (499) 223-05-23 доб. 13-16

Ключевые слова: экономическая теория, устойчивость, управляемость сложных экономических систем, эмерджентное управление.

Как наука экономическая теория получила мощный толчок своего развития в начале XX века, что ознаменовалось достижениями в исследованиях таких известных ученых, как

А. Смит, А. Маршал, В. Леонтьев и др. Данный прорыв был обусловлен развитием естественных и гуманитарных наук, тесно сопряженных между собой: экономикой, психологией, социологией, философией, менеджментом, маркетингом и техническими науками.

Гуманитарные науки изучали поведение человека, его мировоззрение, отношения в обществе, устанавливали диалектическую взаимосвязь между развитием и функционированием всех социально-экономических процессов.

На современном этапе гуманитарные науки ставят задачи дальнейшего роста благосостояния и процветания наций и мирового сообщества в целом. Экономические исследования становятся глубокими и обоснованными во многом благодаря использованию методов математического моделирования на базе линейного и динамического программирования. Накопленные статистические данные позволяют анализировать значительные временные ряды экономических показателей, определять закономерности и тенденции хозяйственного развития, а информационные технологии позволяют сохранять, приумножать и активно использовать имеющиеся материалы.

Таким образом, экономика тесно переплелась со многими науками, черпая из них не только проблематику, но и инструментарий для решения поставленных задач. Но, пожалуй, существует еще одна наука, внимание к которой со стороны экономистов незаслуженно мало, притом, что именно она (наряду с математикой) является одной из основных наук. Это физика, то есть наука, являющаяся базовой для всех технических наук.

Физика – это область естествознания, наука, изучающая наиболее общие фундаментальные закономерности, определяющие структуру и эволюцию материального мира [1].

Следует отметить, что точного определения экономики как науки не существует. Бытует мнение о том, что, сколько специалистов ни опроси, каждый из них предложит свое определение. Но, несмотря на это, главным остается то, что экономика изучает наиболее общие фундаментальные закономерности, определяющие структуру и эволюцию социального мира, в основе которого находится человек с его материальными потребностями.

Было бы некорректно отождествить предметы изучения двух наук, но вместе с тем у них много общего.

Прежде всего, необходимо обратить внимание на переплетение понятий физических и экономических явлений. Например, зачастую можно слышать: «давление политической среды», «противоборствующая сила», «анализ прочности взаимосвязей» и т.д.

А теперь рассмотрим несколько более наглядных сопоставительных примеров.

1. В разделе физики, посвященном изучению движущихся тел (динамике) одним из ключевых понятий является работа. Различают полезную работу (A_p) и затраченную (A_z), которая наряду с полезной работой включает в себя и «ненужные» виды работ, причем $A_p < A_z$. Отношение полезной работы к затраченной называют КПД, т.е. коэффициентом полезного действия [2].

В экономике же распространено понятие рентабельности, отражающее эффективность, прибыльность предприятия и исчисляемое как соотношение результата к затратам, т.е. на языке физиков – КПД.

2. Обратимся к теории колебаний, и прежде всего к определению механических колебаний. Механическими колебаниями называют движения тел, повторяющиеся точно или приблизительно через одинаковые промежутки времени. Причем рассматриваются два вида сил, во-первых, силы, действующие между телами, внутри рассматриваемой системы тел, которые называются внутренними силами, и, во-вторых, силы, действующие на тела системы со стороны других тел, не входящих в эту систему, которые называются внешними силами [2, с. 186-191].

И самое простое сопоставление, которое найдет любой экономист – это экономические циклы. Они так же, как механические колебания, имеют приблизительно одинаковые промежутки возникновения (разница может быть только в их продолжительности) и могут быть

вызваны как внешними, так и внутренними силами.

Пожалуй, можно даже говорить о некотором сопоставлении затухающих механических колебаниях и распространении экономических «волн». То есть, чем ближе к источнику распространения колебаний находится тело, тем сильнее смещение тела от положения равновесия и, если прекращается воздействие, тем слабее колебания с течением времени. Так и экономические «колебания»: самые сильные последствия кризисов будут наблюдаться в том месте, где они произошли, и меньше в странах, которые наиболее «экономически удалены», т.е. имеют ограниченные экономические отношения со страной, породившей кризис. Кроме того, влияние любого кризисного явления на экономику с течением времени ослабевает, переходя к некоторым новым движущим силам, которые в дальнейшем спровоцируют новую волну.

3. Следующее физическое понятие, которое может проиллюстрировать некоторые экономические явления – это давление. Физика трактует это понятие как физическую величину, равную отношению модуля силы, действующей перпендикулярно поверхности, к площади этой поверхности. Когда внешние силы действуют на твердые тела, то давление передается в направлении действия силы. Иначе ведут себя при действии внешних сил жидкости и газы. И одним из важнейших законов гидростатики является закон Паскаля: все жидкости и газы передают производимое на них давление во все стороны одинаково. В данном случае наиболее наглядным является опыт с шаром, в котором проделаны отверстия, и который прикреплен к трубке с поршнем. При вдвигании поршня в трубу часть воды выталкивается из шара в виде струек из всех отверстий, а не только в направлении силы давления поршня [2, с.36-38]. Но следует обратить внимание, что, чем меньше диаметр отверстия, тем выше давление и соответственно сила напора водяной струи.

Подобным образом общество реагирует на экономические сдвиги, государственное вмешательство и изменения во внешней политике. Например, при нестабильной экономической политике, абсолютно все будут чувствовать результаты происходящих изменений, даже в случае, если они напрямую не касаются какой-либо сферы. И данное влияние будет тем сильнее, чем меньше субъект воздействия. Так, например, в период экономических потрясений прежде всего страдают малые предприятия и социально-незащищенные слои населения (пенсионеры, инвалиды и т.д.)

4. Любопытным может стать рассмотрение основных положений молекулярно-кинетической теории. Например, малые частицы движутся хаотически и при сближении двух атомов или молекул сначала преобладают силы притяжения. Но на некотором расстоянии (r_0) между их центрами возникают силы отталкивания, которые возрастают и становятся по модулю равными силам притяжения (рисунок 1).

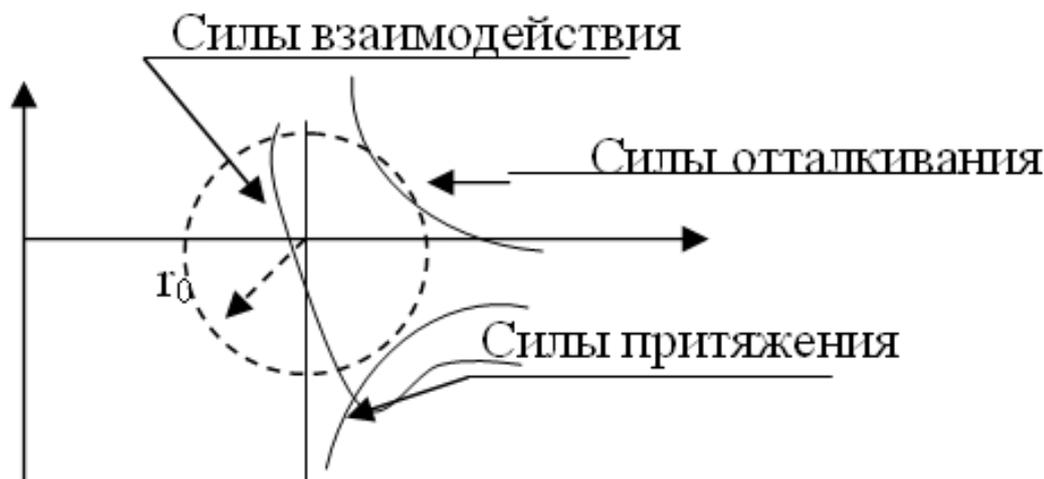


Рисунок 1 – Распределение сил взаимодействия

Пожалуй, приблизительно так же ведут себя фирмы в рыночных условиях. Обратимся к фундаментальным основам теории А. Смита. Согласно его постулатам, рыночная экономика будет характеризоваться свободным движением рабочей силы, свободной торговлей землей, отменой правительственной регламентации функционирования промышленности и внутренней торговли, а также свободой внешней торговли.

Другими словами, движение экономических субъектов достаточно хаотично (если не учитывать влияния государственного регулирования). Но при этом между экономическими субъектами возникают, вследствие деловой необходимости, силы притяжения и отталкивания.

5. В рамках более глубокого анализа молекулярно-кинетической теории можно обратиться к сложным физическим явлениям, таким как движение воздушных потоков и процессам конвекции – диффузии, которые могут описывать, например, распространение вредных примесей в атмосфере. Подобные процессы инженеры описали бы с помощью системы уравнений Навье-Стокса, уравнения неразрывности для ветровых полей и уравнения конвекции-диффузии при распространении газовых примесей [3, с.38-46]. Было бы использовано пространственное моделирование и дифференциальное исчисление. В результате устанавливается степень концентрации вредных веществ в заданных границах.

Диффузия в экономике тоже имеет место. Это распространение технических новшеств, новых технологий среди компаний и фирм [4, с.100]. Соответственно, можно говорить и о конвекционной составляющей экономических явлений, т.е. о тех мерах, которые имеют распространение в обществе и оказывают косвенное потенциальное влияние на заданную организацию. Если определить критерии влияния распространения конвекции-диффузии на предприятиях какой-либо области, то можно будет говорить о тесноте взаимодействий предприятий, объединенных, например, в горизонтально-интегрированную структуру.

Аналогичных примеров можно привести достаточно много.

Экономическая наука очень многогранна по своей сути, она проникает во все сферы жизнедеятельности человека: политику, производство, науку, образование и др. И, как можно было убедиться, физические явления, которые были рассмотрены, затронули различные стороны естествознания.

Физика открывает многие тайны, давая человеку возможность управлять силами природы и использовать их на благо общества.

Так, может быть, и природа экономических явлений скрыта в физических законах и детальное сопоставление позволит определить наиболее рациональную структуру для экономических взаимосвязей и процессов?

Выводы

В настоящее время в связи с нарушением принципа системности управления национальной экономикой, особенно полезными могут стать исследования в области устойчивости и управляемости сложных экономических систем.

Исследования в данной области объективно необходимы, так как позволят сформировать единую целостную систему, которая должна привести к качественно новому уровню управления, то есть к эмерджентности управления. Рассмотрению в данном случае следует подвергнуть три основных аспекта: экономический, социальный и экологический. Основу разработки эмерджентной теории составит изучение общих закономерностей функционирования сложных динамических систем.

Литература

1. ru.wikipedia.org/wiki/Physics
2. Кабардин О.Ф. Физика. Справочные материалы. Учебное пособие для учащихся. – М.:Посвещение, 1985, с. 359.
3. Гадельшин В.К., Любомищенко Д.С., Сухинов А.И. Математическое моделирование распространения вредных выбросов от автотранспортных средств методом контрольного

объема. Известия МГТУ «МАМИ» №2(8), 2009. с. 317.

4. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. –М.: Инфра-М, 2003, с. 480.
5. <http://soctech.narod.ru/Public/pub4.htm> Шиян А.А. Введение в моделирование социальных и экономических систем (Введение в построение моделей для управления экономикой).

Проблемы модернизации России: общие вопросы и политические предпосылки

д.э.н. проф. Филякин Ю.П.

МГТУ «МАМИ»

8 (499) 223-05-23 доб. 13-16

Ключевые слова: модернизация, общие вопросы модернизации, модернизация политической системы страны.

Россия переживает сложный период своего развития. Она сталкивается с рядом вызовов: политическим, социально-экономическим и гуманитарно-идеологическим. По всем этим направлениям страна отстает от передовых государств и поэтому на повестке дня стоит вопрос о модернизации России, осовременивании ее политической и экономической структур, придании новых импульсов для развития многопартийности, отказов от многих старых и новых стереотипов и пороков, исправления недостатков в ментальности населения.

Эта задача не одного дня; ее под силу решить двум-трем поколениям российских граждан. Она выходит, собственно, за пределы переходного периода от социализма к капитализму и неадекватна посткризисному развитию страны (имея в виду мировой экономической кризис 2008-2009 гг.).

Концепция модернизации

Еще накануне первого десятилетия XXI в. мною в книге «Теоретические проблемы становления социально-ориентированной рыночной экономики: опыт России» было написано: «Переход к рыночной экономике подчинен соответствующему модернизационному проекту, который, с одной стороны, предопределен выбором модели социально-экономической трансформации, а с другой стороны, зависит от той или иной линии экономической политики» (1.27-28). Страна, преодолевая после либерально-демократической революции 1991-1993 гг. социалистическую хозяйственную систему и советскую власть, могла выбрать в качестве ориентира разный капитализм, условно говоря, ранний, так называемый манчестерский капитализм; зрелый, частно-корпоративный капитализм, базирующийся на позднеиндустриальных технологиях; и социально-либеральный капитализм, смешанную экономику. Нельзя строить новое общество, не решив хотя бы на уровне руководства, куда будет двигаться вся система экономических отношений, тем более что все три вышеупомянутых формы капитализма уже прошел, а две остались в прошлом.

Вот здесь сказалась одна из ошибок Е. Гайдара, который в самом начале рыночных преобразований ужасно боялся возвращения к власти в России коммунистов с их террористическими методами управления и поэтому считал, что необходимо сломать "любимым путем" традиции восточного государства и утвердить другую традицию – разделения властей, отделения собственности от власти, уважение прав человека и т.д. он писал тогда: «Капитализм XXI в. отделяют 100-150 насыщенных лет от капитализма «классического». Именно в этот новый капитализм нам предстоит войти, а вот в какой роли, это уже зависит от нас, от той политики, которая будет проводиться в России» [2, 4]. Здесь совершена логическая ошибка: считается очевидным, что стране предстоит войти в «новый капитализм», а имеется в виду, что нужно просто «протиснуться» в капитализм вообще и чем жестче методы такого проникновения, тем с большими потерями это вхождение сопряжено. Поскольку в результате «шока без терапии» и грабительской чубайсовской приватизации народ в одночасье лишился и плановой экономки, и собственности (она отошла к олигархам, «новой» номенкла-