

представляют наибольший интерес для аналитика.

Рассмотренные методы оценки рисков позволяют выбрать оптимальное направление развития и сформировать стратегию устойчивого развития машиностроительного предприятия в посткризисный период.

#### Литература

1. Марголин А.М. Экономическая оценка инвестиционных проектов: Учебник для вузов / А.М. Марголин. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. – 367 с. – (Высшее образование).
2. Бойко Ю.А. Методика оценки стратегического планирования на предприятии // Российское предпринимательство. - 2009. - № 5(1). – с. 32-41.
3. Бойко Ю.А. Оценка эффективности стратегического планирования на промышленном предприятии//Менеджмент в России и за рубежом. - 2009. - № 5. - с. 67-73.
4. Бойко Ю.А. Оценка эффективности стратегического планирования предприятия // Автомобильная промышленность. - 2009. - № 12.

#### **Влияние социальных факторов на языковые изменения в сфере современной экономической терминологии**

к.ф.н. доц. Зайцева Т.Н.  
МГТУ «МАМИ»  
8 (499) 223-05-23 доб. 1505

*Ключевые слова:* лексика, профессиональная сфера, экономика.

За последнее десятилетие в языкознании наблюдается возрастающий интерес к лингвистическому анализу специальной лексики отдельных областей знания, в том числе и экономической. Современная экономика - явление, развивающееся в настоящее время очень быстрыми темпами, поэтому экономическая терминология - это та отрасль специальной лексики, которая вызывает постоянный интерес со стороны исследователей языка.

Формирование экономической терминологии обусловлено социально стимулируемыми потребностями в номинации понятий профессиональной сферы и интралингвистическими факторами, реализующими потенциальные возможности общеупотребительного современного русского языка применительно к терминосфере. Наиболее очевидна зависимость лингвистических факторов от социальных на уровне словарного состава. Е.Д. Поливанов писал: «Лексика с фразеологией – единственная область языковых явлений, где само содержание культуры данного коллектива в данную эпоху отражается более или менее непосредственно. Вот почему здесь быстрее всего может обнаружиться результат социально-экономической мутации» [1].

Семантические преобразования на уровне лексики русского языка отличаются сейчас чрезвычайной интенсивностью. Расширение значения – один из основных семантических процессов.

Наиболее показателен в этом плане блок номинаций с опорным компонентом рынок. Мы привыкли связывать понятие рынок с реалиями советской жизни - колхозным и совхозным хозяйством(первое значение термина рынок-место купли-продажи товаров и услуг, заключения торговых сделок). Второе значение термина рынок – экономические отношения, связанные с обменом товаров и услуг, в результате которых формируются спрос, предложение и цена. И сегодня в Толковом терминологическом словаре «Рынок: Бизнес. Коммерция. Экономика» 1998 г. уже 114 наименований с базовым словом «рынок», характеризующих особенности рыночной экономики. Наряду с наименованиями, у которых терминокомпонент выражен экономическим термином, встречаются терминосочетания, у которых терминокомпонентом выступают прилагательные общего употребления. Например, рынок инвертный, рынок контанговый, рынок ипотечный и рынок «заброшенный», рынок «ленивый», рынок «крепкий» и т.д. Кавычки свидетельствуют о том, что терминосочетания с прилагательным

общего употребления не получили официального статуса, хотя зафиксированы в сфере фиксации, или об отсутствии номинаций, способных иначе обозначить предмет, охарактеризовать признак и т.д.

К семантическим процессам в лексике относится и процесс деполитизации и деидеологизации некоторых групп слов [2]. Так, например, вернулись к активной жизни устаревшие термины типа казначей, коммерсант, акционер, акция, бизнесмен, предприниматель и др., которые возвращены в язык в связи с преобразованиями в социально-экономической жизни страны и утратили отрицательную идеологическую коннотацию, присущую этим единицам в прошлом.

Посмотрим, как менялись значения некоторых из этих слов.

Архаичное слово казначей употреблялось в значении «заведующий казначейством в дореволюционной России», а производное от него слово казначейство - в значении «финансовый орган в дореволюционной России, ведавший сбором государственных доходов, хранением и выдачей государственных денежных средств». В современной экономической терминосистеме слово казначей имеет значение «должностное лицо, организующее приход, приток государственных доходов и платежи из бюджета, ведущее учет этих операций и контролирующее их ход».

Слово бизнесмен в 1957г. имело следующее значение: делец, предприниматель, стремящийся из всего извлечь крупные барыши в целях личной наживы. Сегодня это человек, занимающийся бизнесом, предприниматель, финансист.

Слово предприниматель в 1957г. имело значение: капиталист-владелец промышленного, торгового и т.п. предприятия, сегодня-деятель в экономической, финансовой сфере - владелец или совладелец предприятия, фирмы. Происходит освобождение семантики слов от политических и идеологических оценок. Многие из возвращенных слов получили переоценку. Есть мнение, что такие слова обладают «расщепленной коннотацией» [3], т.е. наряду с нейтральным толкованием, отражающим новые реалии жизни, имеют неодобрительную оценку. В связи с социальным расслоением общества по имущественному принципу одни и те же слова приобретают для разных групп людей разные оценочные коннотации. Для тех, кто в результате новых экономических преобразований пострадал, слова эти воспринимаются резко отрицательно. Например, приватизацию в народе оценивают соответствующей перифразировкой - прихватизация, прихватизаторы и т.д.

Новый толчок к развитию языка экономики получил в начале 90-х гг., когда он стал ассимилировать огромное число терминов иноязычного происхождения, как правило, англицизмов. Это обусловлено и переходом к рыночной экономике, и заимствованием западного опыта управления экономикой, и активными контактами со странами, у которых уровень развития экономики значительно выше, чем в России, и новыми областями экономической деятельности (маркетинг, менеджмент). Но основной причиной проникновения иноязычных заимствований является потребность в номинации новых понятий и явлений, зачастую новый термин заимствуется с новым понятием.

Например, мерчандайзинг - подготовка товаров в розничной торговле; комплекс мер, направленный на привлечение внимания покупателей (размещение товаров в торговом зале, оформление торговых прилавков, рекламы, освещения)

Оффшор - термин, обозначающий тип компании, созданной или зарегистрированной на территории иностранного государства, предоставляющей иностранным участникам налоговые льготы при проведении ими финансово-кредитных операций.

Обогащение русской экономической лексики за счет англоязычных заимствований считается едва ли не самой характерной особенностью современного периода развития русского языка. Во многих работах отмечается выход на первое место по объему англицизмов семантических групп, связанных именно с экономикой, бизнесом или менеджментом. При этом, как отмечает Л.П.Крысин, следует «говорить именно об активизации употребления этих

слов, а не только о новых заимствованиях, поскольку наряду с появлением заимствований – неологизмов наблюдается расширение сфер использования специальной иноязычной терминологии, относящейся к экономике, финансам, коммерческой деятельности и некоторым другим областям» [4].

Провозглашенная в стране демократия естественно сопрягается со свободой действий, свободой предпринимательства. Однако наряду с закономерными следствиями этого, положительными сдвигами в настроениях, продиктованными прежде всего экономикой свободного рынка, перестройка общей психологии сопровождается негативными перехлестами. Свобода слова, понятая буквально и по отношению к манере выражаться, сломала все социально-этические запреты, отбросила всякие ограничения в пользовании языком – вплоть до допустимости использования в повседневном официальном общении грубого просторечия, жаргонов. Слова – нал, баксы, лимон, кинуть, отстегнуть, штука, кусок – это не просто слова, они отражают сущность реально существующих в обществе социально-экономических отношений и, соответственно, коммуникативного менталитета людей.

Возвращение к жизни прежде неактуальных лексем, связанных с социальной структурой общества, переоценка некоторого круга слов, связанных с экономическим переустройством российского общества, иноязычные заимствования и разрастание сфер распространения жаргонной лексики – таковы языковые изменения в сфере современной экономической терминологии, отражающей время становления новой экономики.

#### **Выводы**

На развитие современной экономической терминологии существенное влияние оказывают профессиональная среда, характер и функции экономической деятельности в соответствии с социально ориентированными условиями настоящего времени, поведение потребителей.

Расширение значения, деидеологизация и деполитизация некоторых групп слов, вхождение в словарь жаргонов и узкопрофессиональных слов, заимствование интернациональной лексики иллюстрируют активную роль социальных факторов.

#### **Литература**

1. Поливанов Е.Д. Революция и литературный язык Союза ССР// Статьи по общему языкознанию. – М., 1968. с. 208.
2. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. – М., 2003. с. 86.
3. Савицкий Н.П. Позитивное и негативное отражение общества в языке// Словарь. Грамматика. Текст. – М., 1996. с. 155-158.
4. Крысин Л.П. Иноязычное слово в контексте общественной жизни конца 20 века// Русское слово, свое и чужое. – М., 2004. с. 184.

#### ***Развитие кадрового потенциала промышленности, как фактор её конкурентоспособности***

к.э.н. доц. Сорокина Г.П.

*МГТУ «МАМИ»*

8(495) 223-05-23 доб. 1364, [sgalina74@mail.ru](mailto:sgalina74@mail.ru)

Ключевые слова: конкурентоспособность, человеческий капитал, промышленность, образование.

Конец XX века и начало XXI характеризовались интенсивным развитием национального рынка за счет выхода на него крупных транснациональных корпораций. Развитие национального рынка резко повысило уровень конкуренции, что повлекло за собой ослабление позиций национальной промышленности в подавляющем большинстве отраслей. Проблема конкурентоспособности национальных промышленных предприятий основана не только на отставании по техническим и технологическим позициям, но и на отсутствии квалифицированных кадров, обладающих узкоспециализированными знаниями в области техники и тех-