

слов, а не только о новых заимствованиях, поскольку наряду с появлением заимствований – неологизмов наблюдается расширение сфер использования специальной иноязычной терминологии, относящейся к экономике, финансам, коммерческой деятельности и некоторым другим областям» [4].

Провозглашенная в стране демократия естественно сопрягается со свободой действий, свободой предпринимательства. Однако наряду с закономерными следствиями этого, положительными сдвигами в настроениях, продиктованными прежде всего экономикой свободного рынка, перестройка общей психологии сопровождается негативными перехлестами. Свобода слова, понятая буквально и по отношению к манере выражаться, сломала все социально-этические запреты, отбросила всякие ограничения в пользовании языком – вплоть до допустимости использования в повседневном официальном общении грубого просторечия, жаргонов. Слова – нал, баксы, лимон, кинуть, отстегнуть, штука, кусок – это не просто слова, они отражают сущность реально существующих в обществе социально-экономических отношений и, соответственно, коммуникативного менталитета людей.

Возвращение к жизни прежде неактуальных лексем, связанных с социальной структурой общества, переоценка некоторого круга слов, связанных с экономическим переустройством российского общества, иноязычные заимствования и разрастание сфер распространения жаргонной лексики – таковы языковые изменения в сфере современной экономической терминологии, отражающей время становления новой экономики.

Выводы

На развитие современной экономической терминологии существенное влияние оказывают профессиональная среда, характер и функции экономической деятельности в соответствии с социально ориентированными условиями настоящего времени, поведение потребителей.

Расширение значения, деидеологизация и деполитизация некоторых групп слов, вхождение в словарь жаргонов и узкопрофессиональных слов, заимствование интернациональной лексики иллюстрируют активную роль социальных факторов.

Литература

1. Поливанов Е.Д. Революция и литературный язык Союза ССР// Статьи по общему языкознанию. – М., 1968. с. 208.
2. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. – М., 2003. с. 86.
3. Савицкий Н.П. Позитивное и негативное отражение общества в языке// Словарь. Грамматика. Текст. – М., 1996. с. 155-158.
4. Крысин Л.П. Иноязычное слово в контексте общественной жизни конца 20 века// Русское слово, свое и чужое. – М., 2004. с. 184.

Развитие кадрового потенциала промышленности, как фактор её конкурентоспособности

к.э.н. доц. Сорокина Г.П.

МГТУ «МАМИ»

8(495) 223-05-23 доб. 1364, sgalina74@mail.ru

Ключевые слова: конкурентоспособность, человеческий капитал, промышленность, образование.

Конец XX века и начало XXI характеризовались интенсивным развитием национального рынка за счет выхода на него крупных транснациональных корпораций. Развитие национального рынка резко повысило уровень конкуренции, что повлекло за собой ослабление позиций национальной промышленности в подавляющем большинстве отраслей. Проблема конкурентоспособности национальных промышленных предприятий основана не только на отставании по техническим и технологическим позициям, но и на отсутствии квалифицированных кадров, обладающих узкоспециализированными знаниями в области техники и тех-

нологии, а также знаниями в области рыночной экономики. В ситуации жизненно необходимого реформирования деятельности предприятий промышленности для ориентации их на устойчивое развитие и конкурентоспособный уровень в условиях постоянно изменяющейся рыночной среды сформировался конгломерат проблем и задач в области разработки рыночных механизмов к экономической и нормативно-правовой среде и прошлому опыту управления развитием промышленности России с учетом особенностей её отраслей. Неблагоприятная экономическая среда не основной фактор отсутствия инвестиционной активности в реальном секторе национальной экономики. Как показывает исследование, основными причинами отсутствия инвестиций на уровне предприятия являются его внутренние проблемы. Это прежде всего слабый менеджмент, незащищенность прав собственности, непрозрачность финансового состояния предприятия, отсутствие договорной дисциплины и высокой культуры организации производства. Кроме того, отмечается слабая преемственность рыночных методов управления предприятием, таких как корпоративное управление, маркетинговые методы, управление знаниями, антикризисное управление и др. Все это значительно повышает инвестиционные риски и снижает возможности отечественных предприятий промышленности для получения международных инвестиций. Реализуемый принцип теории либерализации экономики, устраняющий государство из сферы активного влияния на неё, является одной из основных причин негативных последствий рыночных преобразований. Государство как собственник или крупный акционер не проводит активной политики по реформированию государственных и приватизированных предприятий и не оказывает им государственной поддержки в адаптации к рыночной системе хозяйства, хотя каждое предприятие является не только системообразующим звеном экономики, но и сферой интересов различных социальных институциональных агентов начиная от работников и акционеров до фискальных потребностей бюджета всех уровней. Отсутствие эффективных форм и правил взаимоотношений между различными группами интересов является препятствием к проведению реструктуризации предприятия, порождает чрезмерную консервативность при его реформировании.

Несмотря на общность с мировыми тенденциями, характерными для индустриальных и постиндустриальных развитых стран, смена общественно-экономического уклада в России привела к резкому снижению уровня ее научно-технического и индустриального развития, сформировав приоритетные проблемы экономики, которые требуют разрешения в ближайшее время. Это:

- рост производительности труда, обеспечивающий устойчивое повышение эффективности экономического развития, снижение издержек, увеличение заработной платы и потребительского спроса;
- межотраслевой перелив инвестиций (от топливно-сырьевых отраслей к отраслям, производящим конечную продукцию), обеспечение обновления основных фондов для отраслей, ориентированных на внутренний рынок;
- рост доли научно-технических новшеств, обеспечивающих повышение конкурентоспособности продукции.

Выживание хозяйственных промышленных субъектов в конкурентной среде, обеспечение высокого уровня приспособляемости к изменяющейся конъюнктуре рынка становится возможным, и об этом свидетельствует мировой опыт, лишь на базе широкого освоения и тиражирования научно-технических новшеств. Сегодня это магистральный путь к достижению максимальной конкурентоспособности отрасли, предприятия и выпускаемой им продукции. Выпуск продукции, удовлетворяющей новейшим требованиям научно-технического прогресса, способствует решению и узловой проблемы конкурентоспособности, связанной с разрешением основного ее противоречия – конфликта интересов производителя и потребителя. Ее решение лежит в плоскости создания и реализации инновационной концепции, охватывающей взаимосвязанный (сопряженный) комплекс мер по маркетингу, производству нового товара, сбыту и др.

Исследование субъектов инновационной деятельности предполагает проведение анализа с точки зрения их роли и значения в экономике индустриально и постиндустриальное развитых стран, а также в аспекте экономических отношений и функций.

В России на первый план выходит инновационное развитие страны, следовательно, требуется уделять большое внимание управлению и организации инновационной деятельности. Инновационная модель развития может быть использована как для всей страны, так и для отдельных территорий, отраслей, предприятий.

Существенное значение в использовании инновационного потенциала и его преимуществ имеют управленческие решения всех уровней. Инновационный менеджмент становится стержнем управления экономикой, её экономической политикой и идеологией.

Современная экономика, темпы научно-технического прогресса основаны на развитии и широком применении такого вида информации, как знания. Во всем мире ресурсоориентированная экономика уступает место экономике знаний, например в Китае экономика знаний признана государственной стратегией развития. Сегодня проблема конкурентоспособности сводится к проблеме обладания актуальной, инновационной информацией, а следовательно, к конкуренции знаний. Основой экономики знаний является человеческий капитал. Вложения в человеческий капитал рассматриваются современными специалистами как самые эффективные. Основой формирования человеческого капитала является система образования. Российская система образования, так долго и мучительно реформируемая, до сих пор остается одной из лучших в мире, но разорванные с промышленными предприятиями связи, стагнация промышленного производства законсервировали уровень знаний на уровне 70-80 годов прошлого столетия, что привело к катастрофическому разрыву между требованиями рынка труда и знаниями молодых специалистов. Конкурентоспособное развитие национальной промышленности невозможно без снижения этого разрыва. Механизм ориентации образовательных услуг на рынок труда практически отсутствует в современной российской экономике.

Современное промышленное развитие во всем мире основано на широком применении технологий управления знаниями. Развитие промышленного производства невозможно без интенсивного развития научно-технического прогресса. Мировой опыт свидетельствует, что вузовская наука обладает высоким творческим и научным потенциалом. Симбиоз вузовской и промышленной науки – единственный способ вывести современную национальную промышленность на конкурентоспособный уровень. В России исторически сложилось географически неравномерное распределение научно-учебных центров. Развитие в последние годы сети филиалов и представительств не решает проблему, так как вышеназванные структуры в основном занимаются только учебным процессом, практически не уделяя внимания научной деятельности, тем более большинство вышеназванных структур ориентированы на подготовку специалистов только юридического и экономического профиля, что не отражает потребность регионов в кадрах с техническим и технологическим образованием. Решение вышеназванной проблемы видится в развитии взаимовыгодного взаимодействия промышленных предприятий и вузов. Развитие современных информационных технологий позволяет нивелировать проблему географической неравномерности размещения вузов и расширить сферу сотрудничества между вузами и промышленностью. Проблема разрыва институциональных связей между профессиональным образованием и промышленностью начала намечаться уже в девятнадцатом веке. В советский период задача сближения профессиональной подготовки и промышленных предприятий решалась за счет централизованного планирования потребности в кадрах. В период становления рыночной экономики и акционирования предприятий промышленности практически были разорваны связи между учебными и промышленными организациями. Разрыв этих жизненно-необходимых для формирования конкурентного производства связей повлек за собой стагнацию инновационного развития предприятий и, как результат, резкое снижение конкурентоспособности продукции и самих предприятий, а в

худшем случае, их банкротство. Вузы, потеряв связь с предприятиями, замедлили обновление учебных программ и технологий, в результате чего студенты не получают комплексной целевой подготовки для работы на предприятиях промышленности, не проходят реальную практику на предприятиях, получают знания с отставанием на 5-10 лет. В результате адаптация персонала на предприятии занимает не положенные две-три недели, а может затягиваться на полгода-год. Процесс переобучения персонала снижет экономическую эффективность производства и практически сводит к нулю конкурентоспособность выпускника вуза, не имеющего опыта практической деятельности. Как следствие вышесказанного растет безработица среди молодежи, социальная напряженность региона, снижается инновационная активность предприятий и их конкурентоспособность. Налоговые поступления падают, регион становится дотационным.

Все вышесказанное обуславливает необходимость разработки механизма взаимодействия предприятий промышленности, вузов и регионов. Конкурентоспособность предприятий напрямую зависит от ориентации предприятия на свой кадровый потенциал. Управление знаниями уже стало ключевым направлением кадровой политики многих крупных организаций, но работы в этом направлении ведутся разрозненно, нецеленаправленно. Большинство авторитетных маркетинговых агентств заявляют о том, что 90% выпускников вузов вынуждены проходить профессиональную переподготовку при поступлении на работу. Предприятия тратят значительные средства на дообучение и переобучение персонала, что, определенно, являлось бы положительной тенденцией, если бы не тот факт, что более 40% из прошедших переподготовку, закончили вузы менее чем 5 лет назад. Эта ситуация обостряет основной вопрос современного образования – качество подготовки специалистов. Основным приоритетом современного профессионального образования является ориентация образовательных услуг на практическую подготовку. Современная экономика, состояние постоянно изменяющейся внешней среды изменяет сложившийся взгляд на профессиональное образование и требует переориентации его с предметно-ориентированных форм на подготовку профессионально мобильных, коммуникационно-компетентных, творческих специалистов, способных быстро и эффективно переквалифицироваться с учетом требований научно-технического прогресса. Похожие требования предъявляются и к образовательной системе. Требуется внесение определенных корректив в формирование учебных планов и программ профессионального образования. В качестве основного фактора обновления профессионального образования сегодня выступают запросы развития экономики и социальной сферы, науки, техники, технологий. Система профессионального образования отстает от требований рынка труда на 5-7 лет, что делает ее неконкурентоспособной. Это позволяет сделать вывод, что симбиоз вузовской науки и предприятий промышленности жизненно необходим и очевиден.

Необходимо создание регионально-отраслевых ассоциаций, в задачи которых должны входить разработка региональных и отраслевых образовательных стандартов профессионального образования, рекомендации по содержанию специализированных образовательных программ, содействие в стажировках и прохождении различных видов практик, в трудоустройстве выпускников. Реализация данного предложения позволит предприятиям получить доступ к инновационным идеям со стороны молодых специалистов вузов, облегчить поиск высококвалифицированного персонала среди выпускников вузов, а также снизить период социальной адаптации персонала на начальном этапе работы за счет того, что студенты будут проходить все виды практик на предприятиях отрасли. Для профессионального образования это создаст следующие преимущества: обеспечение местами практик студентов; развитие прикладных научных исследований; получение передового научно-практического опыта и дополнительное финансирование от НИР; снижение разрыва между полученными в вузе знаниями студентов и используемыми ими на практике. Регион получит снижение безработицы среди молодежи; интенсивное инновационное развитие предприятий промышлен-

ности, и, как результат, увеличение налоговых поступлений.

Выводы

Решение вышеназванных проблем позволяет повысить профессиональную компетенцию сотрудников промышленных предприятий и, как следствие, повлиять на конкурентоспособность не только предприятий, но и вузов.

Литература

1. Сорокина Г.П., Захаров А.В., Барыкин Д.В. Концепция инновационного развития образовательной системы МГТУ «МАМИ» 2008 г.
2. Сорокина Г.П., Редин Д.В. Оценка потенциала рынка образовательных услуг в регионах развития автомобилестроительных кластеров М. «Транспортное дело России», № 7, 2009. 0,5 п.л.