

предприятий и учреждений // Приборы и системы. - 1997. №8. С.9-14.

5. Родкина, Т.А. Управление информационными потоками в многозвенных производственно-хозяйственных комплексах: Концепция, методология, реализация: [Текст]: дис. д-ра экон. наук. - М, 2001.
6. Родкина Т.А. Информационная логистика. - М: «Экзамен», 2001.288с.
7. Шер Август-Вильгельм. Бизнес - процессы. Основные понятия. Теория. Методы. -М.: МетаТехнология, 1999. 157 с.

Концепция формирования процесса воспроизводства основных фондов отечественных предприятий машиностроительной отрасли

к.э.н. проф. Ионов В.И., Копачева В.В.

МГТУ «МАМИ»

8(495) 223-05-23 доб.13-48

Аннотация: Статья посвящена анализу состояния основных фондов машиностроительных предприятий. Предложен усовершенствованный организационно-экономический механизм и цикл воспроизводства основных фондов на предприятии.

Ключевые слова: воспроизводство, основные фонды, организационно-экономический механизм.

В экономической литературе представлен широкий перечень существующих в науке позиций по вопросу определения сущности воспроизводства основных фондов. При этом можно выделить как единство, так и различия мнений в оценке масштабности и уровня задач, решаемых в процессе воспроизводства средств труда. Наличие разногласий приводит к возникновению проблем внутреннего управления и трудностей в общении с инвесторами. На основе обобщения различных точек зрения авторами сформулировано определение сущности воспроизводства, согласно которому под воспроизводством понимается непрерывный и последовательный процесс формирования, введения, обеспечения работоспособного состояния и развития основных средств предприятия в соответствии с его текущими и стратегическими векторами развития.

Необходимо отметить, что за годы кризиса произошло снижение объемов основных фондов в промышленности на фоне падения инвестиций в основной капитал. На рисунке 1 приведена динамика изменения объема основных фондов в промышленности в сравнении в предыдущим годом. Диаграмма рассчитана авторами на основе данных из официальных источников государственной статистики.

Из приведенной динамики видно, что в промышленности в 2008-2009 г.г. произошло резкое падение фактического объема основных фондов. Этому способствовало несколько факторов: моральный и физический износ привел к удешевлению основных фондов, а поскольку капитальные инвестиции в этот период были снижены, то этим и обусловлено уменьшение объемов основных фондов по сравнению с предыдущим периодом. Указанная динамика в цифрах (по данным Госкомстата [5]) приведена в таблице 1.

Данная динамика свидетельствует о наличии явно выраженной нисходящей тенденции ежегодного уменьшения абсолютного объёма инвестиций в основные фонды, которые функционируют в российской экономике. Так, по отношению к 2003 г., принятому в данной таблице за 100%, в 2009 г. они составили всего 30,5%, т.е. уменьшились за 7 лет более чем в 3 раза. Объём основного капитала, используемого в экономике, также уменьшается, хотя темпы его изменения значительно ниже, чем темпы падения инвестиционных расходов. Так, за 2009 г. основные фонды по сравнению с предыдущим годом уменьшились на 1,3%. Но эту ситуацию нельзя назвать благополучной, поскольку объём основного капитала поддержива-

Раздел 4. Гуманитарные и социально-экономические науки.

ется на относительно постоянном уровне в условиях резкого уменьшения инвестиционных расходов за счёт старения оборудования. Так, коэффициент обновления основных фондов снизился с 3,2% в 2004 г. до 1,5% в 2009 г. Это говорит о том, что в 2009 г. обновлялось лишь 1,5% задействованных основных фондов, т.е. темпы обновления за 5 лет снизились более чем в 2 раза [4].

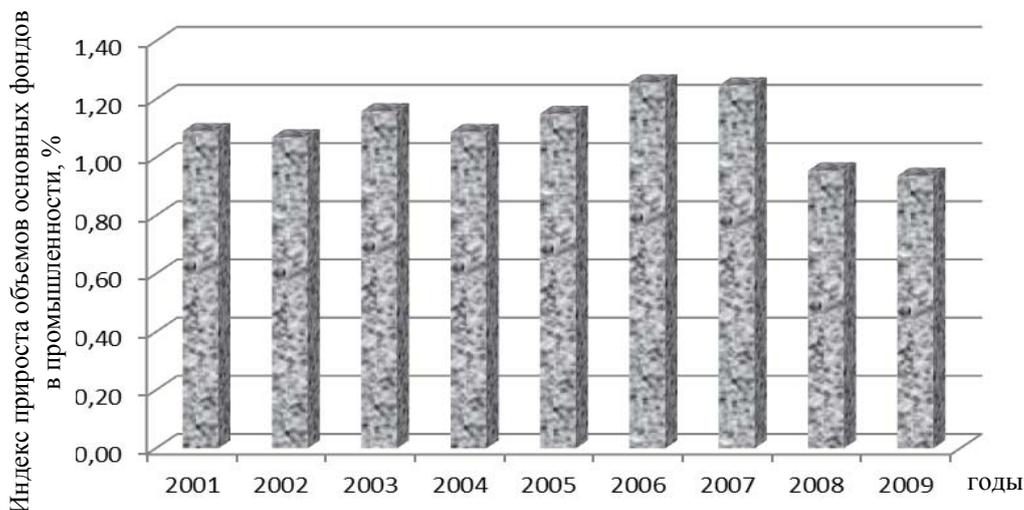


Рисунок 1 – Динамика индекса прироста фактического объема основных фондов в промышленности России

Таблица 1

Темпы роста основных производственных фондов и инвестиций в России в сопоставимых ценах (% к предыдущему году)

Индекс темпа роста	Годы					
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Основные фонды в экономике	101,9	100,5	99,7	100,2	99,6	98,7
Инвестиции в основной капитал	60	88	76	90	89	95

Такая негативная оценка сложившейся в России инвестиционной деятельности дается также и международными экспертами. Причин подобной ситуации множество, но основными из них, по мнению авторов, являются снижение платежеспособного спроса, а также отсутствие свободных финансовых ресурсов у инвесторов вследствие произошедшего кризиса. Таким образом, среди основных задач данной работы, исходя из приведенного выше, первоочередной является разработка усовершенствованного механизма воспроизводства основных фондов на отечественных предприятиях машиностроения.

В аспекте организации воспроизводства рассматривается как процесс, происходящий в нескольких направлениях. В командной экономике традиционно выделяли простое и расширенное воспроизводство основных фондов, разграничивая их путем сопоставления величины расходов на проведение мероприятий по стоимости реновации. В условиях жесткого государственного регулирования цен такой подход был оправдан, но для рыночных условий хозяйствования он стал практически неприемлем. Современные работы, посвященные восстановлению (восстановлению) основных средств, отличает четкая отраслевая привязанность и отсутствие теоретических разработок, которые бы учитывали специфику организации производственных процессов и условия эксплуатации средств труда на машиностроительных предприятиях [1, 2 и 3]. Поэтому уточнение направлений воспроизводства основных фондов на предприятиях машиностроительной промышленности является объективной необходимостью.

Эффективность воспроизводства основных фондов на уровне предприятия достигается при условии успешного решения задач каждой стадии этого процесса одновременно для всех средств труда, а также обеспечивается функционированием соответствующего организационно-экономического механизма. По результатам проведенных исследований можно сделать вывод, что в теории управления воспроизводством основных фондов предприятия отсутствует целостное представление о составных элементах этого механизма, что не дает возможности выработать комплексный подход к его усовершенствованию. Поэтому в данной работе необходимо определить структуру организационно-экономического механизма управления воспроизводством основных фондов предприятия, которая должна включать:

- организационную составляющую, которая определяет роли и взаимосвязи каждого субъекта, участвующего в процессе воспроизводства, его задачи, функции и способы функционирования;
- экономическую составляющую, которая создает плановую основу управления воспроизводством, нацеленного на рационализацию расходов в процессе эксплуатации основных фондов и получения максимальной экономической эффективности при реализации любой формы воспроизводства (эта составляющая имеет набор экономических методов управления воспроизводством, которые реализуются с помощью определенной системы показателей);
- общие методы управления, которые являются сочетанием элементов организационной и экономической составляющей и содержат методы выполнения функций управления и методы принятия управленческих решений.

С учетом изложенного, схематично организационно-экономический механизм воспроизводства основных фондов можно представить в таком виде (см. рисунок 2).



Рисунок 2 – Схема организационно-экономического механизма воспроизводства основных фондов предприятия

Усовершенствование организационно-экономического механизма воспроизводства основных фондов также может происходить за счет введения такой отдельной стадии, как управление воспроизводством. Данная стадия состоит из следующих этапов: определение производственной необходимости в воспроизводстве, оценка эффективности воспроизводства основных фондов и ее экономическое обоснование, изучение структуры и анализ финансовых источников воспроизводства, разработка, анализ альтернативных вариантов воспроизводства и выбор наиболее подходящего. Кроме того, в связи с неудовлетворительным экологическим состоянием, в работе предлагается выделить в экономическом механизме воспроизводства экологическое страхование и амортизацию с учетом влияния загрязнения на ускоренный износ основных средств, а также воспроизводство арендованного имущества.

Указанный механизм управления воспроизводством должен соответствовать основным принципам создания управленческой системы, таким как управляемость, плановость, экономичность и прогнозируемость. При этом его построение должно осуществляться на основе системного подхода, предусматривающего единство механизма управления воспроизводством с другими элементами общего хозяйственного механизма предприятия и обеспечивающего однонаправленность их целей.

По мнению авторов статьи, в цикле воспроизводства основных фондов первоочередное внимание должно уделяться именно процессу их формирования, поскольку значение этой фазы в условиях ускоренных темпов научно-технического прогресса возрастает. Именно при условии своевременной замены основных фондов и ускоренного их обновления становятся возможными эффективные действия производителя продукции на рынке. Стадию формирования основных фондов характеризует то, что именно здесь закладываются основные пропорции и параметры, обеспечивающие в процессе эксплуатации эффективное производство и конкурентоспособность продукции.

Цикл воспроизводства основных фондов является процессом превращения капитальных инвестиций в основные средства в результате капитального строительства и технического перевооружения действующего производства. Усовершенствованный автором цикл воспроизводства основных фондов приведен на рисунке 3.

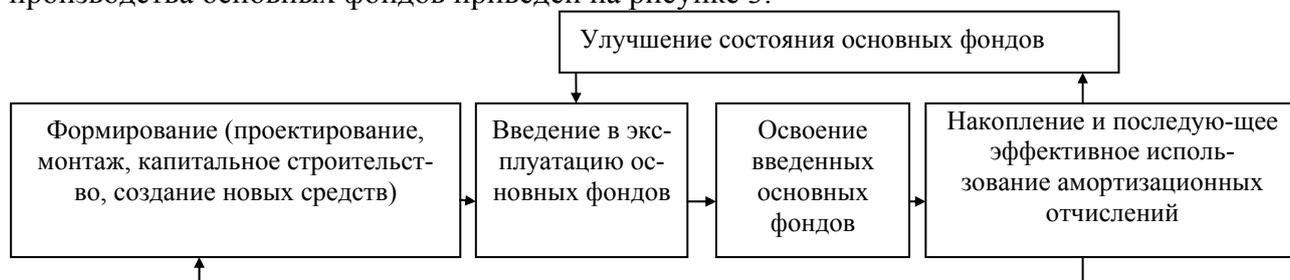


Рисунок 3 – Схема последовательности воспроизводства основных фондов машиностроительных предприятий

Выводы

Особый акцент в процессе изучения воспроизводства основных фондов следует придать вопросу создания особого фонда, предназначенного для финансирования улучшения основных средств. Такой фонд образуется посредством амортизационных отчислений и может быть использован при простом воспроизводстве. Расширенное же воспроизводство предполагает привлечение сторонних ресурсов, в числе которых широко распространена инвестиционная практика.

Литература

1. Базылев Н.И. Экономическая теория: Учебник. – Минск: БГУ, 2001.
2. Гинзбург А.Н. Экономический анализ. – СПб.: Питер, 2004.
3. Дасковский В.Б., Киселёв В.Б. О кризисе процесса воспроизводства основных фондов и хозяйственной деятельности в экономике России // Инвестиции в России. - М. 2009. № 1.

4. Основные промышленные показатели России // <http://www.gks.ru>.
 5. Федеральная служба государственной статистики // <http://www.gks.ru>.

Комплексный подход к формированию системы управления устойчивого развития при переходе к постиндустриальному обществу

к.э.н. доц. Платко А.Ю., Дворцова О.В., Наянов Е.А.
 МГТУ «МАМИ»

8 (495) 223-05-23 доб. 1316, kafedra-ekonomika@yandex.ru

Аннотация. Формирование системы управления является ключевым звеном в достижении высоких экономических результатов для любого хозяйствующего субъекта, поэтому важное и принципиальное значение имеет выделение основных ее управляемых элементов. В статье исследованы основные компоненты системы управления устойчивого развития национальной экономики, которые должны быть сбалансированы при переходе к постиндустриальному обществу.

Ключевые слова: система управления, устойчивое развитие, компоненты системы устойчивого развития, переход к постиндустриальному обществу.

Ориентируясь на показатели бюджетной стратегии РФ в области финансирования национальной экономики, социальной сферы и экологии, можно установить тенденции, которые способны оказать значительное влияние на поведение предприятий и промышленных объединений.

В рамках действия Антикризисной политики Правительства РФ на 2010 год [1] представлена модернизационная составляющая, которая направлена на смягчение последствий воздействия кризисных явлений и предотвращение безвозвратных потерь промышленного и технологического потенциала. Но вместе с тем, анализируя данные бюджетного финансирования национальной экономики (таблица 1) [2], которые ориентированы преимущественно на выделение субсидий предприятиям в области промышленности и сельского хозяйства, нельзя не обратить внимания на то, что в долгосрочной перспективе планируется равномерное сокращение государственной поддержки индустриального сектора экономики.

Таблица 1

Показатели планируемого бюджетного финансирования отечественной экономики до 2023 года

Национальная экономика	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Расширенный бюджет	4,5	4,3	4,1	4,1	4,0	4,1	4,0	3,9	3,7	3,6	3,6	3,4	3,3	3,2
Консолидированный бюджет	4,5	4,3	4,1	4,1	4,0	4,1	4,0	3,9	3,7	3,6	3,6	3,4	3,3	3,2
Федеральный бюджет	2,1	2,1	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1

По прогнозам, самые большие расходы в этих сферах связаны с переходным характером экономики и слабым институциональным развитием рынка, а также серьезным недофинансированием инфраструктуры. И по мере развития институтов рынка основная нагрузка по поддержке промышленности должна лечь на частный бизнес, а основным объемом раздела останется строительство транспортной инфраструктуры, которая не может быть переложена на частный сектор.

Таким образом, основные надежды по возрождению отечественного производства возлагаются на частные инвестиции и развитие аутсорсинговых программ. А проблема техниче-