

полняется выдох в воду, тело принимает исходное положение «скольжение» на груди.

Овладение стилем «брасс» завершает начальный курс по обучению продвижению в воде. Последующие задания могут быть направлены на совершенствование качества движений, увеличению плавательного объема. Достигнув хороших результатов, следует приступить к изучению других стилей плавания – «кроль на груди», «дельфин» или плавание на боку. Перечисленные способы плавания достаточно сложны для овладения учащимися по координации движений и дыхания, что затрудняет их изучение на начальном этапе. В целях быстрой адаптации к воде, эффективного обучения передвижению в водной среде, а также для решения задач оптимизации учебного процесса в качестве приоритетных были определены два способа плавания – «на спине» и «брасс».

Литература

1. Никитский Б.Н. (ред.) Плавание. М., 1967г.
2. Браунт Дас. Кретти. Психология в современном спорте. М., 1978г.

Дидактическая категория «целеполагания» применительно к преподаванию дисциплины «Русский язык и культура речи» в условиях реформы Российского ВПО

к.ф.н. проф. Анохина Т.Я.
МГТУ «МАМИ»
(495) 223-05-23 доб. 1505

Аннотация. В статье речь идет о дидактической категории «целеполагание» при обучении студентов технического университета правилам законов правильной коммуникации.

Ключевые слова: целеполагание, русский язык, культура речи, элитарный тип речевой культуры, средне литературный тип речевой культуры.

В процессе подготовки специалистов в течение долгих лет в нашей стране решающую роль играло овладение пресловутыми ЗУМами (знаниями, навыками и умениями). Вполне понятно, что главным в обучении был процесс передачи и освоения некоей информации (технической, филологической, юридической, экономической и пр.). Однако переход общества к свободному рынку предпринимательства вызвали бурную коммерциализацию всех сфер жизни, в том числе и сферы образования. Всё вышесказанное закономерно привело к разработке ГОСов нового поколения, где главным стали не знания, умения и навыки, а так называемые компетенции. Понятие компетенция не считается в научной литературе тождественным понятию компетентность. Компетентность – это то, что человек знает, умеет. Компетенции – это круг прав, полномочий, **функций**. В рамках этих функций человека должен знать и уметь то, что требуется. Можно сказать так, что в границах компетенции нужно обладать компетентностью. По интересующему нас предмету современный высококвалифицированный специалист должен обладать, как минимум:

- коммуникативной компетенцией: уметь взаимодействовать с разными людьми, то, что называется «перемещаться по уровням»;
- эмоциональной компетенцией: уметь осознавать свои чувства и эмоции, понимать их причину и управлять своим эмоциональным состоянием в условиях речевой коммуникации, особенно в официально-деловой сфере.

При этом речь в данном случае идет не просто о передаче студентам в рамках технологического подхода набора некоторых единиц информации, а о передаче опыта, об обеспечении проектирования обучения в образовательном процессе. Это предполагает переход от понятия «научить» к понятию «образовать, сформировать» личность специалиста. Повышение конкурентоспособности молодого специалиста на рынке труда вызвало необходимость раз-

Раздел 5. Теоретические и прикладные аспекты высшего профессионального образования

вития у студентов таких личностных характеристик, как деловые качества, креативность, целеустремленность.

История жизни известных бизнесменов, например таких, как Ли Якокка, подтверждает известную мудрость Большого Бизнеса: чтобы иметь успех в бизнесе (или на службе), необходимо иметь успех у людей, а последнее невозможно без успешного общения с коллегами, партнерами и т.п.

В чем же секрет успешной коммуникации? Разумеется, однозначно ответить на этот вопрос не представляется возможным. Некоторым людям эти знания передаются генетически. Уже в детстве можно заметить, что ребёнок успешно и быстро проходит в детском саду так называемую социализацию. У него много друзей, с которыми он общается, играет, не испытывая никаких затруднений. Иногда такие люди, не отличаясь хорошими отметками в школе, а зачастую учась весьма посредственно, тем не менее делают блестящую карьеру, достигая высот в своей самореализации. А что делать тем людям, которые не обладают врожденными задатками в области успешного общения? Разумеется, если только один способ: научиться. Это сложный, но вполне осуществимый способ достижения коммуникативной успешности. Эта идея вполне созрела в обществе, иначе чем объяснить тот факт, что уже в течение почти 15 лет в государственные образовательные стандарты вводится такая дисциплина, как «Русский язык и культура речи».

Само название дисциплины предполагает, что с точки зрения подготовки молодого специалиста важно не просто научить его грамотно писать, грамотно говорить, т.е. понятие «правильности речи», хоть и имеет важное, однако далеко не ведущее значение. Впрочем, на протяжении почти предыдущих 100 лет именно оно считалось идеалом речи образованного человека. Тогда что же подразумевает понятие «культура речи» и чему мы должны учить будущих инженеров? Что необходимо изменить в традиционных образовательных программах по русскому языку в условиях реформы российского ВПО и перехода на многоуровневое обучение в соответствии с принципами Болонского процесса? Сразу определим главную цель обучения по дисциплине «Русский язык и культура речи» (то, что в дидактике называется «целеполаганием»): ориентация на востребованность выпускника на рынке труда (в аспекте развития его коммуникативных компетенций), о чем, впрочем, уже упоминалось в начале статьи.

Разумеется, о человеке, который говорит неправильно, допуская речевые ошибки разного рода (*ходят, *застегают (о пуговицах), магазин и пр.), сразу скажут «неграмотный», необразованный. У такого человека нет понятия о правильности речи, о том, что называется кодификацией языка. В настоящее время главным учреждением, занимающимся кодификацией языка, является Институт русского языка Академии наук РФ им. В.В. Виноградова. Институтом поддерживается сайт www.gramota.ru, где можно получить справку, касающуюся норм русского языка, и много дополнительной информации (о происхождении слов, об истории и современном состоянии русского языка). Одна из главных проблем, с которыми сталкиваются кодификаторы, «вымирание» **элитарного типа речевой культуры**, а именно на элитарный тип привыкли ориентироваться специалисты при установлении норм. К такому типу можно отнести речь, например, академика Д.С. Лихачёва. Прочитав в целях демонстрации:

Основной принцип интеллигентности - интеллектуальная свобода, - свобода как нравственная категория. Не свободен интеллигентный человек только от своей совести и от своей мысли.

Человек должен иметь право менять свои убеждения по серьезным причинам нравственного порядка. Если он меняет убеждения по соображениям выгоды, - это высшая безнравственность. Если интеллигентный человек по размышлению приходит к другим мыслям, чувствуя свою неправоту, особенно в вопросах, свя-

Раньше к элитарной можно было отнести речь дикторов телевидения и радио, поскольку они проходили специальное обучение. В наше время говорящих элитарного типа единицы. Большинство культурных, грамотных людей, даже тех, кого мы безоговорочно готовы признать языковыми авторитетами, принадлежат к так называемому **среднелитературному типу** речевой культуры. Носитель языка среднелитературного типа не делает ошибок в произношении, употреблении, образовании форм слов и в построении предложений, обладает богатым словарем, умеет говорить и писать правильно, понятно и с известной долей выразительности, не тускло, следует речевому этикету. Но в спонтанной, неподготовленной речи некоторые кодифицированные нормы заменяются на узуальные (не узаконенные, а частотные, обиходные): вместо мизёрный – мизерный; вместо обеспечение – обеспече́ние. Возникает вопрос: не следует ли отказаться от «мертвых» кодифицированных норм и узаконить «живые», узуальные? Это, с одной стороны, и происходит, если взять историческое развитие языка, ведь с течением веков язык видоизменяется: то, что было закономерно 300 лет назад (воевать страну), теперь, в соответствии с теми же нормами, невозможно (только завоевать страну; глагол «воевать» стал непереходным). Вместе с тем полностью отказаться от кодификации старых норм ни в коем случае нельзя, поскольку само понятие «большинство образованных людей» весьма неопределенно. Каких людей признать образованными – всех, кто имеет высшее образование? Ответ на этот вопрос очевиден. Кроме того, именно нормированность (= кодифицированность) языка служит гарантом того, что резко увеличенный разрыв между языком разных поколений затруднит передачу информации и породит культурные конфликты, в результате чего уже наши внуки смогут читать Л.Н. Толстого со словарем. Именно поэтому кодификаторы языка, по сути своей специальности, должны быть консерваторами, притормаживающими тенденцию чересчур быстрого изменения языка.

Итак, понятие кодификация языка, по всей вероятности, главный критерий при рассмотрении вопросов культуры речи. Однако сразу же следует сказать, что этот критерий далеко не единственный, а если учесть целеполагание (см. выше) при установлении образовательных ориентиров, то, может быть, даже и не первоочередной. В понятие «культура речи» включаются и другие аспекты, например, коммуникативный и этический. Культура речи не может быть сведена к перечню запретов и определений: «правильно – неправильно». Под коммуникативным аспектом понимается выбор необходимых для данной цели языковых средств. Сравните две объяснительные записки:

Я, студент Иванов П.П., 20 апреля 2010 года не присутствовал на занятиях по русскому языку в связи с тем, что был вызван в военкомат с целью уточнения персональных данных.

И:

Я уже много раз говорил вам, что я не могу присутствовать на занятиях по русскому языку в среду, т.к. работаю в это время.

И первая, и вторая записки, во-первых, понятны, во-вторых, в них отсутствуют языковые ошибки, однако ясно, что второй документ не соответствует коммуникативному замыслу. Нельзя говорить в коммуникативном плане о культуре владения языком вообще. То, что хорошо в одной ситуации, абсолютно недопустимо в другой. Так, ещё один пример: студенты-иностранцы, живя в общежитии, ежедневно слышат этикетную модель формального общения: «Как дела?». У них складывается впечатление, что это нейтральная модель неформального общения, уместная во всех случаях. Однако подобный вопрос становится неуместен, если обращаться к человеку, старшему по возрасту или социальному положению, например, к преподавателю. То есть прагматические условия общения значительно влияют на выбор и организацию речевых средств в коммуникации. Неправомерный выбор приводит к

Этический аспект культуры речи в последние годы подвергали всестороннему исследованию. Все ученые приходят к выводу, что на смену болезни языка 20 века – «канцеляриту» – пришла другая болезнь – «вульгарит». Нашу повседневную речь засоряют и обедняют прежде всего жаргонные и грубопросторечные слова, в результате чего речь становится стилистически сниженной, однообразной, примитивной. Более того, с экранов телевизоров и со страниц газет жаргон, просторечие, а иногда и бранные слова переходят в речь вполне образованных людей, в результате чего размываются границы между литературной и нелитературной лексикой: разборки, наезд, косяк, беспредел, чернуха, закрыть (посадить в тюрьму) из уст уголовников и маргиналов перекочевали в речь образованных и грамотных людей. Всё дело здесь в языковом невежестве, в неумении отличить истинно яркое по выразительности языковое средство от подделки, которая только кажется яркой, образной и меткой, а на самом деле свидетельствует о незнании коммуникативных и этических правил культурной речи.

Сейчас в нашем распоряжении огромное количество учебной и популярной литературы, посвященной проблемам эффективного общения. К сожалению, в большинстве из них эффективность понимается чересчур прагматично: «Как заводить знакомства и оказывать влияние на людей», «Выиграть спор может каждый» и т.п. Названия заставляют думать, что коммуникация – это не диалог уважающих друг друга собеседников, а битва или состязание, в котором главная цель победить, выиграть, удовлетворив свои амбиции. Но общение людей, в том числе и в деловой сфере, не сводится только к оказанию влияния друг на друга для достижения своих целей (манипулированию). Коммуникативные столкновения, необходимость лавировать, нападать и защищаться в различных речевых ситуациях не приводят к успеху, а, скорее, оказывают противоположное воздействие. Доброжелательный и вежливый человек способен наладить контакт с собеседником и многого добиться, даже если собеседник настроен враждебно. Плохая коммуникативная атмосфера возникает при нежелании или неспособности говорящих выбрать соответствующую степень вежливости, деликатности, а иногда и просто промолчать, не выразить свои негативные эмоции, злобность характера, недовольство. Пример из университетской жизни некорректного речевого поведения. На входе в университет нас встречает охранник: нужно ли здороваться с ним? Часто студенты отвечают на этот вопрос отрицательно («Он никогда с нами не здоровается. Он всё равно нас не различает» и подобное). Однако то, что охранник не здоровается, – проблема его речевой культуры. А студенты должны отвечать за свою. Или неоправданная грубость на работе, в том числе в речи преподавателей; общение в магазинах, в транспорте как свидетельство низкой культуры общения, полного отсутствия умения управлять своей речью и сдерживать своё плохое настроение, усталость, раздражение, высокомерие. Все примеры свидетельствуют, что именно законы, действующие в области организации правильного речевого поведения, должны быть в университете предметом изучения в дисциплине «Русский язык и культура речи».

Из всего вышесказанного следует сделать вывод, что в настоящее время в обществе преобладает даже не среднелитературный, а фамильярно – разговорный тип речевой культуры, при котором преобладает лишь один функциональный стиль: разговорный, который используется в любой обстановке. Даже на телевидении допускается фонетическая нечёткость, лексическая и синтаксическая небрежность, жаргон, именование людей домашними именами, «ты – общение» и т.п. Эти и подобные свойства речи не учитывают такие качества культурной речи, как вежливость, деликатность, тактичность. Именно эти качества речи ориентируют общение на сохранение достоинства партнера по коммуникации, на уважение к адресату речи.

Истинное владение культурой речи само по себе не появится. Требуются не просто знания в области родного языка, полученные ещё в школе. Необходимо приложить усилия,

чтобы стать компетентным в области коммуникации человеком, более того, необходимо знать, как преумножать полученные компетенции всю свою жизнь, ведь нельзя знать все и сразу, но можно и нужно знать, где найти недостающее знания – именно в этом видит свою образовательную задачу кафедры русского языка МГТУ «МАМИ» в преподавании дисциплины «Русский язык и культура речи».

Современные тенденции развития автомобильной диагностики и их отражение в учебном процессе

к.т.н. Клюкин П.Н.
МГТУ «МАМИ»
(495) 223-05-23 доб. 1574

Аннотация. Современные методы диагностики автомобилей и применяемое оборудование в последнее время развиваются достаточно быстро. Для повышения качества подготовки студентов необходимо совершенствовать соответствующие учебные программы. В статье приводится опыт кафедры «Автотракторное электрооборудование» МГТУ «МАМИ» и НОУ «Академия Автомобильных Технологий», а также требования, предъявляемые к современному специалисту по диагностике.

Ключевые слова: методы диагностики автомобилей, требования к современному специалисту по диагностике, совершенствование учебных программ.

Усложнение современных автомобилей происходит в основном за счет совершенствования его электронных систем, которые увеличивают безопасность, комфорт, экологические и экономические показатели автомобиля.

Диагностика является наиболее важным и ответственным видом работ по обслуживанию автомобилей. От правильности «диагноза» зависит объем и стоимость последующих операций. В конечном счете, от диагноста зависят показатели эффективности работы автомобильного предприятия и эксплуатационные показатели самого автомобиля.

В последнее время происходит ужесточение действующих и введение новых стандартов, регламентирующих технологии обслуживания и ремонта автомобилей. Учитывая сложность и разнообразие автомобилей, значительно выросли требования к квалификации диагноста. Сегодня современный специалист по диагностике должен отвечать следующим требованиям:

- досконально знать принципы работы и процессы, происходящие в двигателе внутреннего сгорания (ДВС),
- знать системы и алгоритмы управления ДВС,
- знать основы электроники, электротехники и схмотехники,
- обладать навыками работы с электропроводкой и электрическими схемами,
- обладать навыками работы с компьютером на уровне продвинутого пользователя,
- знать технический английский язык.

Аналитиками прогнозируется заметное старение парка автомобилей в 2009-2012 г., что приведет к увеличению загрузки существующих и появлению новых технических центров. К тому же заметны тенденции повторения западного опыта, когда происходит смещение активности и прибыльности из сферы продаж в сферу обслуживания автомобилей. Экономическая ситуация в мире еще больше ужесточает требования к специалистам по диагностике автомобилей.

Развитие диагностики автомобилей связано в основном с несколькими тенденциями:

- увеличение количества систем комфорта и безопасности,
- интеграция всех систем в общую информационную сеть, массовое внедрение шин данных