

# КИНОБИЗНЕС

## СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ





## Развитие финансовых отношений в сфере культуры

**И.Н. Молчанов**

доктор экономических наук, профессор

*В статье исследуются вопросы организации финансовых отношений в сфере культуры. Анализируется зарубежная и отечественная практика финансирования организаций культуры и возможные направления ее совершенствования. Предлагаются пути повышения результатов финансово-экономической деятельности организаций культуры.*

УДК 338.46

АННОТАЦИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

финансовые отношения, сфера культуры и искусства, бюджетные ассигнования, внебюджетные источники

В современных информационных и литературных источниках встречаются различные определения культуры, отражающие ее сущностное содержание. В «широком» понимании культура «включает в себя не только искусство и литературу, но и образ жизни, основные права человека, систему ценностей, традиции и мировоззрение»<sup>1</sup>. Согласно одной из формулировок, культура предстает «как система личностной и общественной саморегуляции, которая закладывает мегатренды дальнейшего развития общества»; «искусство, наряду с наукой и образованием, представляет собой способ познания окружающей действительности»<sup>2</sup>. Общая цель организаций культуры и искусства состоит в создании и распространении различных видов культурных благ и ценностей, предоставлении услуг, которые являются социально значимыми для общества. В научный оборот введено несколько устоявшихся понятий культуры как разновидности экономической деятельности: отрасль культуры, культурный сектор, сфера культуры, сфера культуры и искусства. В научной литературе отрасль культуры рассматривается в качестве одной из ведущих в составе сферы услуг национальной экономики России<sup>3</sup>.

Базируясь на зарубежных исследованиях, можно констатировать, что причисление той или иной деятельности к области культуры должно соответствовать следующим условиям: 1) творческий характер деятельности; 2) наличие символического значения или смысла; 3) отнесение в той или иной степени результатов

<sup>1</sup> Определение приводится по источнику: Декларация ЮНЕСКО о мировой культуре (1982). — Прим. авт.

<sup>2</sup> Цитируется по: Муzychuk В.Ю. Государственная поддержка культуры: ресурсы, механизмы, институты. М.: СПб.: Нестор-История, 2013. С. 187.

<sup>3</sup> Подр.: Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. К вопросу о модернизации государственного регулирования в сфере культуры // Вестник ВГИК, 2012, № 14. С. 81–83.

<sup>4</sup> См.: Тросби Д. Экономика и культура / пер. с англ. И. Кушнаревой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. С. 20.

этой деятельности к формам интеллектуальной собственности<sup>4</sup>. Последнему аспекту в настоящее время уделяется особое внимание, и он находится в поле деятельности Правительства России.

### **Особенности финансовых отношений в сфере культуры**

В течение длительного времени культура и искусство как общественное явление не были предметом пристального исследовательского интереса экономической науки. Однако к концу 1990-х годов, согласно результатам исследований, проведенных в ряде развитых стран, было доказано, что само существование культурных и творческих отраслей способствует повышению темпов роста ВВП и занятости. В России показатели организованного проведения населением досуга существенно отстают от уровня зарубежных стран. Например, число посещений киносеансов в среднем на одного жителя остается весьма малым (0,4 в 2010 году), кратно отстающим от развитых стран, где этот показатель составляет: в США — 4,6 в 2007 году; во Франции — 3,1 в 2006 году; Норвегии и Великобритании — 2,6 в 2006 году<sup>5</sup>. Приведенные данные свидетельствуют о целесообразности разработки мер экономического и маркетингового воздействия на формирование зрительской аудитории и приобщение россиян к посещению культурно-досуговых мероприятий.

Наблюдается определенное сходство экономических характеристик и финансовых отношений организаций культуры с организациями образования, здравоохранения и других социальных отраслей. Экономическая значимость сферы культуры проявляется в различных аспектах. Например, некоторые виды творческой деятельности (народные промыслы и ремесла, дизайн и др.) способствуют обеспечению хозяйствующих субъектов высококвалифицированной рабочей силой, могут оказывать стимулирующее влияние на рост бизнеса (особенно малого и среднего) и инвестиций, а также создавать стимулы для применения инноваций в различных секторах экономики. Все названные обстоятельства приводят к научным дебатам о роли и тенденциях развития финансовых отношений в сфере культуры на современном этапе рыночных преобразований.

Финансы организаций культуры являются составной частью финансов некоммерческих организаций в составе национальной финансовой системы России. Критериями выделения данной группы финансовых отношений из всего их многообразия являются роль и место некоммерческих организаций в общественном воспроизводстве, а также их зависимость от характера осуществляемой деятельности. В соответствии с формами собственно-

<sup>5</sup> Подр. см.: Восколович Н.А., Молчанов И.Н. Социально-экономические аспекты формирования зрительской киноаудитории / Вестник ВГИК, 2012, №14. С. 110.

<sup>6</sup> Подробнее о финансовых отношениях и финансовых ресурсах некоммерческих организаций см.: Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. Финансовые отношения и их взаимосвязь с результативностью деятельности некоммерческих образовательных организаций // Аудит и финансовый анализ, 2015, № 5. С. 229–230.

сти и организационно-правовыми формами некоммерческих организаций определяются способы организации финансов, порядок образования, распределения и использования финансовых ресурсов<sup>6</sup>.

Финансовые ресурсы организаций культуры как материальные носители финансовых отношений представляют собой совокупность денежных доходов, поступлений и накоплений, направляемых на текущую деятельность и перспективное развитие. Доходы — часть финансовых ресурсов, которые субъект получает от своей основной деятельности. Поступления — это та часть денежных средств, которые субъект получает «извне», но они не относятся к результатам основной деятельности субъектов; полученные средства могут использоваться на цели текущей деятельности и перспективное развитие, социальные нужды и т. п. Накопления — часть денежных средств, которые не были израсходованы в предыдущих финансовых периодах, но которые также составляют часть финансовых ресурсов. Причем в предыдущем периоде эта часть денежных средств могла быть получена как в форме доходов, так и в форме поступлений. От того, насколько эффективно и целенаправленно, по назначению используются финансовые ресурсы, зависит результативность работы некоммерческих организаций.

Устойчивое развитие сферы культуры предполагает безусловную консолидацию всех возможных источников финансовых ресурсов (как бюджетных, так и внебюджетных средств) и рациональное использование их различных видов (доходов, поступлений и накоплений). Основным ориентиром в организации экономической деятельности некоммерческих учреждений отрасли наряду со сметным финансированием, становятся контрольные цифры государственного (муниципального) заказа<sup>7</sup>. Вместе с тем хозяйствующие субъекты в своей деятельности должны быть ориентированы на учет всего многообразия финансовых отношений, которые формируются в процессе проведения рыночных преобразований. Можно выделить следующие виды отношений организаций культуры и искусства по вопросам формирования и использования их финансовых ресурсов:

- с органами государственной власти и органами местного самоуправления по поводу получения бюджетных ассигнований и их использования;
- с другими организациями и физическими лицами по поводу формирования внебюджетных источников доходов, паевых и членских взносов, целевых поступлений, включая гранты, пожертвования, а также доходов от осуществ-

<sup>7</sup> Методологический подход к формированию государственного (муниципального) заказа на примере отрасли «Образование» изложен в работах: Молчанов И.Н. Финансирование высшего профессионального образования // Аудит и финансовый анализ, 2008, № 1. С. 199–203; Молчанова Н.П., Молчанов И.Н. Концептуальные основы финансового механизма некоммерческих организаций сферы образования России // Аудит и финансовый анализ, 2015, № 2. С. 437–444.

вления предпринимательской и другой, приносящей доход деятельности, включая их использование;

- с органами государственной власти и органами местного самоуправления по поводу выполнения обязательств перед бюджетами бюджетной системы РФ путем уплаты налоговых платежей, а также страховых взносов на обязательное социальное страхование;
- со своими работниками по поводу формирования и использования фондов оплаты труда и фондов целевого назначения (материального поощрения, социального развития и др.).

Макроэкономическая нестабильность влияет на формирование доходов федерального и региональных бюджетов, что в конечном счете отражается на объеме и структуре их расходов в ведущих отраслях сферы услуг, к числу которых относится и отрасль культуры. В последующем негативные тенденции закономерно проявляются и в финансовом обеспечении экономической деятельности, отражаются на результативности работы подведомственных организаций и учреждений. Вероятность периодического проведения корректировок бюджетных расходов, секвестра ряда «незащищенных» статей бюджета, в составе которых предусматривается финансирование культуры и искусства, объективно ограничивает ресурсные возможности развития отрасли.

### **Отечественная и зарубежная практики финансирования сферы культуры**

Основным источником финансового обеспечения организаций культуры в России являются бюджетные средства. Механизм их практического использования реализуется через финансовые обязательства различных уровней бюджетной системы и государственные гарантии. Однако вследствие объективной ограниченности объема бюджетных средств, необходимо регламентировать перечень дополнительных форм финансирования и состав источников финансовых ресурсов, которые можно на законных основаниях применять для поддержки деятельности и инновационного развития организаций культуры. На наш взгляд, акцентировать внимание следует на поиске и практическом задействовании таких источников финансирования, которые прямо не связаны с государственными бюджетными ассигнованиями и в случае применения на практике не будут влиять на утвержденные в планах и программах объемы финансовых средств, а также на сроки их предоставления. Обобщая опыт

<sup>8</sup> См.: Федеральный закон от 23.07.2013 № 215-ФЗ «О внесении изменений в главы 21 и 25 части 2 Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные акты законодательные акты Российской Федерации». Учитывая социальную направленность сферы деятельности бюджетных организаций культуры, Закон предполагает установление отдельных преференций по налогу на прибыль для данной категории организаций. Принятие Закона способствует снижению налоговой и административной нагрузки на организации, осуществляющие деятельность в сфере культуры и искусства. Подробнее: [http://mkrf.ru/ministersvo/departament/detail.php?ID=364232&SECTION\\_ID=19802](http://mkrf.ru/ministersvo/departament/detail.php?ID=364232&SECTION_ID=19802)

ряда зарубежных стран, представляется целесообразным изучить следующие потенциальные возможности расширения ресурсной базы организаций культуры и искусства, согласованные с поиском дополнительных источников финансовых ресурсов.

*Во-первых*, последовательное проведение политики налогового протекционизма. Суть данной меры состоит в том, что государство устанавливает правила предоставления налоговых льгот различным экономическим агентам, связанным по роду своей деятельности со сферой культуры. В частности, это относится к творческим работникам, государственным и некоммерческим учреждениям культуры и благотворительным организациям, а также к тем юридическим и физическим лицам, которые занимаются сохранением культурного наследия. Следует отметить, что определенные действия в этом направлении уже происходят. Так, в 2013 году был принят ряд законодательных актов, направленных на облегчение налогового бремени бюджетных учреждений культуры<sup>8</sup>.

*Во-вторых*, введение целевых налогов. Эффективность этой меры подтверждается опытом, накопленным странами как с переходной, так и с развитой рыночной экономикой. Для реализации данного предложения органам государственной власти следует обосновать необходимость введения (или изменения ставок) специальных налогов (либо целевых отчислений), средства от сбора которых могут направляться на финансирование культуры. Например, отчисления от доходов, полученных в национальных лотереях, предусмотрены в большинстве европейских стран. Сюда же относится и право на вознаграждение за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях, или так называемый «авторский сбор». В России он представляет собой один процент с каждого CD- или DVD-диска, флэшки компьютера, ноутбука, мобильного телефона, планшета, видеокамеры в пользу Российского союза правообладателей. Тем не менее, прозрачность деятельности и перераспределение полученных доходов остаются предметом общественной критики<sup>9</sup>.

*В-третьих*, использование некоторых объектов культурного наследия в новых целях. Опыт ряда зарубежных стран показывает, что необходимы маркетинговые исследования и рыночное позиционирование уникальных объектов культурного наследия, имеющих глобальное, национальное и межэтническое значение (особый интерес представляет практика федеративных государств, к числу которых относится и Российская Федерация). Большинство отечественных памятников истории и культуры (при наличии объективных возможностей) должны стать соци-

<sup>9</sup> См.: Шадрина Т. Налог возьмут культурно // Российская газета 2014, № 169 // URL: <http://www.rg.ru/2014/07/30/sbor.html>

<sup>10</sup> Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016).

ально и экономически продуктивными. Начальный шаг в этом направлении уже сделан. В 2002 году был принят Федеральный закон в отношении объектов культурного наследия, который в процессе практического применения прошел несколько редакций<sup>10</sup>. Он предусматривает снятие запретительных мер на распоряжение многими историческими и культурными памятниками. Отмена ограничений и создание возможностей для продвижения лизинговых отношений в секторе культуры будут содействовать формированию совершенно нового, масштабного по объему привлекаемых средств источника финансирования инновационных проектов и программ. Реализовать данную меру до настоящего времени весьма затруднительно вследствие ряда причин. В частности, из-за отсутствия обоснованной и надежной методики определения экономической ценности таких объектов и памятников.

*В-четвертых*, создание самоуправляемых фондов для поддержки культуры и культурного наследия. Данный подход получил название «принципа вытянутой руки» и предполагает разделение бенефициаров и финансовых учреждений. Как показывает зарубежная практика, его реализация способствует развитию конкурентоспособности в сфере культуры. Примером может служить британский фонд Art Council England. Он имеет финансовые обязанности перед широким спектром музеев и библиотек. Финансирование самого фонда осуществляет Департамент культуры, финансовую поддержку оказывают средства массовой информации, цель — сделать деятельность в сфере культуры и искусства неотъемлемой частью повседневной жизни общества. Фонд работает в тесном сотрудничестве с Департаментом образования, что помогает реализации программ, направленных на повышение уровня музыкального и культурного образования детей и молодежи в Англии<sup>11</sup>.

*В-пятых*, организация лотерейных программ. В качестве примера можно привести Финляндию, в течение ряда лет бывшую лидером по проведению лотерей в сфере культуры. В начале 2000-х годов доля финансирования за счет поступлений от проведения лотерей составляла в этой стране до 70% от общего объема государственных расходов на культуру. Данная практика получила широкое распространение в Великобритании и Италии. В рассматриваемый период в названных странах за счет доходов от лотерей финансировалось более 35% общего объема расходов на культуру<sup>12</sup>.

*В-шестых*, предоставление грантов на развитие культуры и искусства. Так, Art Council England в период с 2015 по 2018 годы

<sup>11</sup> Arts Council England. Great art and culture for everyone. — 2013. — 66 p. // URL: [http://www.artscouncil.org.uk/media/uploads/Great\\_art\\_and\\_culture\\_for\\_everyone.pdf](http://www.artscouncil.org.uk/media/uploads/Great_art_and_culture_for_everyone.pdf) (дата обращения: 01.04.2016).

<sup>12</sup> European Parliament "Financing The Arts and Culture in The European Union", 2006. — 114 p. // URL: [http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=IPOOL-CULT\\_ET\(2006\)375309](http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=IPOOL-CULT_ET(2006)375309) (дата обращения: 01.04.2016).



планирует инвестировать по 70 млн фунтов стерлингов ежегодно в виде грантов для поддержки творческих коллективов и отдельных личностей. Победители получают от 1000 до 100 000 фунтов стерлингов для стимулирования широкого спектра видов деятельности, связанных с искусством (в частности, это относится к танцам, живописи, литературе, театру, музыке).

### **Возможные направления совершенствования финансирования культуры в России**

Следует подчеркнуть целесообразность сохранения традиционного способа бюджетного финансирования учреждений культуры и искусства, которые находятся в государственной или муниципальной собственности. Это относится к театрам, музеям, библиотекам, архивам, концертным организациям. Данный подход объясняется тем, что бюджетные учреждения культуры как некоммерческие организации весьма ограниченно могут использовать в своей работе рыночные принципы хозяйствования (но лишь в случаях, если это закреплено в их уставных документах). Согласно действующему законодательству, некоммерческие организации являются организационно-правовыми формами юридических лиц, деятельность которых связана с предоставлением общественных благ, оказанием социально значимых услуг. Ограничение возможностей применения элементов коммерческой деятельности следует рассматривать в числе негативных факторов, которые препятствуют сбалансированному функционированию и устойчивому развитию государственных и муниципальных культурных учреждений.

В России предоставление грантов, спонсорских и благотворительных пожертвований относится к числу законодательно закрепленных источников финансирования некоммерческих организаций. Согласно действующему законодательству (ст. 251 Налогового кодекса РФ), грант представляет собой денежные средства или иное имущество, которое передается на безвозмездной и безвозвратной основе для выполнения конкретных программ. Обязательным условием при осуществлении финансирования с помощью грантов является предоставление отчета о целевом использовании полученных средств либо имущества<sup>13</sup>. В составе федеральных грантов выделяются гранты Министерства экономического развития РФ и Президентские гранты. Одним из направлений выделения грантов Президента РФ ежегодно становится поддержка культуры и искусства. Некоммерческие организации сферы культуры могут претендовать на региональные гранты. Так, в 2014 году самарскому клубу авторской

<sup>13</sup> См.: Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 29.12.2015); Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 29.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2016).



<sup>14</sup> Ушакова Д. В обойме единой //Лента.ру — 14.11.2015 // URL: <http://lenta.ru/articles/2015/08/14/nko/>

песни имени Валерия Грушина было выделено 800 тыс. рублей. Грантовую поддержку получили некоторые организации, готовившие празднования по случаю 70-летия со дня победы в Великой Отечественной войне (например, сахалинскому отделению «ДОСААФ России» были предоставлены средства на ремонт техники военных лет)<sup>14</sup>.

<sup>15</sup> Финансы некоммерческих организаций: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. И.В. Ишиной. М.: Изд-во Юрайт, 2016. С. 263–264.

Донорские пожертвования формируются из средств крупных фондов и других источников. В качестве доноров выступают «физические или юридические лица, жертвующие денежные средства на некоммерческой основе, как правило, на благотворительные цели». Меценатами «являются физические лица, оказывающие финансовую поддержку в области культуры, науки, спорта, музейного и архивного дела»<sup>15</sup>. В Российской Федерации существует круг фондов, являющихся донорскими организациями, у каждого из них имеется свое направление вложений средств (в науку, образование, культуру или медицину). Среди крупных доноров в России можно выделить САФ России, БАТ Россия, Благотворительный детский фонд «Виктория», Нестле Россия, ПАО «ГМК «Норильский никель», Росбанк и другие компании и фонды. Однако важно подчеркнуть, что если область проекта находится вне указанных выше направлений, претендентам на получение финансовых ресурсов необходимо использовать альтернативные возможности и источники средств. Следует отметить некоторые особенности предоставления донорских средств. Например, большая часть фондов и других потенциальных инвесторов часто предлагает сотрудничество в определенных географических границах (федеральный округ РФ, субъект РФ, муниципальное образование и др.). В данном случае приоритет остается за региональными организациями культуры, и это позволяет немного снизить уровень конкуренции.

Ответственным направлением государственной политики должна стать и разработка системы мер по мотивации частного сектора для инвестирования в сферу культуры. Инструментарий регулирования инвестиционной деятельности достаточно разнообразен. Однако наиболее привлекательным на региональном и муниципальном уровнях управления является программно-целевой метод<sup>16</sup>. Предпринимательское сообщество может и должно оказывать содействие в обеспечении финансовой базы для функционирования и развития культурных организаций. О своевременности такого подхода свидетельствует переход от государственного финансирования культуры к многоканальному. Эта современная общемировая тенденция предполагает сочетание государственных субсидий, частного спонсорства и соб-

<sup>16</sup> Подр.: Молчанова Н.П. Применение программно-целевого метода в регулировании инвестиций на региональном уровне // Аудит и финансовый анализ, 2010, № 1. С. 270–271.

ственных коммерческих доходов как полноправных источников финансовых ресурсов организаций культуры и искусства в процессе их функционирования. Для полноценной и повсеместной реализации данной модели требуется создание условий, стимулирующих частный сектор к деятельности по меценатству и благотворительности в сфере культуры.

Организация художественных и творческих мероприятий лежит в основе культурной деятельности и обуславливает возможности отрасли по развитию оригинальных продуктивных идей. Художники создают новые подходы к пониманию реальности, которые могут способствовать изменениям и, как следствие, инновациям. Поэтому, поддержка со стороны бизнес-сообщества полезна не только для отдельных творческих личностей и организаций культуры, но и для самих предпринимателей, которые таким образом демонстрируют свою социальную вовлеченность и ответственность. Поддержка является, как правило, бескорыстной (патронат), или может быть связана с определенными косвенными выгодами для частных предприятий (спонсорство). В качестве позитивных результатов целесообразно рассматривать рекламу, укрепление репутации и имиджа, развитие творческого потенциала сотрудников. «Таким образом, в настоящее время необходимо сконцентрировать усилия для реализации в полном объеме добровольных инициатив в рамках КСО (корпоративной социальной ответственности), а также создать полноценную систему стимулирования. ...Эта тенденция выглядит весьма своевременной, поскольку степень развитости инструментария КСО в РФ зависит от заинтересованности конкретных компаний и их действий в заданном направлении»<sup>17</sup>.

В этой связи представляется своевременным упрощение порядка оформления передачи пожертвований, безвозмездного оказания работ и услуг для организаций культуры. Необходимо исключить факты неверного заполнения или несвоевременного оформления отчетности по перечислению спонсорских средств, а также уменьшить количество предоставляемых документов для подтверждения произведенных финансовых операций, объемов выполненных работ и оказанных услуг. Следует изыскать возможности для снижения ставки налогообложения прибыли хозяйствующих субъектов с тех сумм, которые направляются на благотворительность. В таком случае налоговые отчисления будут пополнять бюджет, а коммерческие организации, занятые производственной деятельностью, получают больше возможностей и стимулов для направления средств на благотворительность (в качестве пожертвований) в сферу культуры и искус-

<sup>17</sup> Цит. по: Молчанов И.Н., Холдеев К.А. Социальная ответственность бизнеса в современной России // Аудит и финансовый анализ, 2014, № 4. С. 345. Подробнее с инициативами КСО можно ознакомиться на сайте «РБК», интервью И. Молчанова и Т. Коробовой в рамках проекта «Социальная карта бизнеса» и темы «Что такое КСО»: «Людам нужны инструменты, которые помогут видеть разницу между выгодой и КСО» // URL: <http://ivsezaodnogo.rbc.ru/navigator/articles/34> (дата обращения: 01.04.2016).

ства. Таким образом, в вопросах поддержки некоммерческих организаций, функционирующих в сфере культуры, органам государственной власти федерального и регионального уровней необходимо уделять приоритетное внимание сотрудничеству с предпринимательским сообществом.

### **Заключение**

Роль сферы культуры в национальной экономике России весьма значительна и продолжает возрастать. Экономическую деятельность организаций культуры и искусства осложняют проблемы, связанные с формированием финансовых ресурсов, которые по объему и структуре должны быть достаточными для обеспечения их эффективного функционирования. Основные направления улучшения работы отрасли связаны с совершенствованием законодательной базы и созданием многоканальной системы финансирования на основе оптимального использования бюджетных и внебюджетных средств.

В России система финансирования организаций культуры находится в стадии становления. Объемы выделяемых государством средств не всегда достаточны даже для осуществления текущей деятельности. При этом, законодательно разрешенные для организаций культуры источники финансовых ресурсов в ряде случаев оказываются недоступными вследствие ограничений по условиям их предоставления. Некоммерческие организации культуры, работающие на рынке, сталкиваются с рядом несовершенств налогового законодательства, ограничивающих возможности привлечения дополнительных средств. В этой связи необходимо внимательное изучение лучших образцов отечественной и зарубежной практики финансирования культуры и искусства. Следует уделять внимание и диверсификации возможностей для организаций культуры и искусства по формированию финансовых ресурсов. Например, необходимо создавать нормативные правовые основания для получения кредитов коммерческих банков на льготных условиях; проработать организационно-методические и технологические вопросы, связанные с предоставлением государственных гарантий в качестве источника обеспечения уставной деятельности этих организаций. Наряду с этим, руководству административно-территориальных образований различных рангов следует заботиться не только о привлечении инвестиций в плане внедрения инноваций, но и об улучшении условий жизнедеятельности творческих личностей, талантливых специалистов, работающих в организациях культуры и искусства.

Привлечение различных источников финансовых ресурсов и умение их консолидировать позволит в перспективе существенно улучшить материальную базу хозяйствующих субъектов и, следовательно, повысить качество предоставляемых населению культурных благ и услуг. Важным направлением улучшения экономической работы для предпринимательского сообщества является применение добровольных инициатив в рамках КСО. Совершенствование финансовых отношений и рост объема финансовых ресурсов приведут к созданию надежных экономических основ для устойчивого функционирования хозяйствующих субъектов, относимых к сфере культуры и искусства. С целью повышения результативности экономической деятельности руководством организаций и самим творческим работникам необходимо также ориентироваться на разнообразие предлагаемых населению форм досуга и видов культурных развлечений. Прогрессивные изменения в направлениях и качестве работы должны соответствовать формирующимся приоритетам, динамике развития современного общества. ■

---

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Восколович Н.А., Молчанов И.Н. Социально-экономические аспекты формирования зрительской киноаудитории // Вестник ВГИК, 2012, № 14. — С. 109–118.
2. Культура и рынок. Опекаемые блага / под ред. А.Я. Рубинштейна, В.Ю. Музычук. — СПб.: Алетейя, 2013. — 400 с.
3. Молчанов И.Н. Финансирование высшего профессионального образования // Аудит и финансовый анализ, 2008, № 1. — С. 199–203.
4. Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. К вопросу о модернизации государственного регулирования в сфере культуры // Вестник ВГИК, 2012, № 14. — С. 80–87.
5. Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. Финансовые отношения и их взаимосвязь с результативностью деятельности некоммерческих образовательных организаций // Аудит и финансовый анализ, 2015, № 5. — С. 226–233.
6. Молчанов И.Н., Холдеев К.А. Социальная ответственность бизнеса в современной России // Аудит и финансовый анализ, 2014, № 4. — С. 343–345.
7. Молчанова Н.П. Применение программно-целевого метода в регулировании инвестиций на региональном уровне // Аудит и финансовый анализ, 2010, № 1. — С. 269–274.
8. Молчанова Н.П., Молчанов И.Н. Концептуальные основы финансового механизма некоммерческих организаций сферы образования России // Аудит и финансовый анализ, 2015, № 2. — С. 437–444.
9. Музычук В.Ю. Государственная поддержка культуры: ресурсы, механизмы, институты. — М.; СПб.: Нестор-История, 2013. — 280 с.
10. Национальная экономика: учебник / под ред. П.В. Савченко. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2016. — 839 с.

11. Тросби Д. Экономика и культура / пер. с англ. И. Кушнаревой. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. — 254 с.
12. Финансы некоммерческих организаций: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. И.В. Ишиной. — М.: Изд-во Юрайт, 2016. — 272 с.

## REFERENCES

1. Voskolovich N.A., Molchanov I.N. Social'no-jekonomicheskie aspekty formirovaniya zritel'skoj kinoauditorii [Socio-economic aspects of formation of film audience viewing] // "Vestnik VGIK" ("Bulletin of Film Art"), 2012, № 14. — P. 109–118.
2. Kul'tura i rynek. Opekaemye blaga [Culture and the market. Patronize good] / Ed. A.Y. Rubinstein, V.Y. Muzichuk. — St. Petersburg: Aletheia, 2013. — 400 p.
3. Molchanov I.N. Finansirovanie vysshego professional'nogo obrazovaniya [Financing of higher education] // Audit and Financial Analysis, 2008, № 1. — P. 199–203.
4. Molchanov I.N., Molchanova N.P. K voprosu o modernizacii gosudarstvennogo regulirovaniya v sfere kul'tury [On the issue of modernization of the state regulation in the sphere of culture] // "Vestnik VGIK" ("Bulletin of Film Art"), 2012, number 14. — P. 80–87.
5. Molchanov I.N., Molchanova N.P. Finansovye otnosheniya i ih vzaimosvjaz' s rezul'tativnost'ju dejatel'nosti nekommercheskih obrazovatel'nyh organizacij [Financial relationships and their relationship to the effectiveness of non-profit educational organizations] // Audit and Financial Analysis 2015, number 5. — P. 226–233.
6. Molchanov I.N., Holdeev K.A. Social'naja otvetstvennost' biznesa v sovremennoj Rossii [Social responsibility of business in modern Russia] // Audit and Financial Analysis 2014, № 4. — P. 343–345.
7. Molchanova N.P. Primenenie programmno-celevogo metoda v regulirovanii investicij na regional'nom urovne [The use of program-target method in the regulation of regional investment] // Audit and Financial Analysis, 2010, № 1. — P. 269–274.
8. Molchanova N.P., Molchanov I.N. Konceptual'nye osnovy finansovogo mehanizma nekommercheskih organizacij sfery obrazovaniya Rossii [Conceptual framework of the financial mechanism of non-profit organizations of education] // Russian Audit and Financial Analysis 2015, № 2. — P. 437–444.
9. Muzichuk V.Y. Gosudarstvennaja podderzhka kul'tury: resursy, mehanizmy, instituty. [State support for culture: resources, mechanisms, institutions]. — М.; S-Petersburg: Nestor-history, 2013. — 280 p.
10. Nacional'naja jekonomika [National economy: Textbook] / Ed. P.V. Savchenko. — 4 th ed., Revised. and ext. — М.: INFRA-M, 2016. — 839 p.
11. Throsby David Jekonomika i kul'tura [Economy and Culture]: Tr. from English. I. Kushnaryova. М.: Publishing. Home Higher School of Economics, 2013. — 254 p.
12. Finansy nekommercheskih organizacij [Finance-profit organizations: the textbook and practicum for undergraduate and graduate] / Ed. I.V. Ishina. — М.: Yurayt Publishing, 2016. — 272 p.

# Development of the Financial Relations in the Cultural Sphere

**Igor N. Molchanov**

*Doctor of Economics, Professor*

UDC 338.46

**ABSTRACT:** In the article questions of the organization of the financial relations in the sphere of culture are investigated. Foreign and domestic practice of financing of the organizations of culture and the possible directions of its improvement is analyzed. Modes of increase of results of financial and economic activity of the organizations of culture are offered.

In the new economic reality of the management of administrative-territorial units of various ranks various measures are employed to take care of attracting investment and innovation to improve the economic activities of cultural organizations. Rising incomes, creation of favorable living conditions for creative people, talented professionals working in cultural institutions, are in line with the decision of important social task of formation so-called "middle class" in Russia.

Arranging favorable economic conditions for the functioning of economic entities demands a careful study of the best examples of domestic and foreign practice of culture financing. Usage of different sources of financial resources and the ability to consolidate them in the long run will allow to significantly improve the material base of institutions of culture and art, and therefore improve the quality of goods and services. An important area of improvement in the economic performance and improvement of its effectiveness for cultural organizations is the interaction for the business community. The use of voluntary initiatives in the framework of corporate social responsibility and cooperation with public authorities and local governments are possible options.

Improving financial relations is possible within the framework of a balanced financial and economic activity. The growth of financial resources creates economic basis for stable functioning of economic subjects related to the field of culture. Improving financial performance targets management organizations and artists themselves to improve the quality of produced goods and services provided to the population and to achieve diversity in the forms of entertainment available to consumers and the kinds of cultural entertainment. Progressive changes in the positioned areas of work shall comply with the priorities emerging in the world (while taking into account the specifics of Russian and national traditions) and not be contrary to the dynamics of the development of modern society.

**KEY WORDS:** financial relations, the sphere of culture and art, budgetary allocations, extrabudgetary funding sources, corporate social responsibility