



Феномен политического байопика в англоязычном кинематографе

И.В. Морозова

Политический фильм-биография — особое явление в англоязычном кинематографе. Автор рассматривает американскую и британскую традиции политического кинобайопика, анализирует их истоки, выделяет этапы эволюции и особенности этого жанра в англоязычном кино. В статье дается краткий обзор западной научной литературы, посвященной историческому и биографическому жанрам в кино.

УДК: 791.2

АННОТАЦИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

политический
байопик,
биографический
жанр,
американское
кино, британское
кино

С самого своего появления аудиовизуальные формы искусства, особенно кинематограф, а позднее и телевидение, стали играть особую роль в формировании социальных представлений о прошлом. Данные социологических опросов во многих странах свидетельствуют о том, что одни из основных источников знаний о прошлом в настоящее время — кино и телевидение. В последнее десятилетие англоязычный кинематограф переживает настоящий бум историко-биографического кино. На экраны каждый год выходит внушительное число байопиков.

Один из самых популярных его видов — политический фильм-биография. Такие фильмы, как «Черчилль» (2002), «Чегевара» (2005), «Королева» (2006), «Че» (2008), «Буш» (2008), «Маргарет Тэтчер» (2009), «Непокоренный» (2009), «Король говорит» (2010), «Железная леди» (2011), «Дж. Эдгар» (2011), «Линкольн» (2012), «Гайд-Парк на Гудзоне» (2012), «Долгая дорога к свободе» (2013), «Убийство Кеннеди» (2013) и многие другие, а также сериалы, в частности, «Рейганы» (2003), «Тюдоры» (2007–2010), «Джон Адамс» (2008), «Клан Кеннеди» (2011), «Борджиа» (2011–2013) наглядно подтверждают непреходящий интерес американских и английских кинематографистов к политико-биографическому материалу. На фоне преобладания развлекательной тенденции в современном кино этот интерес представляет собой уникальное явление в истории не только англоязычного, но и мирового кинематографа.

Биографический фильм производит на зрителя сильнейшее впечатление. Он убеждает аудиторию в достоверности показанных событий уже в силу одного только обращения к реальным историческим фактам и людям. И в этом смысле по силе воздействия байопика на современное массовое сознание, восприятие и осмысление истории, с ним не может сравниться ни один другой кинематографический жанр.

Именно поэтому обращение к анализу истоков и особенностей этого жанра, причин его неизменной популярности представляет значительную актуальность, поскольку помогает выявить и исследовать основные способы осмысления истории современным западным обществом, пути формирования и выражения исторического мировосприятия, а также стереотипы массового сознания и их воздействие на современную культуру и кинематограф.

Жанр жизнеописания — один из старейших в историографии и литературе. Возникновение самой историографии во многом было связано с необходимостью увековечить деяния правителей и героев. Древние кодексы, античные анналы, средневековые хроники, летописи и т. п. — это в большинстве рассказы о жизни и деяниях выдающихся людей своего времени¹. Традиция биографического жанра насчитывает не один десяток веков. Вне зависимости от географии, времени, политических и социальных условий эта традиция развивалась по всему миру, приобретая в каждом случае свои индивидуальные особенности.

Западная биографическая традиция уходит корнями в Античность. Интерес к данному жанру возникает уже у логографов, здесь стоит упомянуть о дошедшем до нас, лишь фрагментарно, произведении «Генеалогия» древнегреческого историка и географа Гекатея Милетского (ок. 546–480 гг. до н. э.). Этот труд включал в себя древнегреческие мифы и предания, систематизированные в виде исторического описания. Первый же известный нам «чистый» образец биографического жанра — жизнеописание философов, флейтистов и трагических поэтов Аристоксена Тарентского — появился в IV веке до н. э. Впоследствии античная традиция породила множество произведений этого жанра. Среди них особое место принадлежит «Сравнительным жизнеописаниям» Плутарха (ок. 46 — ок. 127 г.) и отчасти «Жизни двенадцати цезарей» Светония (ок. 70 — после 122 г.)².

С.С. Аверинцев подчеркивает, что первыми героями биографий, оформившихся как жанр, стали монархи и мудрецы. «Самовластный монарх и приписывающий себе законы мудрец

¹ Огнев К.К. Реалии истории в зеркале экрана. М., 2003. С. 131.

² Сравнение двух этих произведений в мировой историографической и литературной традициях всегда осуществлялось не в пользу труда Светония и сопровождалось анализом недостатков его работы. См.: Гаспаров М.Л. Светоний и его книга // Светоний. Жизнь двенадцати цезарей. М., 1964. Однако нельзя не учитывать того влияния, которое оказало это произведение на жанр биографии как в его древнеримском варианте, так и в более поздних формах. — *Прим. авт.*

³ Аверинцев С.С. Добрый Плутарх рассказывает о героях, или счастливый брак биографического жанра и моральной философии // Плутарх. Сравнительные жизнеописания: в 2 т. М., 1994. Т. 1. С. 639.

⁴ Подробнее об истории биографического жанра и эволюции взглядов на роль личности в истории: Гринин Л.Е. Личность в истории: эволюция взглядов // История и современность. № 2, 2010. С. 3–44.

⁵ Биографика — совокупность философско-методологических, историографических, историко-культурных, рецензурных знаний и представлений об отдельных биографических жанрах, о смысле, задачах и возможностях биографического мышления и познания, о методах биографической реконструкции // см.: Бельский И.Л. Биография и биографика в отечественной культурно-исторической традиции // История через личность: Историческая биография сегодня / под ред. Л.П. Репиной. М., 2010. С. 38.

⁶ Аверинцев С.С. Указ. соч. Т. 1. С. 653.

⁷ Савельева И.М., Полетаев А.В. Социальные представления о прошлом: источники и репрезентации. М., 2005. С. 37.

в равной мере эмансипировались от уклада гражданской общины, а потому вызывали интерес не только своими общезначимыми “деяниями”... но и своим честным образом жизни. В этом образе жизни реализовался идеал нового индивидуализма, двуединое выражение которого — Александр на своем троне и Диоген в своей бочке”³.

Интерес к биографическому жанру сохранялся и в средневековой историографии, и в эпоху Возрождения, и в век Просвещения, порождая все новые образцы. В XIX веке появляются первые развернутые концепции и теоретически оформленные взгляды по проблеме роли личности в истории. За этой проблематикой закрепляется самостоятельный статус в рамках западной философии истории и историографии. Она активно рассматривается в свете различных философских подходов⁴. В XX веке проблема личности, а соответственно и биографического жанра, обозначилась с новой силой. В настоящее время современная биографика⁵ переживает подлинный ренессанс.

Политический фильм-биография как разновидность историко-биографического фильма

К жанру историко-биографического фильма кинематографисты всего мира обращаются практически с самого зарождения кино как самостоятельного вида искусства. Так, первым в истории постановочным историческим фильмом считается немая черно-белая короткометражка «Казнь Марии Шотландской» (1895). Нельзя не вспомнить и о работах Жоржа Мельеса «Дело Дрейфуса» (1899), «Жанна Д'Арк» (1900), «Коронация Эдуарда VII» (1902), а также Луи Меркатона «Королева Елизавета» (1912). Подлинным шедевром эпохи немого кино является фильм Карла Теодора Дрейера «Страсти Жанны Д'Арк» (1928).

Этот жанр неизменно привлекал и продолжает привлекать зрительскую аудиторию. Что может быть интереснее истории человеческой жизни, ее взлетов и падений, тем более если речь идет об истории жизни незаурядной, выдающейся личности? Ведь, как справедливо отмечает С.С. Аверинцев, «в самых основаниях европейской классики заложено отношение к биографическому пути индивида как к самому интересному из сюжетов»⁶. Действительно, деятельность личности — один из наиболее очевидных факторов исторического процесса. Да и «интерес к прошлому реализуется прежде всего на уровне исторических личностей, т. е. обыденные знания о прошлом во многом являются персонализированными, привязанными к отдельным историческим фигурам»⁷.

⁸ Кино. Энциклопедический словарь / под ред. С.И. Юткевича. М., 1987 С. 47.

Классическое определение биографического фильма гласит: это «произведение киноискусства, посвященное жизни и деятельности исторического лица — общественного деятеля, полководца, представителя науки и культуры»⁸.

Главная отличительная особенность политического фильма-биографии как разновидности биографической драмы состоит в том, что его главным героем выступает исторический деятель, оказавший значительное влияние на общественно-политическую жизнь страны, ее дальнейшее развитие. Примечательно, что жанр историко-биографического фильма, включая его разновидности в виде политического фильма-биографии, характерен не только для жанрового голливудского кино, но и для интеллектуального авторского (преимущественно европейского), а также для национальных кинематографий. Однако необходимо отметить, что наибольшее количество историко-биографических кинолент снято и продолжает сниматься именно в рамках традиции жанрового голливудского кинематографа.

Американская традиция политического фильма-биографии

Первые политические фильмы-биографии в Америке появляются уже в 30-е годы XX века. Среди них — «Дизраэли» (1929); «Авраам Линкольн» (1930); «Королева Кристина» (1933); «Распутная императрица» / «Кровавая императрица» (1934); «Мария Шотландская» (1936); «Мария-Антуанетта» (1938); «Молодой мистер Линкольн» (1939); «Частная жизнь Елизаветы и Эссекса» (1939); «Хуарес» (1939).

Анализируя историю политического фильма-биографии в Америке, нельзя не обратить внимание на существование особого подхода к историческому материалу, его трактовке и пониманию. В его основе лежит полная персонификация политической истории. В этой связи примечательно, что биографии американских президентов представляют предмет особого и непреходящего интереса для кинематографистов США, начало которому было положено уже упоминавшимися фильмами «Авраам Линкольн» и «Молодой мистер Линкольн». В каждой стране есть свои национальные герои, чьи биографии становятся предме-

16-й президент США А. Линкольн чаще других американских президентов становился героем политического байопика («Молодой мистер Линкольн» (1939))





Особое место в списке американских политических фильмов-биографий принадлежит кинопортретам представительниц семейства Кеннеди («Клан Кеннеди» (2011))

том постоянного интереса и изучения со стороны национального кинематографа. Для кинематографа США особый интерес представляет 16-й президент А. Линкольн, чаще других становившийся героем политического байопика.

Традиция кинематографического интереса к президентским биографиям была продолжена в 1944 году, когда на экраны вышел фильм «Вильсон». Американское телевидение также не осталось в стороне от столь благодатного драматургического материала. В 1963 году на телеэкраны выходит фильм «Патриоты», рассказывающий об отцах-основателях американской государственности Т. Джефферсоне, Д. Вашингтоне, А. Гамильтоне. В 1976 году на телеэкранах США появилась картина

«Элеонора и Франклин», а в 1977 году — вышла кинолента «Элеонора и Франклин: годы в Белом доме», рассказывающая о президентской чете Рузвельтов. В 1980 году американские кинематографисты вновь обращаются к биографии Рузвельта, на этот раз в телефильме «Франклин Рузвельт. Последний год». В 1984 году появляется мини-сериал о жизни Джорджа Вашингтона, а в 1995 году выходит телеверсия биографии Гарри Трумэна. В том же году зрители увидели полнометражный фильм «Джефферсон в Париже».

Особое место в списке американских политических фильмов-биографий принадлежит кинопортретам братьев Кеннеди. Вот перечень лишь некоторых из множества кино- и телефильмов о клане Кеннеди: «Кеннеди» (1983), «Роберт Кеннеди и его эпоха» (1985), «Кеннеди из Массачусетса» (1990), «Первая леди» (2000), «Р.Ф.К. (Роберт Фрэнсис Кеннеди)» (2002), «Клан Кеннеди» (2011), «Убийство Кеннеди» (2013).

Если А. Линкольна можно считать подлинным национальным героем Америки, то Р. Никсона — наоборот — одной из наиболее критикуемых и спорных фигур в американской истории. Однако и он удостоился пристального внимания со стороны американского кинематографа. Его биографии посвящены такие фильмы, как «Никсон» (1995), «Фрост против Никсона» (2008).

Необходимо отметить: наряду с традиционным интересом кинематографа США к биографиям президентов существует традиция киноосвещения биографий политических деятелей про-

тестного толка. Например, фильм «Малколм Икс» (1992), рассказывающий о борце за гражданские права чернокожих, а также «Харви Милк» (2008) — о менее известном политическом активисте, боровшемся за права сексуальных меньшинств, и другие.

Однако для американской киноиндустрии представляют интерес не только национальные политические лидеры, но и деятели других стран. Особенно примечательны в этой связи кинопортреты революционных и протестных деятелей. Например, уже упоминавшийся фильм «Хуарес» (1939), рассказывающий о национальном герое Мексики, а также «Вива, Сапата!» (1952), в центре внимания которого лидер мексиканской революции. Были сняты фильмы, посвященные латиноамериканскому революционеру Эрнесто Че Гевара («Че!» (1969), упоминавшийся «Че Гевара» (2005) и «Че» (2008)), президенту ЮАР Нельсону Манделе (упоминавшийся «Непокоренный» (2009), «Долгая дорога к свободе» (2013)), а также бывшему иракскому лидеру Саддаму Хусейну (телесериал совместного англо-американского производства «Дом Саддама» (2008)).

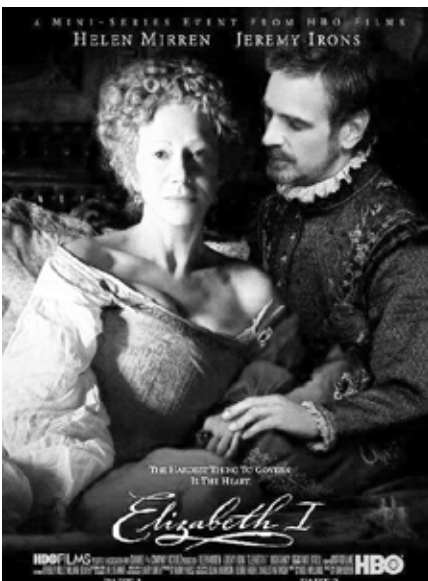
Английская традиция политического фильма-биографии

В Великобритании первые звуковые фильмы-биографии также появляются в 1930-е годы («Частная жизнь Генриха VIII» (1933); «Возвышение Екатерины Великой» (1934)), хотя по их количеству Англия явно уступала США. Но интерес к истори-

ко-биографической тематике был характерен для английского кинематографа во все времена, сохраняется он и в наши дни.

Так, любимым национальным историческим деятелем для британского кино является королева Елизавета I, что неудивительно: именно ее правление принято называть «золотым веком» Англии. Среди многочисленных фильмов, посвященных ее биографии, «Елизавета: Королева английская» (1971), «Елизавета» (1998), «Елизавета. Золотой век» (2007), «Елизавета I» (2005), «Королева-девственница» (2005). Стоит отметить, что биография Елизаветы I была в центре внимания и американского кинематографа. Среди фильмов, посвященных ее жизни, снятых в США, можно

Английская королева Елизавета I один из излюбленных персонажей англоязычного историко-биографического кино («Елизавета I» (2005))





Биография английского премьер-министра У. Черчилля не раз оказывалась в центре внимания британских кинематографистов («Черчилль» (2002))

История жизни английского премьер-министра М. Тэтчер неоднократно становилась предметом различных киноисследований («Железная леди» (2011))



назвать: упомянутый «Частная жизнь Елизаветы и Эссекса» (1939), «Малышка Бесс» (1953), «Королева-девственница» (1955).

Особое внимание британский кинематограф уделяет королю Генриху VIII, отцу Елизаветы I. Начиная с фильма «Частная жизнь Генриха VIII» (1933) и вплоть до наших дней, его биография неоднократно воплощалась на английском экране. Позитивную оценку зрителей получили такие фильмы, как «Тысяча дней Анны» (1969), «Генрих VIII и его шесть жен» (1972), «Генрих VIII» (2003), «Еще одна из рода Болейн» (BBC, 2003), а также неоднократно упоминавшийся сериал «Тюдоры».

Биография Марии Стюарт, соперницы Елизаветы I, также неоднократно оказывалась

в центре внимания британских кинематографистов (например, «Мария — королева Шотландии» (1971), «Заговор против короны» (2004)).

Что же касается киноверсий биографий британских премьер-министров, то и здесь есть свои фавориты: У. Черчилль («Молодой Уинстон» (1972), «Черчилль» (2002), «Навстречу шторму» (2009)), М. Тэтчер («Маргарет Тэтчер. Долгий путь к Финчли» (2008), «Маргарет Тэтчер» (2009), «Железная леди» (2011)), Т. Блер («Сделка» (2003), «Королева» (2006), «Особые отношения» (2010)).

Среди английских кинобиографий политических и исторических деятелей особое место занимают фильмы о представителях ныне правящей королевской династии Виндзоров. Это — «Берти и Элизабет» (2002), «Уоллис и Эдуард» (2005), «Королева» (2006), «Король говорит» (2010) и другие. Сформировалось и отдельное направление в рамках кинобиографий представителей дома Виндзоров — это многочисленные вариации на тему биографии принцессы Дианы.

Нельзя не упомянуть и об английских кинопортретах таких спорных для историографической традиции Великобритании политических деятелей, как Оливер Кромвель («Кромвель» (1970), «Убить короля» (2003)) и Махатма Ганди («Ганди» (1982)).

Необходимо подчеркнуть, что американская и английская традиции политического фильма-биографии имеют в основе своей много общего, различия же их можно свести к вопросам выбора того или иного биографического материала и стилистическим особенностям его изложения.

Эволюция биографического жанра в кино

За время своего существования в англоязычном кино историко-биографический жанр претерпел значительную эволюцию. В частности, признанный исследователь биографического фильма Дэнис Бингэм выделяет следующие основные этапы эволюции жанра⁹:

1. Классическая мелодрама: «Королева Кристина» (1933).
2. Реалистическая мелодрама: «Лоуренс Аравийский» (1962).
3. Трансформация продюсерского байопика в режиссерский (авторский): «Последний император» (1987).
4. Критическое расследование: «Никсон» (1995).
5. Пародия, или антибайопик: «Народ против Ларри Флинта» (1996).
6. Социальный байопик: «Эрин Брокович» (2000).
7. Неоклассический постмодернистский байопик: «Меня здесь нет» (2007), «Социальная сеть» (2010).

Большинство современных англоязычных политических фильмов-биографий снимается в форме реалистической драмы с элементами мелодрамы.

Особенности политического байопика

Политические байопики создаются в соответствии со строгим канонем: известные массовому зрителю биографии дополняются новыми сведениями, зачастую вымышленными. Фактическую реальность превращают в художественную, встраивая ее в рамки кинодраматургической схемы. Таким образом, зритель получает возможность убедиться в собственной компетентности, и в то же время его интерес удерживают новой информацией. Необходимо отметить, что современный зритель любит альтернативные трактовки; оригинальные исторические концепции с легкостью становятся частью его постмодернистской картины мира.

Основные особенности жанра политической кинобиографии:

- в основу сценария положены подлинные исторические события;
- пристальное внимание уделено исполнителю главной

⁹ Bingham D. *Whose Lives Are They Anyway. The Biopic as Contemporary Film Genre*. Rutgers University Press, 2010.

¹⁰ Фильм-биография вызывает интерес у большинства крупных актеров, поскольку это самый «оскароемкий» жанр. Это находка для талантливых актеров и актрис, т. к. успех такого фильма зависит от исполнителя главной роли и от того, насколько убедительно он или она перевоплощаются в известного человека. — Прим. авт.

¹¹ См.: Sorlin, Pierre. *The Film in History. Restating the Past.* Oxford Blackwell, 1980; Ferro, Marc. *Cinema and History.* Detroit: Wayne State University Press, 1988; Rosenstone, Robert A. *Visions of the Past: The Challenge of Film to Our Idea of History* (Cambridge: Harvard, 1995), *History on Film / Film on History* (London and New York: Pearson, 2006); *Screening the Past: Film and the Representation of History* / edited by Barta, Tony. Praeger Publishers, 1998; *The Historical Film: History and Memory in Media.* Edited by Landy, Marcia. Rutgers University Press, 2000; Burgoyne, Robert. *The Hollywood Historical Film.* Blackwell Publishing, 2008 и многие другие. — Прим. авт.

¹² См. издания: "Film&History", "History Today", "The American Historical Review", "Biography: An Interdisciplinary Quarterly", "a/b: Auto/Biography Studies", "Networking Knowledge: Journal of the MeCCSA-PGN", "Screening the Past" и т. д. — Прим. авт.

роли (как правило, ее в таких фильмах исполняет известный актер или актриса)¹⁰;

- особый акцент делается на актерском мастерстве, а также на физических и психологических характеристиках изображаемого политика;
- детально отражаются не только общественная деятельность главного героя, но и его частная жизнь;
- структура повествования зачастую основана на противопоставлении личной трагедии и политического успеха или наоборот;
- использование подлинных, усиливающих ощущение достоверности деталей, таких как сопроводительные титры (например, указание времени и мест действия событий) и архивные съемки.

Изучение биографического фильма в западной гуманитарной науке

Интерес к проблеме соотношения кино и истории в западной научной литературе чрезвычайно велик. Эту тему изучает множество крупных ученых¹¹. При этом среди книг, посвященных исследованию собственно биографического жанра в англоязычном кино, стоит особо выделить две наиболее авторитетные.

Труд Джорджа Кастана "*Bio/Pics: How Hollywood Constructed Public History*" (1992), ставший первым комплексным исследованием биографического жанра в американском кино. Автор задействовал ранее недоступные архивные материалы американских киностудий, а также американской ассоциации кинокомпаний, подробно проанализировал почти 300 фильмов, снятых с 1927 по 1960 год. А также книга Дениса Бингэма "*Whose Lives Are They Anyway: The Biopic as Contemporary Film Genre*" (2010), представляющая собой подробное исследование данного жанра, с детальным анализом его образцов (около 20 кинолент), показанных на экране с 1930-х годов и по настоящее время. Бингэм прослеживает эволюцию этого жанра, выделяя этапы его развития и подробно исследуя различия между кинематографическими образами мужчин и женщин, воплощенными в биографических фильмах.

Разработка проблемного поля «история/кино» в различных его преломлениях активно осуществляется и в целом ряде периодических изданий¹².

Однако следует отметить, что по-прежнему в рамках данной проблематики существуют темы малоисследованные, но представляющие значительный научный интерес. Так, соотношение

конкретных кинообразцов биографического жанра с той исторической эпохой, в которой они создаются, а также выявление и анализ политических, социальных, личностных и прочих мифов, которые постоянно воспроизводятся кинематографом, являются важными научными проблемами, требующими дальнейшего детального рассмотрения, что представляется невозможным без обращения к истокам биографического жанра как такового, а также тщательного анализа причин его непреходящей популярности.

Заключение

Сегодня политический байопик — настоящая находка не только для англоязычной, но и для мировой киноиндустрии. Являясь с одной стороны высокохудожественным, а с другой — одним из самых экономически рентабельных жанров, байопик позволяет кинематографистам решать сложнейшую задачу создания качественного и в то же время коммерчески успешного произведения киноискусства, пользующегося постоянным вниманием широкой зрительской аудитории.

Одна из главных причин постоянной востребованности биографического жанра в кино заключается в его универсальности. Он не принадлежит исключительно массовой или элитарной культуре. Этот жанр находится на их стыке. Лучшие его образцы повествуют о личностях, являющихся объектами массовой культуры, но — снятые на высочайшем художественном уровне — они зачастую содержат несколько уровней подтекста и смысла, каждый из которых считается определенной социальной группой, представляя при этом интерес и для всей зрительской аудитории в целом.

Наряду с главной функцией современного кино — развлекательной — политическому байопику свойственна и другая, гораздо более важная — эмпирическая. Байопик в основе своей имеет глубокую мифологическую природу. В современном обществе он зачастую выполняет те же самые функции, что и миф в обществе древнем. А мифология как скрепляющая, объединяющая и упорядочивающая идея необходима человечеству во все времена. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверинцев С.С. *Добрый Плутарх рассказывает о героях, или счастливый брак биографического жанра и моральной философии // Плутарх. Сравнительные жизнеописания: в 2 т. Т. 1. — М.: Наука, 1994. — 704 с.*
2. Гринин Л.Е. *Личность в истории: эволюция взглядов // История и современность, 2010 — № 2.*

3. *История через личность. Историческая биография сегодня* / под ред. Л.П. Репиной. — М.: Квадрига, 2010. — 720 с.
4. *Кино. Энциклопедический словарь* / под ред. С.И. Юткевича. — М.: Советская энциклопедия, 1987. — 640 с.
5. Никитина И.П. *Искусство и политика* // Вестник ВГИК, 2013 — № 15.
6. Огнев К.К. *Реалии истории в зеркале экрана.* — М.: РОФ «Эйзенштейновский центр исследований кинокультуры», 2003. — 286 с.
7. Савельева И.М., Полемаев А.В. *Социальные представления о прошлом: источники и репрезентации.* — М.: ГУ ВШЭ, 2005. — 52 с.
8. Bingham D. *Whose Lives Are They Anyway: The Biopic as Contemporary Film Genre.* Rutgers University Press, 2010. — 432 p.
9. Custen George F. *Bio/Pics: How Hollywood Constructed Public History.* New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press, 1992. — 304 p.

REFERENCES

1. Averincev S.S. *Dobryj Plutarx rasskazyvaet o geroyax, ili schastlivyj brak biograficheskogo zhanra i moral'noj filosofii [Kind Plutarch tells about heroes or happy union of biographical genre and moral philosophy].* — М.: Nauka, 1994. — 704 p.
2. Grinin L.E. *Lichnost' v istorii: evolyutsiya vzglyadov [Personality in History: Evolution of Views]. Istoriya i sovremennost', 2010. — No. 2. — P. 3–44.*
3. *Istoriya cherez lichnost': Istoricheskaya biografiya segodnya [History through Personality: Historical Biography Today].* Moscow: Kvadriga 2010. — 720 p.
4. *Kino. Entsiklopedicheskii slovar' [The Cinema. Encyclopedic dictionary].* Moscow: Sovetskaya entsiklopediya, 1987. — 640 p.
5. Nikitina I.P. *Iskusstvo i politika [Art and Politics]. Vestnik VGIK, 2013. — No. 15.*
6. Ognev K.K. *Realii istorii v zerkale ekrana [Realia of History in the Mirror of the Screen].* М.: РОФ "Эйзенштейновский центр исследований кинокультуры", 2003. — 286 p.
7. Savel'eva I.M., Polemaev A.V. *Sotsial'nye predstavleniya o proshlom: istochniki i reprezentatsii [Social Ideas of the Past: Sources and Representations],* Moscow: GU VShE, 2005. — 52 p.
8. Bingham D. *Whose Lives Are They Anyway. The Biopic as Contemporary Film Genre.* Rutgers University Press, 2010. — 432 p.
9. Custen George F. *Bio/Pics: How Hollywood Constructed Public History.* New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press, 1992. — 304 p.

Phenomenon of Political Biopic in the English-Language Cinema

Irina Morozova

MA in Linguistics (MSU)

UDC 791.2

ABSTRACT: The English-language historical and biographical films are booming currently. Every year large number of biopics appears on the screen. Films devoted to political figures' biographies rank special place among them. The author treats American and British traditions of political biopic, examines their origins, singles out evolution stages of biographical genre in the English-language cinema as well as political biopic's characteristics. The article also contains the brief overview of Western scholarly literature devoted to historical and biographical genres in cinema.

Main conclusions: Political biopic is a special phenomenon in the English-language cinema. Its origins are rooted in the traditions of Western historiography and literature, basing on corresponding traditions of antiquity. Political biopic always attracts different filmmakers' attention and enjoys great popularity of the audience as providing fascinating world art plots, that is outstanding individual's biographical path. The success of such films can be also explained by the fact that for the majority of spectators the interest to the past is realized primarily on the level of historical personalities, since common knowledge of the past is by and large personified in connection to individual historical figures. American and British traditions of political biopic share the same general framework, and differences can be reduced to the choice of biographical material and stylistic peculiarities of narration.

KEY WORDS: political biopic, biographical genre, American cinema, British cinema